

Nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
557	Online behandelen	<p>Wij vragen ons af welke inhoudelijke redenen u heeft om online behandeling niet toe te staan. Uit onderzoek en ervaring blijkt namelijk dat online behandelen alleen maar voordelen kent voor client en ouder.</p> <p>In het Protocol Dyslexie Diagnostiek en Behandeling 3.0 (Tijms et al., 2021) wordt aangegeven dat online behandeling gelijkwaardige effecten kan behandelen en is toegestaan. Online dyslexiebehandeling is dus even effectief als face-to-face behandeling. Uit onderzoek (zie o.a. https://cdn.sanity.io/files/nwip0erd/production/0a93a4e2123c1701d513ffa288ae5d50157cc63f.pdf) blijkt dat kinderen evenveel vooruitgang boeken op het gebied van lezen en spellen, ongeacht of de behandeling online of in persoon plaatsvindt. Online behandeling biedt daarnaast extra voordelen zoals een snellere start, minder uitval door afwezigheid van de behandelaar en flexibiliteit in locatie. Dit is een groot voordeel, zeker binnen een regio als Zeeland. Met online behandeling is er geen reistijd voor ouders en cliënt, waardoor de behandeling op een vertrouwde plek als thuis of op school gevolgd kan worden en de impact op het gezinsleven minder groot is. Ook heeft de behandelaar minder reiskosten, waardoor kosten bespaard kunnen worden.</p> <p>Uiteraard zijn wij ons ervan bewust dat een online behandeling niet bij elke cliënt en/of ouders past. Echter zijn wij van mening dat een online behandeling voor een grote groep cliënten van meerwaarde kan zijn. U sluit deze mogelijkheid nu volledig uit.</p> <p>Ook zien we dat het PvE niet overeen komt met de NvI. Enerzijds geeft u in artikel 30.1 van het PvE aan: "Opdrachtnemer organiseert de Jeugdhulp op de plaats en het tijdstip die, binnen redelijke grenzen, de Cliënt en/of ouders wensen". Anderzijds stelt u in de 1e Nota van Inlichtingen dat online behandeling niet is toegestaan. Kennelijk mag de client en/of ouder toch niet de plaats bepalen die zij wenselijk acht?</p> <p>Onze vragen zijn de volgende :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Welke inhoudelijke redenen heeft u om online behandelen niet toe te staan? - Realiseert u zich dat u daarmee een uitzonderingspositie in dyslexieland inneemt, aangezien het merendeel van de regio's/gemeentes wel overtuigd is van de effectiviteit van online behandelen en deze ontwikkeling ook toejuicht? - Klopt onze zienswijze dat artikel 30.1 in het PvE niet overeenkomt met uw reactie in de NvI 1? 	<p>Opdrachtgever heeft uw visie op online behandelen gelezen.</p> <p>- Voor deze opdracht geldt dat er t.o.v. huidige afspraken geen inhoudelijke wijzigingen en/of innovaties worden doorgevoerd. Deze worden wel meegenomen in de aankomende aanbesteding van 2028.</p> <p>- Ja dit realiseren wij ons.</p> <p>-Online communicatie is een communicatiemiddel. Dit is niet vergelijkbaar met een 'plaats', zoals genoemd in artikel 30.1 van het PvE, daar gaat het om de locatie waar de behandeling plaatsvindt. Opdrachtnemer geeft geen beperking op het bieden van de behandeling in de thuissituatie, behalve dat het een fysiek contact dient te zijn.</p>
558	Inkoopdocument - Inschrijfdatum	<p>In de huidige planning zijn de antwoorden op de tweede nota van inlichtingen voorzien op maandag 15 september en de inschrijfdatum op maandag 29 september. Dit betekent dat als wij naar aanleiding van de antwoorden nog (steeds) bezwaren hebben tegen de aanbestedingsstukken, en in het bijzonder tegen de tarieven en de totstandkoming van die tarieven, we twee weken hebben om eventueel een kort geding aanhangig te maken bij de rechtbank. Het Inkoopdocument biedt immers geen adequaat alternatief voor een gang naar de rechter, gelet op het daarin bepaalde over rechtsverwerking, instemming bij inschrijving en de noodzaak om tijdig een juridische/rechterlijke procedure te starten.</p> <p>Het lijkt ons in het belang van alle betrokken partijen dat de zitting dan op zo kort mogelijke termijn plaatsvindt. Vanwege de huidige planning is de kans niettemin reëel dat de zitting en de uitspraak pas na de huidige inschrijfdatum zullen kunnen plaatsvinden. Het zou wat ons betreft onredelijk zijn om van inschrijvers te verlangen om wel alvast een inschrijving in te dienen, op basis van voorwaarden waartegen zij bezwaren hebben en wetende dat de rechter mogelijk kort daarna zal gebieden om de voorwaarden van de aanbesteding (substantieel) te wijzigen. Tegen deze achtergrond verzoeken wij u om alvast te bevestigen dat – indien voorafgaand aan inschrijving een kort geding aanhangig wordt gemaakt – u de inschrijfdatum zal verschuiven tot ten minste twee weken na het vonnis. Op die manier kunnen alle inschrijvers in één keer op basis van de definitieve aanbestedingsvoorwaarden hun inschrijving indienen en kan een onnodige besteding van tijd en geld worden voorkomen, zowel bij alle inschrijvers als aan uw kant.</p>	<p>Opdrachtgever gaat niet akkoord met het op voorhand geven van een uitstel van de inschrijving. Indien u een kort geding aanhangig maakt, gaan wij wel akkoord met een inschrijving onder de voorwaarden dat deze inschrijving is gedaan met in achtname van de uitkomsten van het aanhangig gemaakte kort geding.</p>
559	Controleverklaring	<p>In een eerdere vragenronde stelde ik deze vraag: In de aanbestedingsdocumenten wordt bij aan te leveren documenten een "Kopie van jaarrekening 2024 en een door een onafhankelijk accountant ondertekende controleverklaring" genoemd.</p> <p>Bij onze jaarrekening is een beoordelingsverklaring afgegeven ipv een controleverklaring, is dat ook voldoende?</p> <p>Dit is voldoende voor de Jaarverantwoording Zorg van het ministerie.</p> <p>U antwoordde: Over 2024 hebben wij van u een ondertekende controleverklaring van uw accountant ontvangen. Dit is conform er gesteld wordt in het landelijke accountantsprotocol.</p> <p>Onze organisatie heeft inderdaad bij de productieverantwoording een controleverklaring aangeleverd, maar bij de jaarrekening 2024 die wij bij de Jaarverantwoording zorg bij het Ministerie hebben aangeleverd, heeft onze organisatie een beoordelingsverklaring moeten aanleveren. Onze organisatie wordt nl bezien als een kleine jeugdhulpaanbieder op basis van activa, netto-omzet en aantal personeelsleden. Derhalve is een beoordelingsverklaring vereist (bron jaarverantwoording jeugd 2022, die ook van toepassing is op boekjaar 2024)</p> <p>Volstaat daarmee bij de aanlevering van de jaarrekening 2024 hetzelfde type accountantsverklaring die ook vereist is bij de Jaarverantwoording zorg 2024, obv de indeling van de organisatie (Entiteit: Micro Kleine Grote)?</p>	<p>Nee. De accountantsverklaring die wordt geleverd bij de jaarverantwoording zorg is een andere dan de accountantsverklaring bij de productieverantwoording in het kader van de Jeugdwet. Opdrachtgever volgt hiervoor het landelijk accountantsprotocol financiële verantwoording Wmo en Jeugdwet.</p>
560	administratieve processen	<p>Wie sluit de huidige toewijzingen af per 31-12-25 en vraagt het nieuwe product/toewijzing aan ?</p> <p>Doen wij dit als hoofdaanbieder met een 317-bericht of doet de gemeente dit ?</p>	<p>Om de administratieve lasten zo laag mogelijk te houden blijven alle toewijzingen van partijen die gecontracteerd blijven per ingangsdatum nieuw contract doorlopen. Voor de toewijzingen waarvan de contractpartij wijzigt (bv. van hoofdaannemer naar onderaannemer of andersom) en voor bijvoorbeeld de toewijzingen die omgezet dienen te worden naar een 'op locatie code', zullen de toewijzingen omgezet moeten worden per ingangsdatum nieuw contract. Zie voor de verschillende scenario's het implementatieplan. De inkooporganisatie Jeugdhulp Zeeland gaat lijsten opstellen met toewijzingen die omgezet dienen te worden. De gemeenten sluiten vervolgens de toewijzingen af per einddatum oud contract. Tevens stuurt de gemeenten vervolgens een nieuwe (aangepaste) toewijzing af met ingangsdatum nieuw contract. Van de jeugdhulpaanbieder wordt alleen gevraagd om van de afgesloten toewijzingen een 307-bericht te sturen met einddatum oud contract, en een 305-bericht te sturen met ingangsdatum nieuw contract.</p>
561	administratieve processen	<p>Wat te doen als een aanbieder ambulante én op locatie werkt? Dit zou betekenen dat er op cliënt niveau bekeken moet worden of er een omzetting plaats moet vinden of niet. In hoever heeft IJZ hiermee rekening gehouden ?</p>	<p>De prestaties waar de keuze tussen inzet op locatie en ambulante mogelijk is, betreffen in bijna alle gevallen zorgvragen waarbij voorafgaand aan de inzet heel duidelijk te bepalen is wat erop van toepassing is.</p> <p>Wanneer de inschatting is dat beide opties kunnen voorkomen kiest men voor de optie die naar verwachting het meeste zal voorkomen.</p> <p>Het kan voorkomen dat er op cliëntniveau gekeken moet worden onder welke optie het valt. In dergelijke situaties dient opdrachtnemer dus in overleg te treden met het lokale team/toegang</p>
562	administratieve processen	<p>Mogelijk beëindigd worden ? Wie beëindigt de toewijzingen ? De gemeenten of wij met een 307-bericht?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 560.</p>
563	administratieve processen	<p>Klopt het dat als client product 43B16, 44A06 of 44A27 heeft dan geen product 45A04, 45A63 of 45A48 "ernaast" mag hebben? En hoe wordt er dan omgegaan met de casussen waarin 1 op 1 begeleiding nodig is bij cliënten die niet functioneren in groep? Deze cliënten komen er alleen maar meer.</p>	<p>Ja, dit is correct. Deze producten mogen niet zonder meer naast elkaar ingezet worden. De kostprijs en het uiteindelijke tarief zijn o.a. berekend op basis van zorgwaarde met bijbehorende behoefte aan begeleiding. Het apart toekennen van begeleiding daarbovenop is een dubbeling.</p> <p>Aanvullend hierop verwijst opdrachtgever u naar de Jeugdhulpcatalogus (bijlage 4).</p> <p>1-op-1-begeleiding komt alleen voor in zeer uitzonderlijke situaties. Uitzonderlijke situaties dienen altijd apart beoordeeld te worden door de Toegang, op basis van een zorginhoudelijke onderbouwing. N.b. dit betreffen uitzonderingen.</p>
565	Concept Implementatieplan en administratief werkproces	<p>In Tendered en op de bijeenkomst vrijdag 22 augustus 2025 is de oproep gedaan feedback te geven op twee documenten; 20250815_Implementatieplan contract 2026-2027 en 20250815_Bijlage 1 Administratieve processen. Deze twee documenten zijn aan NV1 toegevoegd. Gezien de hoeveelheid en aard van de vragen in NV1 en het besluit door IJZ tot het inlassen van een tweede vragenronde en bijeenkomst illustreert de druk die op deze aanbesteding staat. Voor ons is het nu eerst noodzakelijk helderheid te krijgen over de vragen in de tweede NVI.</p> <p>Uiteraard willen wij als zorgaanbieder, constructief wil meedenken met de inkooporganisatie over de implementatie en de administratieve processen zien dit door de druk en planning van de aanbesteding geen gelegenheid dit voor de inschrijving te doen. Kunt u de deadline voor het geven van feedback op deze documenten verplaatsen naar een moment na inschrijfdatum?</p>	<p>Opdrachtgever is bereid de reactietermijn op het implementatieplan te verplaatsen na de deadline inschrijving. Vanaf dat moment biedt opdrachtgever 10 werkdagen de mogelijkheid om op het implementatieplan te reageren. Besluitvorming vindt plaats in de eerste daarop volgende Bestuurscommissie Inkoop Jeugdhulp Zeeland.</p>

566	vervolgvraag gezinshuis behandelvariant	In de beschrijving van de prestatie Gezinshuis begeleidingsvariant staat dat een combinatie met de behandelvariant mogelijk is, met een maximum van 4 kinderen met behandelvariant en 6 kinderen totaal. In de eerste Nota van Inlichtingen in antwoord 499 wordt gesteld dat dit binnen het product behandelvariant niet mogelijk is. Wij zien een discrepantie in dit antwoord en de beschrijving van de beide producten én in het antwoord op vraag 497 waarin wordt verwezen naar de Kwaliteitscriteria en het principe 'pas toe en leg uit'. Kunt u bevestigen dat een combinatie van bijvoorbeeld 4 jeugdigen met behandelvariant en 2 jeugdigen met begeleidingsvariant binnen één gezinshuis toegestaan is of in een andere verhouding waarbij het uitgangspunt maximaal 4 jeugdigen met behandelvariant is? En kunt u bevestigen dat het antwoord op vraag 497 van toepassing is op deze situatie en dat deze combinatie passend beoordeeld kan worden binnen de kwaliteitscriteria en het besluitvormingsproces zoals daarin beschreven?	Oprachtgever bevestigt dit.
567	vervolgvraag bewijsmiddelen	Kan de regio verduidelijken of bij de inschrijving van ons als Combinatie ook uittreksels uit het Handelsregister (KVK) van onze onderaannemers ingediend moeten worden of volstaat het om deze enkel van de afzonderlijke deelnemers/combinanten in te dienen? In bijlage 16 worden deze uittreksels niet als bewijsmiddel voor onderaannemers genoemd, maar wij twijfelen of dit volledig in lijn is met de tekst in het inkoopdocument.	Oprachtgever hanteert hiervoor Bijlage 16. Het inkoopdocument wordt overeenkomstig aangepast. Dit betekent dat een uittreksel van het handelsregister uitsluitend wordt opgevraagd bij onderaannemers op wie draagkracht een beroep wordt gedaan. Voor onderaannemers waarbij geen beroep wordt gedaan op de draagkracht, hoeft geen KVK-uittreksel te worden overgelegd
568	Implementatieplan	In Tendernded en op de bijeenkomst vrijdag 22 augustus 2025 is de oproep gedaan kritisch mee te kijken en denken over deze twee documenten; 20250815_Implementatieplan contract 2026-2027 en 20250815_Bijlage 1 Administratieve processen. Deze twee documenten zijn na de NVI toegevoegd en er is toen ook duidelijk geworden dat er een tweede NVI volgt en de genoemde bijeenkomst. Het feit dat er een tweede NVI komt en een bijeenkomst wordt belegd zegt iets over de druk die op deze aanbesteding staat. Om de aanbesteding zorgvuldig te doen is het noodzakelijk eerst helderheid te krijgen over de vragen in de tweede NVI. Ondanks dat wij als samenwerking verband, ik als zorgaanbieder, constructief wil meedenken met de inkooporganisatie over de implementatie en de administratieve processen zie ik door de planning geen gelegenheid dit voor de inschrijving te doen. Mocht het wenselijk zijn stellen wij, stel ik mij beschikbaar voor input en overleg na de inschrijfdatum.	Zie het antwoord op vraag 565.
569	Programma van Eisen Generiek (vraag 56 NVI)	Ook in de huidige situatie is het zo dat de zorgaanbieder het verzoek aan de verwijzende gemeente kan doen om tolkkosten te vergoeden. Hiermee is het niet sluitend geregeld, aangezien een gemeente dit ook kan weigeren. We verzoeken u dan ook om hier in deze contractering sluitende afspraken over te publiceren. Ons voorstel is een tolk te zien als een aanvullende professional, waarvoor directe uren geschreven mogen worden. Graag zien wij dit bevestigd.	Oprachtgever blijft bij het antwoord op vraag 56 uit de NV1. Tolkkosten is geen onderdeel van deze aanbesteding.
570	Dyslexiezorg	Is het binnen de aanbesteding voor dyslexiezorg in Zeeland toegestaan om, in plaats van het NKD-keurmerk, te voldoen met een gelijkwaardig kwaliteitskeurmerk, zoals ISO 9001 of HKZ? Zo nee, wat zijn hiervoor precies de inhoudelijke en beleidsmatige redenen?	Nee, opdrachtgever staat dit niet toe. Voor deze opdracht geldt dat er t.o.v. huidige afspraken geen inhoudelijke wijzigingen en/of innovaties worden doorgevoerd. Deze worden waar mogelijk wel meegenomen in de aankomende aanbesteding van 2028. Het NKD keurmerk ziet toe op de kwaliteit van dyslexiezorg, de ISO 9001 en HKZ zien toe op de bedrijfsvoering. Dit gaat dan ook om keurmerken met een verschillend doel en zijn niet inwisselbaar.
571	Dyslexiezorg	Is het voor zorgaanbieders, die bij aanvang van de contractperiode nog niet beschikken over het NKD-keurmerk, mogelijk om zich toch in te schrijven voor de aanbesteding, onder de voorwaarde dat zij het keurmerk gedurende de looptijd van de contractperiode behalen?	Nee, opdrachtgever staat dit niet toe. Alle aanbieders moeten op het moment van aanvang van de aanbesteding 2026- 2028 voldoen aan de gestelde eisen en criteria zoals gesteld in de aanbestedingsdocumentatie.
572	Dyslexiezorg	Op welke manier wordt binnen Zeeland geborgd dat de NKD-keurmerks geen onnodige drempel vormt voor nieuwe of innovatieve aanbieders?	De opdrachtgever is van mening dat deze eis geen drempel vormt voor nieuwe aanbieders. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding tot versoepeling.
573	Dyslexiezorg	Ziet u ruimte voor pilots of uitzonderingen waarbij alternatieve kwaliteitsborging zonder het NKD-keurmerk mogelijk is? Hierbij gaat het erom dat zulke pilots niet alleen het zorgaanbod kunnen verbeteren, maar ook kunnen bijdragen aan eventuele kostenbesparingen en administratieve lastenverlichting. Kunt u toelichten waarom deze ruimte wel of niet wordt geboden?	De huidige aanbesteding is zoveel mogelijk gebaseerd op de afspraken/eisen uit de huidige contracten. Beleidswijzigingen en/of innovaties zijn niet voorzien voor de contractering 2026/2027. Waar mogelijk worden beleidswijziging en innovaties wel meegenomen in de aankomende Jeugdhulp aanbesteding 2028.
574	Clëntenraad	U geeft in Bijlage 1 - Programma van Eisen, Artikel 25 aan dat iedere aanbieder met 11 of meer medewerkers een cliëntenraad dient te organiseren. U verwijst daarbij naar de artikelen 4.2.4 t.m. 4.2.5 van de Jeugdwet. Ik wil u wijzen op Artikel 3 waarin de basisvoorwaarden zijn opgenomen voor het wel/niet verplicht inrichten van een cliëntenraad. Daarin staat (Artikel 3.1) : Een instelling stelt een cliëntenraad in die binnen het kader van de doelstellingen van de instelling in het bijzonder de gemeenschappelijke belangen van de betrokken cliënten behartigt, indien: a.bij de instelling, niet zijnde een instelling als bedoeld in onderdeel b, in de regel meer dan tien natuurlijke personen zorg verlenen; b.bij de instelling waarin cliënten niet gedurende ten minste een etmaal kunnen verblijven en die bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen zorg verleent, in de regel meer dan vijftientig natuurlijke personen zorg verlenen. Dit betekent dat aanbieders die niet gedurende tenminste een etmaal cliënten in zorg hebben pas een cliëntenraad dienen te organiseren wanneer zij 25 of meer zorgmedewerkers in dienst heeft. Ik wil u vragen naar bovenstaande te kijken en dit aan te passen in het Programma van Eisen. Alvast bedankt.	Oprachtgever volgt uw toelichting en zal het Programma van Eisen hierop aanpassen. In Bijlage 1 – Programma van Eisen, Artikel 25 wordt de bepaling over de verplichting tot het instellen van een cliëntenraad in overeenstemming gebracht met artikel 3 van de Jeugdwet.
575	Perceel 2	In het contract tot en met 31-12-2019 werd zorg met complexe problematiek vaak geleverd onder productcode 41A15. Sinds 2020 wordt deze zorg doorgaans ondergebracht via 41A22 in combinatie met een stapelcode. Wij constateren dat de stapelcode inmiddels regelmatig tot vaak wordt afgegeven. Hoe kijkt de regio naar deze ontwikkeling? Ziet men hierin een indicatie dat de zorgvraag in toenemende mate complex is, en dat het gebruik van meerdere codes noodzakelijk is om passende zorg te kunnen leveren?	Er zijn veel factoren die meewegen in het doen van een toekenning. Dit gebeurt op basis van een uitgebreide uitvraag in het lokale team/toegang. . Op basis van deze vraag kan opdrachtgever geen conclusie trekken of bevestigend antwoord geven op uw vraag.
577	Perceel 2	Welke visie heeft de regio op de begeleiding van jonge kinderen (3–5 jaar) met complexe problematiek, die zelfs binnen observatiegroepen van speciaal onderwijs niet tot hun recht komen?	De Toegang kent op basis van een uitgebreide uitvraag noodzakelijke jeugdhulp toe. De prestatie(s) word(t)(en) gekozen op basis van die uitvraag. Dit gebeurt in afstemming met onderwijs.
578	Perceel 2	Wordt het frequent gebruik van de stapelcode door de regio meegenomen als indicator voor toenemende complexiteit van problematiek? En hoe wordt dit vertaald naar passende financiering en contractering?	Bij frequent combineren van prestatiecodes kan niet in alle gevallen geconcludeerd worden dat er sprake is van een toename van complexiteit. Het stapelen van prestatiecodes heeft onder andere ook betrekking op de gedetailleerdheid van de beschrijving van de prestaties waardoor er gecombineerd moet worden om tot een passend zorgaanbod te komen. De vertaling van data leidt tot inzichten, die worden benut in de totstandkoming van gemeentelijk beleid. Ook in deze contractperiode blijft de mogelijkheid om prestaties gecombineerd in te zetten om tot een passend zorgaanbod te komen; de afzonderlijke prestaties zijn onderdeel van het KPO hetgeen tot passende tarieven leidt. Toewijzing gebeurt op basis van een uitgebreide uitvraag van de Toegang en/of onderbouwing vanuit de zorgaanbieder waarop basis daarvan de Toegang een toekenning kan doen.
579	Perceel 2	Hoe wordt binnen het nieuwe contract omgegaan met jeugdigen die na afloop van een behandeltraject nog niet kunnen terugkeren naar school vanwege complexe problematieken (bijvoorbeeld psychiatrische, gedragsmatige of systeemgerelateerde factoren)? Deze jeugdigen vallen momenteel onder code 41A22 met een stapelcode. Wordt deze werkwijze voortgezet, en zo ja, onder welke voorwaarden?	De Toegang kent op basis van een uitgebreide uitvraag noodzakelijke jeugdhulp toe. De prestatie(s) word(t)(en) gekozen op basis van die uitvraag. Als er dus meerdere prestaties noodzakelijk zijn kunnen die worden gecombineerd. Dit gebeurt in afstemming met onderwijs.
580	Perceel 2	In de huidige situatie wordt voor jeugdigen die uitgevallen zijn op school en nog niet kunnen instromen in behandeling, tijdelijk dagbesteding en/of persoonlijke begeleiding ingezet op de zorglocatie om vaardigheden te oefenen die nodig zijn voor latere behandelinstroom. Deze ondersteuning wordt momenteel gefinancierd onder productcode 41A22 met een stapelcode. Hoe wordt deze doelgroep en werkwijze gepositioneerd binnen het nieuwe contract? Onder welk product of welke systematiek valt dit in de nieuwe situatie?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 579.
584	Vervolg vraag 479 - Product 54006	Voor het GGZ-verblijfsproduct waar nog geen behandeling inzet en de inzet dus voornamelijk VOV-personeel is onder leiding van een psychiater, stelt de regio in de functiemix dat 15% van de inzet moet bestaan uit een psychiater voor de regio op het VOV-personeel. Dit percentage lijkt ons veel te hoog en wij achten deze inzet inefficiënt en niet effectief. Wij verzoeken de regio om de vereiste inzet van de psychiater ten behoeve van het VOV-personeel te herzien en dit percentage naar beneden bij te stellen.	Het gaat hier om een prestatiecode uit Perceel 1, te weten extra intensieve behandelprogramma's die vragen om hoog-gekwalificeerde inzet. Gezien de meervoudig - complexe problematiek van den doelgroep, zie pagina 18 van het inkoopdocument. Mogelijkerwijs is ook de WVGZ van toepassing gezien de doelgroep, wat de inzet van een psychiater noodzakelijk maakt. De inzet van de psychiater betreft dus niet alleen de regio van het VOV-personeel maar hij / zij is ook eindverantwoordelijk voor het op de juiste wijze opstellen en/aanvullen van het perspectiefplan met daarbij het maken van de inschatting of de instelling op medicatie noodzakelijk is met opvolging gedurende de opname en het inzetten van de juiste interventies in afstemming daarop.

586	Vervolg vraag 265 - Noodzakelijke wijzigingen	In de aanbestedingsdocumenten wordt het gebruik van het Early Warning System (EWS) als verplichting benoemd. Naar ons inzicht is dit niet passend, aangezien het wetsvoorstel dat ten grondslag ligt aan het verplicht stellen van het EWS op dit moment nog niet is aangenomen. Gezien het huidige politieke klimaat is bovendien onzeker of – en in welke vorm – het wetsvoorstel daadwerkelijk wordt aangenomen. Wij verzoeken de regio om in de aanbestedingsstukken expliciet op te nemen dat het gebruik van het Early Warning System pas verplicht wordt zodra de betreffende wet is aangenomen en in werking is getreden.	Het opnemen van de verplichting tot gebruik van het Early Warning System (EWS) achten wij een proportionele eis, aangezien aanbieders vanwege de aanstaande wetgeving hierop tijdig moeten anticiperen. De eis wordt daarom gehandhaafd, omdat deze reëel en passend is. Wel bieden wij de ruimte om gedurende de initiële contractperiode aan deze verplichting te voldoen. Deze eis zal overeenkomstig worden aangepast in het Programma van Eisen Generiek pagina 9, punt 11, na de laatste bullet met de volgende aanvulling: "Opdrachtgever biedt Opdrachtnemers de ruimte om gedurende de initiële contractperiode aan deze verplichting te voldoen."
587	Vervolg vraag 243 - Functiemix	Is het door de regio gegeven antwoord ook van toepassing op de andere producten. Zo nee, voor welke producten geldt dit wel?	Dit antwoord is van toepassing op de dagbehandelingscodes: 45A68 41A13 41A15
590	Vervolg vraag 255 - Stapelen	Kan Regio bevestigen dat er mag worden gestapeld met de producten?	Opdrachtgever bevestigt dit. Het is aan het lokale team/toegang om te bepalen welke jeugdhulp benodigd is op basis van een brede uitvraag.
593	Vervolg vraag 141 - Kostprijs	Kunt u aangeven of er behandel tijd is meegenomen in de berekening van GGZ verblijf (54006) en zo ja hoeveel uur dit betreft?	Zie antwoord op vraag 479 uit NV1
594	Vervolg vraag 143 + 484 - Behandel tijd	De eis dat psychiaters minimaal 15% van de behandel tijd leveren voor 54002 is niet realistisch en wijkt af van gangbare praktijk. Psychiaters worden doelgericht ingezet voor diagnostiek, medicatie, consulten, monitoring, coördinatie en complexe casuïstiek, maar leveren doorgaans een veel kleiner aandeel in directe behandel tijd. Gezien de schaarste aan psychiaters en de huidige bekostigingsstarieven is een dergelijke inzet niet uitvoerbaar en leidt het tot inefficiëntie en langere wachttijden. Wij verzoeken regio om ruimte voor flexibele inzet van psychiaters, afgestemd op zorginhoudelijke noodzaak (vastgesteld door deze topprofessionals) in plaats van een vast percentage welke geen relatie heeft met de specifieke problematiek.	Deze vraag is gesteld in de Nvl 1. Zie hiervoor het antwoord op vraag 481. Aanvullend hierop specifiek voor de eisen aan de psychiater is hier dezelfde werkwijze op van toepassing. De 15 % van de inzet van de psychiater bevat zowel directe als indirecte tijd. Het is aan de professional om hier de passende keuze in te maken.
595	Vervolg vraag 521 - Groeps grootte	Bij de vermelding van "groeps grootte" in de stukken, bedoelt Regio hiermee het aantal jeugdigen per groep of verwijst dit naar de intensiteit van de geboden jeugdhulp, bijv. 1 op 6? Graag uw toelichting. In geval de met de groeps grootte de daadwerkelijke grootte van de groep wordt bedoeld en niet de intensiteit van begeleiding op de groep zouden wij graag bij het product GGZ verblijf een aanpassing zien in de groeps grootte van 6. GGZ-organisaties zijn ingericht op grotere groepen (veelal 8-24 cliënten), waarbij zorginhoudelijke, logistieke en financiële factoren met elkaar in balans zijn. Kleine groepen leiden tot fors hogere personeelsinzet, verlies van efficiëntie en belemmering van therapeutische groepsdynamiek. Ook beperkt het de flexibiliteit in plaatsing en doorstroom van cliënten. Gelieve voor GGZ verblijf de groeps grootte te verruimen of geen groeps grootte te hanteren.	Vraag 521 is beantwoord naar aanleiding van een specifieke vraag over de prestatiecode 50A01. Dit betreft Fasehuizen-Groeps wonen. U stelt een vraag over GGZ verblijf maar u noemt geen prestatiecode. Opdrachtgever kan op basis van uw informatie de vraag daarom niet beantwoorden.
596	Vervolg vraag 255 - Stapelen	Kan de regio aangeven of stapeling tussen verblijf en ambulante producten zoals behandeling, begeleiding en/of dagbesteding mogelijk is wanneer dit onvoldoende of niet in de kostprijs voor verblijf is meegenomen, of wanneer jeugdige in verblijf bijvoorbeeld geen onderwijs volgt?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 563 en Bijlage 4: Jeugdhulp catalogus. Aanvullend hierop : Dagbesteding in het geval van het niet volgen van onderwijs is wederom een uitzonderingsgeval. De Toegang kent op basis van een uitgebreide uitvraag de noodzakelijke jeugdhulp toe. De prestatie(s) word(t)(en) gekozen op basis van die uitvraag.
597	Vervolg vraag 255 - Stapelen	Kunt u specificeren welke producten gestapeld mogen worden? Graag ontvangen wij een toelichting op de grenzen of voorwaarden die Regio hierin hanteert.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 563 en Bijlage 4: Jeugdhulp catalogus. Aanvullend hierop: De Toegang kent op basis van een uitgebreide uitvraag noodzakelijke jeugdhulp toe. De prestatie(s) word(t)(en) gekozen op basis van die uitvraag.
598	Vervolg vraag 477 - Regiebehandelaar	Regio stelt in eis 43.8 dat ook de orthopedagoog generalist NVO en de K&J psycholoog NIP als regiebehandelaar gezien worden. Dit is verwarrend, omdat er niet wordt gespecificeerd naast welke andere beroepen/functies dit kan. Gelieve het kwaliteitsstatuut GGZ te volgen.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 668.
599	Vervolg vraag 10 - locatie	Opdrachtgever stelt in eis 30.1 en 30.2 dat jeugdhulp georganiseerd dient te worden op de gewenste locatie van gezin óf in het gecontracteerde gebied. Bedoelt regio hiermee dat aanbieder de zorg in de regio Zeeland moet uitvoeren? Binnen het consortium zijn voldoende ambulante locaties aanwezig . Voor een zeer specialistisch GGZ verblijfsaanbod ligt deze buiten de regio. Dit verblijfsaanbod is sinds 2015 gecontracteerd. Kortdurend verblijf op deze locatie is essentieel voor de behandeling. Jongeren verblijven gedurende de volledige behandeling op een locatie en hoeven niet te reizen. Mag van deze eis afgeweken worden onder deze voorwaarden?	Zoals u de vraag stelt, voldoet u reeds aan de eis.
600	Vervolg vraag 261 - wachttijden	In samenspraak tussen aanbieders, ketenbureau en gemeenten zijn treeknormen vastgesteld in de contractstandaarden. Wij verzoeken de regio om ten aanzien van de wachttijden deze vastgestelde landelijke Treeknormen aan te houden.	Opdrachtgever is van mening dat hij gehandeld heeft naar de omschrijving zoals opgenomen in de toelichting bij de contractstandaarden Jeugd van de VNG. Hierin staat opgenomen op welke wijze de treeknormen toegepast dienen te worden. Naar mening van opdrachtgever wordt hiermee op een juiste manier invulling gegeven aan de treeknormen.
601	Functie mix 54002	In de jeugdhulp catalogis lees ik diagnose en behandeling door of onder verantwoordelijkheid van een specialist op wo+-niveau (levert minimaal 20% van de totale face-to-face tijd). 20% per traject of de hele caseload? Ik neem aan dat dit als een kwaliteitsborging bedoeld is? Daar zijn toch betere manieren voor? Bent U bereid dit anders te formuleren? Als de WO+ vaker moet aanschuiven bij de f2f gesprekken werkt dit kostenverhogend in de zorg hetgeen in strijd is met de uitgangspunten dat we de zorg betaalbaar moeten houden.	Opdrachtgever eist dit per traject. Dit gaat om S-GGZ, waarvan verwacht mag worden dat de WO+-er een aanzienlijk aandeel levert aan de behandeling en daarmee aan de directe tijd met de client. Deze beschrijving in de Jeugdhulp catalogus is onveranderd overgenomen vanuit de huidige prestatiebeschrijving bij de productcode 54002. Van vaker aanschuiven kan dus ten opzichte van de huidige situatie geen sprake zijn.
602	Aanlevering bewijslast Vecozo	Uit de antwoorden in Nvl-1 is ons onvoldoende gebleken welke concrete eisen u stelt aan de aanlevering van Vecozo. Kunt u zo concreet mogelijk aangeven hoe u de gevraagde bewijslast over de registratie bij Vecozo aangeleverd wilt hebben.	Opdrachtgever erkent dat het antwoord op de vraag 58 uit de Nvl1 geen volledig antwoord geeft op de gestelde vraag. Jeugdhulpaanbieder geeft aan dat bij de uitdraai van Vecozo ook gegevens van medewerkers staan. Dit is niet wenselijk. Een oplossing is het weglakken van de desbetreffende persoonsgebonden gegevens.
603	Aanleveren AGB	Uit de antwoorden in Nvl-1 is ons onvoldoende gebleken welke concrete eisen u stelt aan de aanlevering van gegevens betreffende AGB. Kunt u zo concreet mogelijk aangeven hoe u de gevraagde bewijslast over de registratie bij AGB aangeleverd wilt hebben.	Opdrachtgever vraagt een uitdraai van de registratie in het AGB-register van Vektis. Een bevestiging van inschrijving of kopie van registratie voldoet hieraan.
604	Definiering van het woord integraal	3. In Nvl-1 geeft u in vraag en antwoord 38 voorwaarden aan voor het leveren van PV-Collectief. Kunt u bevestigen dat het woord integraal verwijst naar de integrale samenwerking tussen zorg en onderwijs en niet uitsluitend betrekking heeft op een samenwerking die valt binnen de vanuit jeugdwet gefinancierde ondersteuning en verzorging.	Aanvullend op het antwoord bij vraag 38 verwijst opdrachtgever naar Pagina 64 van de Jeugdhulp catalogus (bijlage 4) Daarin staat bij de Kenmerken punt 7 een verschil gesteld voor de eisen aan persoonlijke verzorging en begeleiding, ten opzichte van de OZA's. Integraal verwijst hier inderdaad ook naar de samenwerking tussen zorg en onderwijs, waarbij de intensiteit van deze samenwerking past bij de zorgvorm en zorgvraag.
605	Functiemix irt Norm Verantwoorde Werktoedeling	In Nvl-1 suggereert het antwoord op vraag 172 dat de functiemix in PvE Generiek één op één samenvalt met de Norm Verantwoorde Werktoedeling van SKJ. De norm schrijft echter voor dat werk wordt toebedeeld aan de juiste professional op basis van vakbekwaamheid en de aard van de werkzaamheden, waarbij sommige taken expliciet door geregistreerde professionals uitgevoerd moeten worden en andere niet. Zonder enige uitspraak te doen over een procentuele verdeling van werkzaamheden over de diverse professionals. Kan de eis – conform landelijk beleid – beperkt worden tot "er wordt gewerkt conform de NormVW" zonder verdere toevoegingen.	Opdrachtgever past het antwoord op vraag 172 niet aan. Zie aanvullend ook het antwoord op vraag 810.

606	Rollen op pagina 3 van UEA	Op pagina 3 van de UEA wordt ons gevraagd aan te geven welke rol binnen een combinatie wij vervullen. De voorbeeldrollen die daar vervolgens staan, sluiten niet aan op de taal die gewoonlijk gehanteerd wordt binnen de combinaties en in de samenwerking binnen de regio. Is een vermelding van de rol hoofdaannemer of onderaannemer voldoende en zo niet kunt u nader specificeren welke rollen u in deze opgave vermeld wilt zien?	Op pagina 3 van de UEA verzoekt Aanbestedende dienst de Inschrijver de rol van de ondernemer binnen een combinatie of constructie te verduidelijken. Daarbij geldt het volgende: a) "Vermeld de rol van de ondernemer binnen de combinatie (leider, verantwoordelijk voor specifieke taken, enz.): Opdrachtgever wenst hier te vernemen wie de penvoerder is, dat wil zeggen de partij die optreedt als leider en als aanspreekpunt richting Opdrachtgever. Tevens verzoekt Opdrachtgever een korte toelichting op de verantwoordelijkheden van de penvoerder en, indien van toepassing, een omschrijving van de specifieke taken die door de overige combinanten worden uitgevoerd. b) "Vermeld de identiteit van de andere ondernemers die gezamenlijk aan de aanbestedingsprocedure deelnemen": Opdrachtgever verzoekt hier de namen van de overige combinanten te vermelden die samen met de penvoerder deelnemen, zodat volledig inzicht ontstaat in de samenstelling van de combinatie. c) "Indien van toepassing, de naam van de deelnemende combinatie": Indien de combinatie onder een gezamenlijke naam of projectnaam optreedt, verzoekt Opdrachtgever deze naam hier te vermelden. Indien sprake is van een hoofdaannemer–onderaannemerconstructie (en derhalve niet van een combinatie), dient de inschrijver dit niet in te vullen bij de onderdelen a tot en met c, maar in het daartoe bestemde deel van de UEA (deel II.C), waarbij de rol van de hoofdaannemer en de verantwoordelijkheidsverdeling met de onderaannemer(s) wordt toegelicht.
607	Aanleveren; hoe?	Op de bijeenkomst d.d. 22-08-2025 is een document toegezegd, waarin expliciet aangegeven wordt welk document op welke wijze aangeleverd dient te worden; als hoofdaannemer, als onderaannemer of als combinatie. Graag krijgen we per document een zo concreet mogelijk beschrijving hoe deze aangeleverd dient te worden.	Bijlage 16 is aangepast en op jl. 2 september 2025 openbaar gedeeld via TenderNed.
609	Vraag 493 eerste vragenronde, Bijlage 4 Jeugdhulpcatalogus, p.10, gezinshuis - behandelvariant (43A31)	In Bijlage 4 Jeugdhulpcatalogus, p.10, gezinshuis - behandelvariant (43A31) wordt bij de eisen aan beroepskrachten wordt gesteld dat 1 van de gezinshuisouders SKJ geregistreerd is en een relevante hbo-opleiding heeft. In de eerste Nota van Inlichtingen (vraag 493) vragen wij of de regio ook akkoord gaat met een gezinshuisouder die een zorg gerelateerd MBO-4 diploma heeft en SKJ geregistreerd is via een EVC traject. De regio geeft aan hier niet mee akkoord te gaan. Deze gezinshuisouders krijgen van het SKJ de erkenning dat ze voldoende opgeleid zijn, dat ze functioneren op HBO werk- en denkniveau, anders immers geen SKJ-registratie. 1. Waarom is dit voor de inkooporganisatie niet voldoende? Er zijn op dit moment al veel gezinshuisouders met een MBO-4 diploma en SKJ geregistreerd via een EVC traject actief. Deze worden nu door de regio uitgesloten. Dit leidt tot een verlies van gezinshuisplekken. Gezien de krapte op de arbeidsmarkt en het tekort aan gezinshuisplekken lijkt ons dit absoluut niet wenselijk. Wij vragen de regio daarom het eerder gegeven antwoord te herzien. 2. Gaat de regio akkoord met een gezinshuisouder die een zorg gerelateerd MBO-4 diploma heeft en SKJ geregistreerd is via een EVC traject?	Hierbij het antwoord op uw eerste vraag: Opdrachtgever is niet akkoord met dit verzoek bij de Gezinshuis- behandelvariant (43A31) De toelichting en inhoudelijke onderbouwing hiervoor is niet alleen te lezen in de prestatiebeschrijving, maar ook in de aanbestedingsstukken die de zorgzwaarte met bijbehorende eisen beschrijven die van toepassing zijn op perceel 1. Antwoord op uw tweede vraag: Aanvullend en ter verduidelijking is het bij de prestatie 44A08 Gezinshuis-begeleidingsvariant, vallend onder perceel 2 Midden-Complex, wel akkoord dat ten minste een van de gezinshuisouders SKJ geregistreerd is. Dit kan ook met een zorg gerelateerd MBO-4 diploma via een EVC traject.
610	Eerste vragenronde vraag 495 en 501, Bijlage 4 Jeugdhulpcatalogus, p.10, gezinshuis - behandelvariant (43A31) en Bijlage 4 Jeugdhulpcatalogus, p.32, Gezinshuis - begeleidingsvariant (44A08)	De functiemix van zowel Gezinshuis - begeleidingsvariant (44A08) als Gezinshuis - behandelvariant (43A31) schrijft voor dat er een inzet is van WO+ 10% en HBO 90%. In de eerste Nota van Inlichtingen (vraag 495 en 501) vragen wij of de inkoopregio ermee in kan stemmen dat er ter ondersteuning ook een MBO-4 zorgprofessional ingezet wordt naast de inzet van deze twee functietypen en zo ja in welke verhouding? De regio geeft aan hier niet mee akkoord te gaan omdat de kostprijs is berekend op deze functiemix. De Kwaliteitscriteria Gezinshuizen en de Norm Verantwoorde werktoedeling bieden echter wel ruimte tot inzet van MBO-4 zorgprofessionals. Gezien de krapte op de arbeidsmarkt achten wij dit ook noodzakelijk. Wij vragen de regio daarom het eerder gegeven antwoord te herzien. Gaat de regio ermee akkoord dat in Gezinshuizen (begeleidings- en behandelvariant) naast WO+ en HBO geschoold personeel, een MBO-4 zorgprofessional wordt ingezet en zo ja in welke verhouding?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 609.
611	Eerste vragenronde vraag 499, Bijlage 4 Jeugdhulpcatalogus, p.10, gezinshuis - behandelvariant (43A31)	Bij vraag 499 van de eerste Nota van Inlichtingen geeft de regio aan dat binnen het product Gezinshuis - behandelvariant (43A31) geen combinatie gemaakt kan worden met de prestatie gezinshuis- begeleidingsvariant (44A08). Betekent dit dat er naast het maximaal aantal van 4 kinderen met een behandelvariant, geen kinderen met een begeleidingsvariant kunnen worden opgenomen? Dat zou niet overeenkomen met hetgeen bij Gezinshuis - begeleidingsvariant (44A08) wordt gesteld. Daar staat namelijk dat er een combinatie gemaakt mag worden met de prestatie Gezinshuis – behandelvariant.	Het antwoord op vraag 499 van Nvl 1 is beantwoord op productniveau. Dus er kan aan één jeugdige geen combinatie van de twee gezinshuisvarianten worden toegekend. Voor het antwoord op gezinshuisniveau zie hiervoor het antwoord op vraag 497 van Nvl 1.
613	code 50Z33	Kunt u code 50Z33 in gebruik laten voor cliënten die verhuizen van gemeenten buiten Zeeland naar gemeenten binnen Zeeland als de cliënt al in de gemeente buiten Zeeland dyslexieonderzoek gehad heeft? Er moet anders verrekend worden tussen gemeenten, maar dat is zeer ingewikkeld daar gemeenten met verschillende tarieven en/of trajecten en/of voorwaarden werken. De code 50Z33 zal alleen toegepast worden in bovenstaande situatie.	Nee, opdrachtgever gaat niet akkoord. De code 50Z33 is tijdelijk in het leven geroepen om de wachtlijsten van de dyslexie aanbieders aan te pakken en te verkorten. De code is niet bedoeld voor cliënten die verhuizen. Voor verhuizende cliënten zijn afspraken gemaakt via het woonplaatsbeginsel.
614	Inzet tolken	Ik lees in de eerste vragenronde uw antwoord: Omdat de inzet van tolken niet verdisconteerd is in de tarieven en deze kosten dusdanig kunnen oplopen dat deze niet meer in balans zijn met de kosten van de jeugdhulp, kan een aanbieder bij de gemeente een verzoek indienen om een bijdrage te leveren in de kosten. Het is aan de gemeente om hierover een besluit te nemen. We passen dit aan in het Programma van Eisen generiek, artikel 33.6, bladzijde 18. Op basis waarvan kan een gemeente hierover een besluit nemen? Hoe wordt voorkomen dat dit straks per gemeente anders wordt uitgewerkt?	Tolkkosten zijn geen onderdeel van deze aanbesteding. We verwijzen naar het antwoord 56 uit Nvl1
615	declarabele tijd	U schrijft: Tijdens de slotbijeenkomst is toegelicht dat de volgende uren als declarabel worden beschouwd: directe cliëntgebonden tijd, waaronder face-to-face contact, digitale communicatie en telefonisch contact met de cliënt. Hoe letterlijk moeten we de client lezen. De client (de jeugdige) heeft een netwerk (gezin, familie, belangrijke anderen, school etc. Waar gaat U de grens leggen waardoor alles ook werkbaar blijft?	Zie het antwoord op vraag 305 uit Nvl 1. Zie tevens artikel 5.1 van het PvE waarin de declarabele tijd staat beschreven en zie de begrippenlijst van het inkoopdocument voor een beschrijving van cliënt en systeem van de cliënt.
616	Bijeenkomst 22 augustus	Tijdens de bijeenkomst op 22 augustus is toegezegd dat de presentatie op TenderNed zou worden gepubliceerd, alsook de vragen + bijbehorende antwoorden die deze ochtend zijn gesteld. Tot op heden zijn deze documenten niet gepubliceerd. Waarom niet? Dit belemmert het stellen van vervolgvragen in de 2e vragenronde.	Opdrachtgever heeft deze documenten 2 september gepubliceerd. Eerder was niet mogelijk.
618	vervolgvraag 547	U geeft aan dat er abusievelijk een verkeerde functiemix is gehanteerd bij prestatiecode 50Z04. Kunt u aangeven wát de nieuwe functiemix wordt, behorend bij het nieuwe tarief voor 50Z04?	De jeugdhulpcatalogus wordt hierop aangepast: WO ++ 15% WO + 30% WO 35% HBO+ 20%
620	vervolgvraag 538	U geeft aan dat de HBO+ onderdeel is en wás van de functiemix bij de prestaties 54001/54002/54003. Dit is onjuist. Voorheen stond enkel de HBO opgenomen bij deze producten. Niet de HBO+. Hierbij verwijs ik naar bijlage 1 van het Programma van Eisen van het huidige contract, zoals gepubliceerd op de website van IJZ: https://www.inkoopjeugdhulpzeeland.nl/onderwerp/programma-van-eisen/ Nogmaals de vraag: wat maakt dat een HBO SKJ professional hier niet meer aanvullend kan zijn?	In de huidige prestatiebeschrijving staat inderdaad minimaal HBO-niveau genoemd, maar in de tabellen van de functiemixen uit 2019 is terug te zien dat er een KPO is gedaan met HBO+. Opdrachtgever heeft de beschrijving in de Jeugdhulpcatalogus 2026 voor de genoemde prestaties congruent gemaakt aan de functiemix.

621	vervolgvraag 549	Het antwoord op deze vraag is in de eerste ronde Nvi niet goed gegaan. Tijdens de bijeenkomst op 22 augustus is hiernaar gerefereerd en het juiste antwoord getoond. We zien dit antwoord graag formeel terug. Dus alsnog de vraag: moet de penvoerder van een samenwerkingsverband zelf de inschrijving op Tendernet doen, of mag dit ook een andere partij uit hetzelfde samenwerkingsverband doen	Onze excuses voor de verwarring. Het correcte en volledige antwoord is opgenomen in het verslag van 22 augustus jl. en luidt als volgt: De inschrijving op TenderNed mag worden ingediend door elke partij binnen het samenwerkingsverband, mits deze daarbij duidelijk aangeeft dat het een inschrijving namens het samenwerkingsverband betreft. Het is dus niet verplicht dat uitsluitend de penvoerder de indiening doet. Wel geldt dat het samenwerkingsverband als geheel verantwoordelijk is voor de inschrijving en de nakoming van verplichtingen voortvloeiend uit de aanbesteding. Bij de indiening moet duidelijk zijn wie de penvoerder is en welke partijen deel uitmaken van het samenwerkingsverband. Eventuele verklaringen of bijlagen dienen namens het gehele samenwerkingsverband te worden ingediend of ondertekend, conform de eisen in de aanbestedingsstukken. Hierbij moet worden toegevoegd dat een combinatie/samenwerkingsverband niet alleen als geheel verantwoordelijk is voor de inschrijving en de nakoming van de verplichtingen die uit de aanbesteding voortvloeien, maar ook dat iedere combinant hoofdelijk aansprakelijk is.
623	Vervolgvraag Gezinshuis behandelvariant	Op onze vervolgvraag m.b.t. gezinshuis behandelvariant en 'pas toe en leg uit' willen wij ook vragen om, in lijn met het antwoord op vraag 497 en het principe 'pas toe en leg uit', te bevestigen dat een afwijking van het maximum van 4 jeugdigen met behandelvariante beoordeeld kan gaan worden binnen de kwaliteitscriteria en het besluitvormingsproces, mits passend en onderbouwd. We vragen daarbij dus expliciet om maatwerk op de genoemde maximum aantallen.	Oprachtgever bevestigt dit.
629	vervolgvraag 532	In vraag 532 bevestigt u dat de standaardisering van de productcodes en de tarieven nog niet af is. U geeft ook geen document waarop u de gewijzigde systematiek onderbouwd is. Hoe reëel vindt u het om de stap naar deze systematiek nu al te maken in deze overbruggingsperiode? Is deze stap niet beter passend in de komende aanbesteding waarbij er mogelijks meer bekend wordt vanuit VNG en we hierin als zorgaanbieders op een passende manier in betrokken kunnen worden?	In het antwoord van opdrachtgever op vraag 532 wordt aangegeven dat de huidige geldende wet- en regelgeving gerespecteerd wordt. Zolang er geen nieuwe (landelijke) handreikingen vastgesteld zijn kunnen deze niet gevolgd worden. Echter hecht opdrachtgever belang aan landelijke richtlijnen met betrekking tot standaardisatie van productcodes. Uiteraard alleen in afstemming en overleg tussen ISD en Opdrachtnemers. Opdrachtgever ziet geen reden om te wachten met het volgen van deze landelijke richtlijnen tot een volgende aanbesteding, en wil in de voorliggende aanbesteding voorsorteren op deze richtlijnen.
631	Nvi 1, vraag 346 vervolg	In lijn met de route die in Den Haag is gekozen, zouden wij daarom willen voorstellen om overeen te komen dat - indien de jeugdhulpaanbieder als combinatie wordt aangemerkt – er geen sprake zal zijn van hoofdelijke aansprakelijkheid van de afzonderlijke combinanten jegens de Gemeenten en/of derden, in dat geval is een combinant slechts aansprakelijk voor het deel van de overeenkomst waarvoor de desbetreffende combinant verantwoordelijk is. Alle combinanten van een samenwerkingsverband ondertekenen de overeenkomst met de Regio en committeren zich aan deze verantwoordelijkheid. Dit wordt gecombineerd met de verplichting voor iedere combinant om een verplichte beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering af te sluiten. Het gaat in deze situatie dus niet om combinanten op afstand waar de Regio geen contractuele relatie mee aangaat (zoals een onderaannemer in het geval van een hoofd- onderaannemingsconstructie). Op deze manier blijft voor de Regio de uitvoeringszekerheid intact, terwijl onnodige financieringsblokkades en het afhaken van gespecialiseerde combinanten worden voorkomen. We hopen dat de Regio haar standpunt bijstelt, en op basis van voorgaande toch ruimte ziet om dit uitgangspunt te heroverwegen en voldoende ruimte te laten voor alle jeugdhulpaanbieders zich (als combinatie) in te schrijven en bij te kunnen dragen aan een kwalitatief en dekkend zorglandschap. Indien de Regio meent haar standpunt niet bij te kunnen stellen, dan verzoeken wij de Regio om per onderdeel van de opdracht te motiveren waarom hoofdelijke aansprakelijkheid noodzakelijk en proportioneel zou zijn en andere (minder ingrijpende maatregelen) niet voldoende zouden zijn.	Nee, de Opdrachtgever past de hoofdelijke aansprakelijkheid voor een Combinatie niet aan. Een Combinatie schrijft gezamenlijk in op een opdracht, hetgeen meebrengt dat de Combinatie hoofdelijk aansprakelijk is voor de verplichtingen die uit de opdracht voortvloeien. Dit volgt ook uit de definitie die de contractstandaarden hanteren voor een Combinatie: <i>"Combinatie: een samenwerkingsverband van twee of meer Jeugdhulpaanbieders die gezamenlijk hebben ingeschreven voor de opdracht, die allen individueel een overeenkomst hebben met de Gemeente en die hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht."</i> De eis van hoofdelijke aansprakelijkheid is bovendien een vaste contractuele voorwaarde die de Opdrachtgever ook in de huidige overeenkomsten met Combinaties hanteert. Het is aan de Combinanten om deze hoofdelijke aansprakelijkheid onderling contractueel nader te regelen door onder meer afspraken te maken over het zogenoemde regresrecht van Combinanten.
632	Nvi 1, vraag 346	De Aanbestedingswet biedt aan de Regio de mogelijkheid, maar legt geen (wettelijke) plicht op, om hoofdelijke aansprakelijkheid van combinanten te eisen. Bovendien mag een eis die wordt opgelegd aan de combinatie/combinanten niet onnodig disproportioneel zijn, zie artikel 2.52, leden 5 en 6, en de proportionaliteitsbeginselen van artikel 1.10 Aw 2012 (onder meer bevestigd in de Ostas celnieks uitspraak (zaak C-234/14) van het CJEU). Als de opdracht zo is opgebouwd dat het duidelijk af te bakken is welk deel van de opdracht door welke combinant wordt uitgevoerd, kan hoofdelijke aansprakelijkheid ter discussie worden gesteld. Wij menen dat dit het geval is. Daarnaast dwingt de aard van de opdracht dat jeugdhulpaanbieders op basis van een samenwerkingsverband moeten inschrijven, dat de Regio in aanvulling hierop hoofdelijke aansprakelijkheid eist, achten wij disproportioneel. Op dit moment zijn wij als jeugdhulpaanbieder door het hele land gecontracteerd en we hebben als onderdeel van verschillende combinaties in geen enkele situatie de eis van hoofdelijke aansprakelijkheid opgelegd gekregen. Voorbeeld: in Den Haag zijn wij onderdeel van een gecontracteerde combinatie, waar de regio tijdens de NVI de eerdergenoemde standpunten erkende en via de NVI akkoord is gegaan met het laten vervallen van de eis van hoofdelijke aansprakelijkheid voor combinanten, terwijl de aanbestedingsdocumenten gelijktijdig overeenkomstig zijn aangepast. Wij begrijpen dat de Regio maximale zekerheid wil hebben voor de nakoming van verplichtingen, ongeacht interne afspraken binnen de combinatie. Tegelijkertijd leidt hoofdelijke aansprakelijkheid voor de gehele opdracht voor iedere combinant afzonderlijk tot een aanzienlijk bedrijfsrisico, wat tot gevolg kan hebben dat moet worden afgezien van inschrijving op uw aanbesteding. Door het stellen van hoofdelijke aansprakelijkheid zijn jeugdhulpaanbieders naast voor hun eigen zorg ook aansprakelijk voor zorgvormen van andere combinanten die buiten haar eigen specialistische expertise en uitvoeringspraktijk liggen. Bovendien kan hoofdelijke aansprakelijkheid bij insolventie van één combinant andere combinanten financieel ontwrichten, met als gevolg dat ook zij niet meer aan hun verplichtingen kunnen voldoen. In het ergste geval, kan dit tot gevolg hebben dat de gehele combinatie hierin meegetrokken wordt en in het geheel geen jeugdhulp kan worden geleverd binnen de Regio en/of dat er een zorglandschap ontstaat met minder kwaliteit/dekking. Uw suggestie om als onderaannemer mee te doen, laat het voorgaande onverlet (hoofdelijke aansprakelijkheid zal voor iedere jeugdhulpaanbieder onaantrekkelijk zijn) binnen de rol die wij als jeugdhulpaanbieder (na eventuele gunning) verwachten te hebben binnen de Regio. Vervolg van de vraag, zie hierna	Zie het antwoord op vraag 631.
638	Nvi 1, vraag 370 en 385	Kunt u wel bevestigen dat bij (mede)schuld van de Regio, de Regio daarin haar verantwoordelijkheid zal nemen?	Indien de Regio (mede)schuld heeft zal afhankelijk van de (mede) schuld verantwoordelijkheid worden genomen.
639	Nvi 1, vraag 377	Kunt u bevestigen dat opdrachtgever er wel altijd naar zal streven om een ingebrekestelling te versturen?	De Opdrachtgever houdt zich aan hetgeen hierover contractueel en wettelijke is bepaald.
640	Nvi 1, vraag 340 en 384	Bij vraag 340 geeft u aan: 'De grondslag voor de uitwisseling van persoonsgegevens tussen verwerkingsverantwoordelijken ontbreekt echter. Om die reden wordt een gegevensuitwisselingsovereenkomst gesloten tussen de Opdrachtgever en de Opdrachtnemer.' Bij vraag 384 lijkt u echter bij het beantwoorden van de vraag wel een grondslag te geven en heeft u het over het afsluiten van een verwerkersovereenkomst i.p.v. een gegevensuitwisselingsovereenkomst. Bij de reactie op vraag 384 staat namelijk: 'Daarnaast geeft de Opdrachtnemer, als jeugdhulpaanbieder, ter uitvoering van de Raamovereenkomst en wettelijke plichten, gegevens door aan de Opdrachtgever ten behoeve van de verwerking voor een zorgvuldig en samenhangend jeugdbeleid (artikel 7.4.1 juncto 7.4.3 Jeugdwet). Voor deze gegevensuitwisseling treedt de Opdrachtnemer op als verwerker voor de Opdrachtgever, waarvoor een verwerkersovereenkomst moet worden gesloten.' De beantwoording van deze twee vragen lijkt elkaar tegen te spreken. Kunt u dit nader toelichten? Klopt het dat u in uw reactie op vraag 384 een gegevensuitwisselingsovereenkomst heeft bedoeld in plaats van een verwerkersovereenkomst? En is art. 7.4.1 jo. 7.4.3 Jeugdwet niet juist de grondslag voor het verstrekken van gegevens van de ene zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke aan de andere zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke? Graag zien wij dit dan opgenomen als onderdeel van de gegevensuitwisselingsovereenkomst. Is dit mogelijk?	In artikel 9.2 van het VNG Model AIV voor leveringen en diensten 2024 is als uitgangspunt opgenomen dat de daar bedoelde Verwerkersovereenkomst van toepassing is op verwerking van persoonsgegevens door Contractant (Opdrachtnemer) voor de Gemeente (Opdrachtgever). Wanneer Opdrachtnemer geen gegevens verwerkt voor Opdrachtgever, is dit uitgangspunt dus niet van toepassing. Toegesptst op de raamovereenkomst zoals bedoeld in artikel 21.1 van het Programma van Eisen – Generiek, geldt dat beide partijen zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke zijn. Daarom wordt een gegevensuitwisselingsovereenkomst gesloten tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Juist is dus dat bij de beantwoording van vraag 384 een gegevensuitwisselingsovereenkomst is bedoeld. De artikelen 7.4.1 en 7.4.3 Jeugdwet vormen de wettelijke grondslag voor de gegevensuitwisseling, maar bieden daarvoor op zichzelf onvoldoende basis: een Gegevensuitwisselingsovereenkomst is nodig. In dat licht moet ook het antwoord op vraag 340 worden begrepen. In de te sluiten Gegevensuitwisselingsovereenkomst zal conform verzoek een verwijzing naar deze artikelen worden opgenomen.
641	Nvi 1, vraag 394	Kan de regio wel bevestigen dat de maatregelen proportioneel zullen worden afgewogen op basis van het verzuim en afgewogen zullen worden toegepast?	Ja, dat wordt bevestigd.

642	Nvl 1, vraag 407	In de beantwoording van vraag 408 wordt door u verwezen naar het antwoord op vraag 407. Hier wordt echter niet ingegaan op de volgende vragen die zijn gesteld bij vraag 408: 'Kan de Regio bevestigen dat dit artikel 1.15 van de Raamovereenkomst in lijn is met (en derhalve niet verder gaat dan) de Wet Bibob (voorschrijft)? Kan de Regio aan dit artikel toevoegen dat zijzelf de Wet Bibob zal naleven?' Zou u deze vragen nog kunnen beantwoorden?	Artikel 1.15 van de Raamovereenkomst is overgenomen uit het tekstvoorstel in de Toelichting van de VNG bij de laatst vastgestelde definitieve versie van de contractstandaarden (Toelichting Overeenkomst jeugdhulp, versie 1.3). Daarin is te lezen dat de VNG zich hierbij heeft gebaseerd op het voorbeeld van het Landelijk Bureau Bibob. Artikel 1.15 van de Raamovereenkomst gaat dus inderdaad niet verder dan de Wet Bibob voorschrijft. Opdrachtgever zal gelet op het bovenstaande geen verdere aanvullingen doen aan artikel 1.15 van de Raamovereenkomst.
643	Nvl 1, vraag 319	In de laatste definitieve versie van de contractstandaarden VNG (versie 1.3) staat: 'Partijen nemen een termijn van maximaal zes maanden in acht, ingaande de dag na het doorvoeren van de wijziging in de overeenkomst.' Kan in art. 1.6.2 de zinsnede 'ingående op de dag na de schriftelijke kennisgeving door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer' worden gewijzigd in: 'ingående de dag na het doorvoeren van de wijziging in het addendum bij deze Raamovereenkomst'? Zo sluit dit ook beter aan bij de bewoording die in de betreffende contractstandaarden VNG is opgenomen.	Nee de bepaling wordt niet gewijzigd. Opdrachtnemer dient na kennisgeving een en ander in gang te zetten,
644	Nvl 1, vraag 320	Kunt u toelichten hoe een mogelijke overdracht van opdrachten zich dan verhoudt met de maximale bestedingsruimte? Hoe kan dit geen invloed hebben op vooraf vastgestelde financiële kaders en hoe kunnen evt. overdrachten plaatsvinden binnen de bestaande afspraken?	Niet duidelijk is wat u bedoelt met maximale bestedingsruimte? Voor zover u de gemaximeerde waarde bedoelt geldt dat dit geen budgetplafond of iets soortgelijks betreft. Als gevolg van een arrest van het Europese Hof van Justitie is het verplicht om in de aanbesteding van een raamovereenkomst de maximum waarde op te nemen. De gemaximeerde waarde is een vooraf gedane raming voorzien van een bandbreedte voor deze aanbesteding en is dus exclusief overdracht. De overdracht is onderdeel van de vorige aanbesteding. De gemaximeerde waarde dient ervoor om duidelijk te maken dat indien het bedrag van de maximum waarde zou zijn bereikt, er opnieuw zal moeten worden aanbesteed.
645	Nvl 1, vraag 333 en 76	Kunt u aangeven o.b.v. welke taak onder de Jeugdwet u deze gegevens opvraagt?	De gegevens worden opgevraagd voor de uitvoering van de taken als bedoeld in artikel 7.4.0 lid 1 Jeugdwet. Het gaat hierbij meer specifiek om de toeleiding naar, advisering over, bepaling van of het inzetten van een voorziening op het gebied van jeugdhulp en het verrichten van controle (artikel 7.4.0 onder a en d Jeugdwet).
646	Nvl 1, vraag 340	Bij vraag 340 geeft u aan: 'De grondslag voor de uitwisseling van persoonsgegevens tussen verwerkingsverantwoordelijken ontbreekt echter. Om die reden wordt een gegevensuitwisselingsovereenkomst gesloten tussen de Opdrachtgever en de Opdrachtnemer.' Bij vraag 384 lijkt u echter bij het beantwoorden van de vraag wel een grondslag te geven en heeft u het over het afsluiten van een verwerkersovereenkomst i.p.v. een gegevensuitwisselingsovereenkomst. Bij de reactie op vraag 384 staat namelijk: 'Daarnaast geeft de Opdrachtnemer, als jeugdhulpaanbieder, ter uitvoering van de Raamovereenkomst en wettelijke plichten, gegevens door aan de Opdrachtgever ten behoeve van de verwerking voor een zorgvuldig en samenhangend jeugdbeleid (artikel 7.4.1 juncto 7.4.3 Jeugdwet). Voor deze gegevensuitwisseling treedt de Opdrachtnemer op als verwerker voor de Opdrachtgever, waarvoor een verwerkersovereenkomst moet worden gesloten.' De beantwoording van deze twee vragen lijkt elkaar tegen te spreken. Kunt u dit nader toelichten? Klopt het dat u in uw reactie op vraag 384 een gegevensuitwisselingsovereenkomst heeft bedoeld in plaats van een verwerkersovereenkomst? En is art. 7.4.1 jo. 7.4.3 Jeugdwet niet juist de grondslag voor het verstrekken van gegevens van de ene zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke aan de andere zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke? Graag zien wij dit dan opgenomen als onderdeel van de gegevensuitwisselingsovereenkomst. Is dit mogelijk?	Zie het antwoord op vraag 640.
647	Nvl, vraag 341	dank voor uw reactie. Kunt u aangeven o.b.v. welke taak onder de Jeugdwet u deze gegevens opvraagt?	De gegevens worden opgevraagd voor de taken als bedoeld in artikel 7.4.0 lid 1 Jeugdwet. Het gaat hierbij meer specifiek om de toeleiding naar, advisering over, bepaling van of het inzetten van een voorziening op het gebied van jeugdhulp en het verrichten van controle (artikel 7.4.0 onder a en d Jeugdwet).
648	Nvl 1, vraag 349	In eerste instantie zal binnen de Lerende Cyclus gebruik worden gemaakt van reeds beschikbare data waarover gemeenten en de opdrachtgever beschikken, zoals gegevens over indicaties en declaraties.' Wat bedoelt u hier precies met 'in eerste instantie'? Zal er op een later moment gebruik worden gemaakt van niet reeds beschikbare data waarover gemeenten en de opdrachtgever beschikken? Zo ja, welke data worden dan bedoeld?	Dat klopt. Momenteel wordt alleen ingestoken op reeds bij IJZ beschikbare data uit het berichtenverkeer. Ontwikkelingen kunnen vragen naar meer achterliggende of gecombineerde data bij de Zeeuwse gemeenten. Denk hierbij aan informatie over bv. wachtlijsten, uitvoerende partij (onderaannemers), etc. Dit zal alleen uitgebreid worden in afstemming met gemeenten en aanbieders en volgens de geldende privacy- en wet- en regelgeving.
650	Code 45A64	Gelijktijdig met het aanbestedingsproces ontvingen wij een schrijven dat de regio de code 45A64 voor een onvolledig traject niet meer inkoop. Deze productcode staat echter wel in de tarievenlijst 2026 van de inkoop. Daarnaast is tijdens het laatste accountgesprek tussen de regio en de ED-aanbieders geconcludeerd dat het behoud van deze code meerwaarde heeft. Deze code voorkomt namelijk dat bij verhuizing van een client of als bij deze geen ED wordt vastgesteld gemeenten en aanbieders een maatwerkovereenkomst hoeven te sluiten administratief moeten inrichten om een deeltraject te kunnen declareren. Wij vragen u daarom de Code 45A64 te handhaven in de nieuwe contractperiode. Kunt u hiermee instemmen?	Dit is onjuist. De code 45A64 blijft ingekocht. Het is de code 50Z33 die komt te vervallen. Deze code was tijdelijk aangemaakt om de wachtlijsten bij de dyslexieaanbieder aan te pakken en te verkorten.
651	Nvl 1, vraag 73	U geeft aan dat ook voor perceel 5 een scorekaart ingediend moet worden. Hoe verhoudt dit zich tot de getrapte gunning van die perceel waarin een aanbieder eerst gegund moet zijn voor perceel 2 en vervolgens een mini-competitie plaatsvindt. Het moeten aanleveren van een scorekaart voor perceel 5 lijkt nu dubbelop omdat een aanbieder niet zonder gunning van perceel 2 gegund kan worden voor perceel 5. Kunt u instemmen dat voor dit perceel 5 geen aparte scorekaart hoeft worden aangeleverd maar de gunning plaatsvindt aan de gegunde partijen in perceel 2 die aangegeven hebben ook voor perceel 5 in aanmerking te willen komen?	Voor Perceel 5 geldt dat uitsluitend inschrijvers die gegund zijn op Perceel 2 in aanmerking kunnen komen. De systematiek van de getrapte gunning blijft daarmee onverkort van toepassing. Het is echter noodzakelijk dat voor Perceel 5 eveneens een scorekaart wordt ingediend. Dit stelt Opdrachtgever in staat om de geschiktheid en kwaliteit van de inschrijver specifiek voor Perceel 5 te toetsen. Voor ieder Perceel waarop wordt ingeschreven, inclusief Perceel 5, dient daarom een afzonderlijke scorekaart te worden ingediend. Tijdens de contractperiode vindt de daadwerkelijke verkrijging van de opdracht in Perceel 5 plaats door middel van een mini-competitie tussen de gegunde partijen in Perceel 5 die tevens voor Perceel 2 gecontracteerd zijn. Opdrachtgever kan derhalve niet instemmen met het achterwege laten van een scorekaart voor Perceel 5; deze dient ingevuld en ingediend te worden.
653	Nvl 1, vraag 110	Kunt u beamen dat dergelijke clientgebonden evaluaties met het Lokale Team/Toegang gedeclareerd mogen worden als direct clientgebonden tijd?	Als het cliënt of zijn/haar systeem hierbij aanwezig is, dan staat opdrachtgever toe dat dit wordt gedeclareerd als directe tijd.
654	Bijlage 17, Scorekaart	In antwoord op vraag 74 wordt gesteld dat de scorekaart (bijlage 17) voor elk perceel moet worden ingevuld. De insteek van deze aanbesteding is om de huidige dienstverlening te continueren en toe te werken naar een nieuwe aanbesteding in 2028. Er wordt voorgesteld dit in een administratief luw proces vorm te geven. Het invullen van zeven versies van de scorekaart, sluit hier in onze optiek niet bij aan en is daarmee niet proportioneel. Wil u dit wijzigen in het aanleveren van 1 scorekaart voor alle percelen waarop wordt ingeschreven en zo niet, aangeven waarom deze uitvraag in uw optiek wel proportioneel is?	Nee opdrachtgever gaat niet akkoord, de scorekaarten zijn opgesteld om de administratieve lasten voor Zorgaanbieders te beperken. Het is echter juridisch/aanbestedingstechnisch niet mogelijk om één scorekaart te gebruiken voor alle percelen waarop wordt ingeschreven. De Opdrachtgever heeft er bewust voor gekozen om per perceel een scorekaart te hanteren, om te voorkomen dat er onduidelijkheden ontstaan en om de beoordeling eenduidig en zorgvuldig te laten verlopen.
665	Nvl 1, vraag 549	U geeft hier per abuis geen antwoord op de gestelde vraag. Kunt u deze vraag alsnog beantwoorden?	Onze excuses voor de verwarring. Het correcte en volledige antwoord is opgenomen in het verslag van 22 augustus jl. en luidt als volgt: De inschrijving op TenderNed mag worden ingediend door elke partij binnen het samenwerkingsverband, mits deze daarbij duidelijk aangeeft dat het een inschrijving namens het samenwerkingsverband betreft. Het is dus niet verplicht dat uitsluitend de penvoerder de indiening doet. Wel geldt dat het samenwerkingsverband als geheel verantwoordelijk is voor de inschrijving en de nakoming van verplichtingen voortvloeiend uit de aanbesteding. Bij de indiening moet duidelijk zijn wie de penvoerder is en welke partijen deel uitmaken van het samenwerkingsverband. Eventuele verklaringen of bijlagen dienen namens het gehele samenwerkingsverband te worden ingediend of ondertekend, conform de eisen in de aanbestedingsstukken. Hierbij moet worden toegevoegd dat een combinatie/samenwerkingsverband niet alleen als geheel verantwoordelijk is voor de inschrijving en de nakoming van de verplichtingen die uit de aanbesteding voortvloeien, maar ook dat iedere combinant hoofdelijk aansprakelijk is.

668	N.a.v. vraag en antwoord 477	In uw antwoord op vraag 477 gaat u in op de in het kader van deze aanbesteding gestelde eis dat behandeling uitsluitend onder verantwoordelijkheid van een WO+ of WO++ plaatsvindt. Wij begrijpen dat u de verpleegkundig specialist niet ziet als regiebehandelaar in de GGZ, terwijl dit eerder wel werd toegestaan. Wij verwijzen hiervoor naar de brief van IJZ d.d. 29 november 2022, ondertekend door de toenmalige directeur Inkooporganisatie Jeugdhulp Zeeland. Kunt u bevestigen dat onze aanname klopt (dat u de verpleegkundig specialist niet als regiebehandelaar in de GGZ beschouwt) en daarbij toelichten waarom u afwijkt van de huidige praktijk?	In aanvulling op het antwoord bij vraag 477 past opdrachtgever het Programma van Eisen Specifiek, pagina 4, II Eisen aan de Jeugdhulp punt 15 als volgt aan: "Opdrachtnemer werkt vanuit een integrale diagnose aan het perspectief/behandelplan. Behandeling vindt plaats op basis van een perspectiefplan, onder verantwoordelijkheid van een zorgprofessional met in achtname van de criteria op regiebehandelaarschap in het Jeugddomein, zoals beschreven bij het NIP. Link: https://nip.nl/wp-content/uploads/pdfs/Regiebehandelaarschap-in-het-jeugddomein_nov24.pdf De regiebehandelaar heeft voldoende zicht op de Cliënt en het systeem. De interventies en te behalen resultaten inclusief vervolg na zorginzet staan beschreven in een perspectiefplan waar het gehele (gezins)systeem van de Cliënt in is meegenomen. Een onderdeel van dit plan kan indien nodig een veiligheidsplan zijn evenals een plan voor de overgang 18-/18+. Een borgingsplan is altijd opgenomen in het perspectiefplan in ieder geval bij de eindevaluatie en gedeeld met het Lokale Team/Toegang. " Specifiek als antwoord op de vraag; De verpleegkundig specialist kan als regiebehandelaar worden beschouwd.
691	Functiemix	Nav vraag 143, 27, 29, 55, Gezien de investeringen die gevraagd worden van organisaties om te kunnen voldoen aan de gewijzigde functiemix eisen per 1 januari 2026 zijn wij van mening dat dit gezien de korte looptijd van de overeenkomst een onredelijke eis is. Deze eisen doen geen recht aan de standaard voor reële tarieven gezien de enorme impact op de kostprijs. Daarnaast is het onmogelijk voor zorgaanbieders om aanpassingen te maken in het personeelsbestand in de periode tussen gunning en 1 januari 2026. Het gebrek aan de beschikbaarheid van gekwalificeerd personeel iets waar bij de opbouw van reële tarieven rekening gehouden dient te worden. Personeelsleden verplaatsen heeft grote gevolgen voor professionals én kosten. Wij vragen de opdrachtgever dan ook in deze korte periode géén wijzigingen aan te brengen in de functiemix en de eisen vanuit het SKJ rond inzet van professionals volgens de verantwoorde werktoedeling toe te passen. Op deze manier dragen we samen ook zorg voor jeugdhulpverleners in deze schaarse arbeidsmarkt, de ervaren professionals die voor deze complexe jeugdhulp gezamenlijk de kwaliteit maar vooral ook continuïteit borgen.	Zie de antwoorden op de vragen 605 en 810.
693	AVG	Nav vraag 306. Wij willen de opdrachtgever vragen hier nogmaals naar te kijken. Het hoofddoel van de AVG is dataminimalisatie ism doelbinding. Het artikel waar u naar verwijst: Gelet op artikel 9, tweede lid, onderdeel h, van de verordening, is het verbod om gegevens over gezondheid te verwerken niet van toepassing indien de verwerking geschiedt door: hulpverleners, instellingen of voorzieningen voor gezondheidszorg of maatschappelijke dienstverlening, voor zover de verwerking noodzakelijk is met het oog op een goede behandeling of verzorging van de betrokkene dan wel het beheer van de betreffende instelling of beroepspraktijk; In artikel 39.2 van het programma van eisen generiek vraagt u van opdrachtnemer: •Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de volledige dossieroverdracht als de jeugdhulp binnen 1 jaar na beëindiging voortgezet wordt door een andere Opdrachtnemer en/of andere jeugdhulpaanbieder. Het is aan de professional om volgens diens beroepscode een inschatting te maken welke onderdelen van het dossier noodzakelijk zijn met het ook op een goede behandeling of verzorging van de betrokkene. Naast een enorme (indirecte tijd) last voor de professional vraagt u deze hier het beroepsgeheim te verbreken zonder onderzoek te doen naar de noodzaak. Er zijn vele situaties denkbaar waarbij een volledige dossieroverdracht niet noodzakelijk is en inbreuk doet op de privacy van de jeugdige en diens systeem. Kunt u dit aanpassen?	De situatie waar artikel 39.2 van het Programma van Eisen – Generiek op ziet, is de situatie waarin de jeugdzorg door een andere partij dan Opdrachtnemer wordt voortgezet na beëindiging daarvan door opdrachtnemer. Dossieroverdracht is belangrijk voor een doeltreffende voortzetting van de inzet van jeugdzorg voor betrokkene en de termijn van één jaar beoogt te borgen dat volledige dossieroverdracht alleen plaatsvindt als dat een redelijk doel dient. Onverminderd het voorgaande kan aan de vraagsteller worden toegegeven dat dossieroverdracht niet verder dient te gaan dan noodzakelijk is voor uitvoering van de jeugdzorgtaak. Om die reden wordt ingestemd met aanpassing van artikel 39.2 in die zin dat daaraan wordt toegevoegd 'indien betrokkene daarmee instemt' .
698	Scorekaart (vraag 318 in 1e Nvl)	In de 1e Nvl wordt in vraag 318 aangegeven dat de scorekaart door de aard en beperkte scope van de dyslexiezorg onvoldoende aansluit op de praktijk van de dyslexiezorgaanbieders en of u een aangepaste scorekaart kunt geven met vragen die aansluiten bij de praktijk en aard van dyslexiezorg. U geeft daarop als antwoord dat u van mening bent dat de scorekaart inhoudelijk aansluit bij de betreffende vorm van ondersteuning en dat de scorekaart dus ook voor perceel 7 ingevuld dient te worden. Wij zijn het hier niet mee eens. Kunt u bijvoorbeeld inhoudelijk aangeven waarom u van een dyslexiezorgaanbieder, die alleen op perceel 7 inschrijft, verwacht dat deze weinig aangeboden jeugdhulp (vaak zeer specialistisch van aard) beschikbaar stelt om een dekkend zorglandschap te behouden? Dit is de verantwoordelijkheid van de gemeente en dus van Opdrachtgever. Daarnaast vraagt u om maatregelen te noemen die Opdrachtnemer gaat inzetten om de 'beweging naar voren' te maken en jeugdhulpvragen te noemen die verschoven kunnen worden naar het voorliggend veld. Dyslexiezorgaanbieders kunnen hier niet over meepraten als het gaat om de eigen producten. Dyslexiezorg is immers sterk geprotocolleerd en al ruim vóórdat een aanmelding bij een dyslexiezorgaanbieder wordt gedaan, is het voorliggend veld (in ons geval onderwijs) al ruimschoots ingezet. U vraagt ons dus mee te denken in iets wat niet voor ons van toepassing is. Kunt u inhoudelijk aangeven waarom u dit van dyslexiezorgaanbieders verwacht, die al sterk geprotocolleerd werken en binnen een duidelijk afgebakend kader (keten van onderwijs, aanbieders en gemeenten)? Bent u bereid hier nogmaals naar te kijken en deze eis voor dyslexiezorgaanbieders bij te stellen (nl. het beperken tot het beantwoorden van vragen die relevant zijn voor dit perceel)? Zo nee, kunt u dan inhoudelijk uitleggen waarom niet?	In het antwoord op vraag 318 is per abuis perceel 7 genoemd. Ernstige dyslexie betreft echter perceel 6. 1. Opdrachtgever ziet ook het aanbod voor Ernstige Dyslexie als belangrijk onderdeel van het Zeeuwse jeugdhulplandschap. Zoals uit de afgelopen jaren bleek, is de beschikbaarheid geen vanzelfsprekendheid. Opdrachtgever hecht er daarom aan bij Deelnemer te vragen hoe deze beschikbaarheid te realiseren. Hierin hebben Opdrachtgever én Opdrachtnemer beide een verantwoordelijkheid. 2. Ook door Jeugdhulpaanbieders die ernstige dyslexie bieden, wordt samengewerkt met het voorveld, zoals u zelf aangeeft. In dit geval het onderwijs. Hoewel sterk geprotocolleerd zijn realiseerbare doelen en daarmee een persectief wat haalbaar is en hoe dit past in de normalisatie-gedachte ook van belang. 3. Opdrachtgever acht de uitvraag in bijlage 17 ook voor Jeugdhulpaanbieders van Ernstige Dyslexie van toepassing. 4. Zie de antwoorden op de eerste 2 vragen.
699	Vervolgvragen 78	1. Hoe moet de FTE worden gemeten? De waarde van de FTE dient uitgelegd te worden. 2. Hoe wordt gerekend met de FTE? 3. Wanneer mag er 1 FTE gedeclareerd worden? 4. Moet declaratie per maand, kwartaal of op jaarbasis plaatsvinden? 5. Aan wie moet er gefactureerd worden? Aan IJZ of aan een specifieke gemeente? 6. Is het een DET overeenkomst zoals bijv. bij gemeente Veere? Zo ja, dan wordt er in de huidige situatie gefactureerd o.b.v. een uurtarief. Hoe verhoudt zich dit tot de FTE financiering? 7. Met welk tarief moet er gerekend worden bij de FTE financiering? Wie berekent dit bedrag?	Zoals in het antwoord op vraag 78 wordt aangegeven zal er een nadere overeenkomst binnen perceel 7 opgesteld moeten gaan worden. Gemeenten zullen na de gunning zelf aangeven hoeveel fte zij nodig achten, en of dit per individuele gemeente ingezet wordt, of voor meerdere gemeenten gezamenlijk. In de overeenkomst staat benoemd om hoeveel fte het gaat, wat de facturatietermijnen zijn, etc. Zie het tarievenblad voor de FTE-prijs per product binnen perceel 7. Facturatie geschiedt aan IJZ. De kostprijs FTE per jaar is berekend op basis van 1878 werkbare uren per jaar.
700	Uitstellen inschrijfdatum	Gezien de onduidelijkheid en het ontbreken van een complete leidraad over wat er op welke manier moet worden aangeleverd en de laatste ronde van vragen pas twee weken voor de deadline van inschrijven wordt gepubliceerd willen we u vragen de inschrijfdatum minstens met twee weken uit te stellen. We horen graag of u hiermee akkoord gaat.	Gezien de berichtgeving op 17 september 2025 worden de termijnen opnieuw aangepast.
701	Implementatieplan	In het implementatieplan wordt niet ingegaan op de communicatie richting de huidige cliënten. Er wordt alleen aangegeven dat de huidige cliënten geen hinder ondervinden van de invoering van de nieuwe contracten. 1. Kunt u toelichten op welke wijze, en op welk moment, de huidige cliënten geïnformeerd worden door u over de veranderingen en de gevolgen van het nieuwe contract voor hun lopende of toekomstige beschikking? 2. Kunt u dit onderdeel opnemen in het implementatieplan?	Communicatie met cliënten vindt plaats door de jeugdhulpaanbieder en is in lijn met de huidige contracten. Opdrachtgever overweegt om hierbij te ondersteunen, bijvoorbeeld in de vorm van standaardbrieven. Opdrachtgever zal de communicatie met cliënten meenemen in het implementatieplan.
702	Vervolgvraag 60 Bijlage 16	Bijlage 16 zou worden aangepast maar deze is nog niet zichtbaar in Tendered. Gezien de van belang zijnde informatie uit dit document en de korte tijdspanne van 2 weken tot de deadline van indienen na NVI 2 is het niet reëel om de huidige deadline aan te houden. Wij vragen u na het uploaden van bijlage 16 minstens vier weken voor het verwerken van de informatie zodat een correcte inschrijving kan worden gedaan.	Bijlage 16 is 2 september 2025 openbaar gedeeld via TenderNed en is tevens de deadline aangepast. Gezien de berichtgeving op 17 september 2025 worden de termijnen opnieuw aangepast.
703	Vervolgvraag 43 en 158 Vervoer/Zak- en kleedgeld	U bent voornemens de huidige werkwijze voort te zetten rondom vervoer en zak- en kleedgeld. Wat is de huidige werkwijze? We verzoeken u ook dit op te nemen in de stukken zodat duidelijk is wat de huidige werkwijze is en ook hoe deze wordt voortgezet.	Zie voor alles rondom de Zak- en kleedgeldregeling de website van de inkooporganisatie-documenten & onderwerpen- Zak- en kleedgeld regeling. https://www.inkoopjeugdhulpzeeland.nl/onderwerp/zak-en-kleedgeld-regeling/

704	Vervolgvrage 314	<p>Als antwoord op vraag 314 geeft u aan dat het niet noodzakelijk is dat de Onderaannemer zelf over een AGB-registratie en VECOZO-aansluiting beschikt als Onderaannemer dit via de Hoofdaannemer declareert en dat dit wordt aangepast in de stukken. Kunnen wij ervanuit gaan dat de eis vervalt dat alle Onderaannemers Nr. 6 uit Bijlage 16: Checklist indienen bij inschrijving?</p> <p>Zo nee:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kunt u duidelijk aangeven welke Onderaannemers dit wel moeten aanleveren? 2. Op welke wijze ze dit moeten aantonen? 3. Op welke wijze wij dit moeten verwerken per perceel in Tendered? 	Uw aanname klopt, onderaannemers hoeven geen registratie Vektis AGB-code en VECOZO aan te leveren. Zie de gepubliceerde bijlage 16 van 2 september jl.
705	Vervolgvrage 58 en 314	<p>De eis is dat elke deelnemer over een geldige AGB-code beschikt en dit aantoont. Aangezien deze informatie openbaar beschikbaar is via Vektis, is onze vraag waarom inschrijvers dit apart moeten aanleveren?</p> <p>Kunt u overwegen deze controle in het kader van fraudepreventie zelf uit te voeren via de openbare Vektis-registers?</p> <p>Zo nee:</p> <p>Op welke wijze wilt u het aantonen van het hebben van een AGB-code aangeleverd krijgen?</p> <p>Welk document bewijst de registratie bij VECOZO?</p> <p>Graag een zo praktisch mogelijk antwoord aangezien we dit aan alle onderaannemers moeten uitvragen en het nu nog erg onduidelijk is én er daarnaast geen standaard VECOZO certificaten beschikbaar zijn waardoor betrokken partijen niet weten wat er aangeleverd moet worden.</p>	In het AGB register is het voor Opdrachtgever niet eenvoudig zoeken, onder meer omdat de jeugdhulpsector niet te selecteren valt. Deelnemer dient te bewijzen via een ondertekende uittreksel uit het AGB register aan te tonen dat hij is geregistreerd. Voor wat betreft de registratie bij Vecozo mag een ondertekend Vecozo certificaat of bewijs dat er een Vecozo account dat op naam staat van Deelnemer aangeleverd worden.
722	Vervolgvrage 466	<p>In het antwoord van vraag 466 geeft u aan dat verdergaande samenwerking tussen aanbieders wordt beschouwd als een "hedendaagse normale activiteit", en dat daarom geen penvoerdersvergoeding meer is opgenomen in de nieuwe contractperiode. Tegelijkertijd stelt u in de gepubliceerde stukken eisen aan het terugbrengen van het aantal samenwerkingsverbanden, wat leidt tot herstructurering en extra afstemming tussen aanbieders.</p> <p>Deze nieuwe situatie vraagt daarom juist om gelijke of zelfs meer inzet van de penvoerders dan in de vorige contractperiode, waarin wel een vergoeding werd verstrekt.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kunt u toelichten waarom in het nieuwe contract geen vergoeding meer wordt opgenomen terwijl de "hedendaagse normale activiteit" dusdanig is veranderd en vergelijkbaar complex is als in de huidige contractperiode? 2. Zou u gezien bovenstaande alsnog een penvoerdersvergoeding (zoals in het huidige contract) beschikbaar willen stellen in het nieuwe contract? 	Opdrachtgever ziet geen reden om een vergoeding op te nemen voor het penvoerderschap. Zie antwoord op vraag 466 van Nvl 1 voor de onderbouwing waarom opdrachtgever geen reden ziet om hiervoor een vergoeding te verstrekken.
727	Verduidelijkingsvraag op NV1, nr 295 – Deelname Expertteam RET	<p>Op dit moment loopt met opdrachtnemers die vast deelnemen aan het RET een afspraak voor het vergoeden van kosten. Wij waarderen het dat u als opdrachtgever voornemens bent deze afspraak te continueren. We hebben een aantal aanvullende vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bent u ervan op de hoogte dat we hiervan afhankelijk zijn van de subsidieregeling van BEN, welke een onzekere factor is? • Heeft uw nagedacht over een structurele oplossing voor de bekostiging van de vaste deelnemers aan het RET? • Zou deelname aan het RET bekostigd kunnen worden met de productcode 50Z01 Consultatie en Advies uit Perceel 7? 	<ul style="list-style-type: none"> - Opdrachtgever is hiervan op de hoogte - Zie hiervoor het antwoord op vraag 295, dit heeft betrekking op de gehele contractperiode. - Zie hiervoor het antwoord op vraag 295
730	Verduidelijkingsvraag op NV1, nr 530 - instemmingsverklaring	Wij onderschrijven het belang van een instemmingsverklaring. Wat ons niet duidelijk is waarom productcode 50Z02 opnieuw onderdeel uitmaakt van het contract in Perceel 1, gezien de ervaringen in de afgelopen 3 jaar. Kunt u hierop een toelichting geven?	Deze prestatie sluit aan op de noodzakelijke zorgbehoefte van een deel van de beschreven doelgroep in perceel 1. Deze prestatie is een onderdeel van het dekkend landschap.
731	Opgave referentieopdrachten	In een eerdere Nota van Inlichtingen heeft u geantwoord dat het mogelijk is het LTA-aanbod mee te laten tellen bij de referentie eisen. Is dit nog steeds geval?	<p>Opdrachtgever heeft niet eerder ingestemd met een wijziging van de kerncompetenties. In paragraaf 4.3.1 en 4.3.2 van het Inkoopdocument is vastgelegd dat referenties uitsluitend dienen ter toetsing of de Deelnemer voldoet aan de kerncompetenties jeugdhulp zoals opgenomen in de Jeugdhulpcatalogus.</p> <p>Het LTA is door de VNG gecontracteerd, waarvoor andere kerncompetenties van toepassing zijn. Een LTA-aanbod kan daarom niet meetellen bij de referentie-eisen. Opdrachtgever heeft dit in eerdere communicatie niet anders aangegeven.</p>
732	Verduidelijkingsvraag op NV1, nr 533 – regionale productcodes	In de eerste Nota van Inlichtingen is geantwoord dat inschrijving zonder het aanbieden van regionale productcodes "volgens de Aanbestedingswet 2012 geen mogelijkheden biedt". Kunt u toelichten in welke paragraaf van de PvE staat vermeld dat het aanbieden van regionale productcodes één van de eisen is van de aanbesteding?	Dit staat niet vermeldt in het PvE, maar wel in paragraaf 3 van het Inkoopdocument. Hier staat de opdracht vermeld met verwijzing naar de Jeugdhulpcatalogus. In deze catalogus staat het regionaal aanbod beschreven. Het LTA aanbod is geen onderdeel van het regionale aanbod. Zowel het LTA aanbod als het regionale aanbod voorziet niet expliciet in contractering van bepaalde interventies.
733	– Verduidelijkingsvraag op NV1, nr 533 – toegang tot zorg	De huidige aanbestedingsvoorwaarden schrijven voor dat alle combinanten regionale productcodes moeten invullen, waardoor LTA-aanbieders hun hoogspecialistisch aanbod (TOPGGz, MST) niet volledig kunnen inzetten, ondanks dat dit essentieel is voor een dekkend zorglandschap in Zeeland. Kan de aanbestedende dienst expliciet bevestigen dat het uitsluiten of beperken van LTA-aanbieders die hun kernfunctie via LTA leveren, niet leidt tot een situatie waarin jeugdigen in Zeeland geen toegang hebben tot noodzakelijke hoogspecialistische zorg? Zo nee, welke aanpassingen of uitzonderingen overweegt u te maken om het dekkend zorglandschap daadwerkelijk te waarborgen?	Het gecontracteerde LTA aanbod is ook voor Zeeuwse jeugdigen toegankelijk. Dit aanbod is door de VNG gecontracteerd en beschikbaar voor alle jeugdhulpregio's in Nederland. Het regionaal aanbod dat met deze aanbesteding wordt gecontracteerd dient hierop aan te sluiten. Opdrachtgever heeft niet eerder aangegeven dat zij LTA aanbieders uitsluit of beperkt. Als Jeugdhulpaanbieders naast LTA aanbod, ook in willen inschrijven op het regionale aanbod waar deze aanbesteding op toe ziet, is dit mogelijk.
734	Duurzaamheid van hoogspecialistisch aanbod	Continuïteit van hoogspecialistische functies is cruciaal voor jeugdigen met complexe problematiek. Welke maatregelen neemt de aanbestedende dienst om te waarborgen dat tijdelijke beschikbaarheid van hoogspecialistisch aanbod via LTA niet wordt onderbroken door aanbestedingsgrenzen of regionale contractafspraken?	Hoog specialistisch aanbod vanuit het LTA aanbod heeft geen andere relatie met het regionale aanbod, dan dat het aanvullend is. Er is daarmee geen sprake van onderbreking.
735	Verwijzingsroutes	Praktisch is van belang dat verwijzers toegang hebben tot het volledige zorgaanbod. Welke mechanismen ziet u voor regionale verwijzers (bijvoorbeeld wijkteams, CJG, scholen) om jeugdigen te laten doorverwijzen naar landelijke aanbieders die via LTA werken, indien deze niet onder regionale contracten vallen?	Het LTA aanbod is via de website van de Inkooporganisatie Jeugdhulp Zeeland zichtbaar en door verwijzers in te zetten.
736	Verduidelijkingsvraag op NV1, nr 536 - Samenwerkingsverband en LTA	De eerste Nvl geeft aan dat landelijke aanbieders als combinant kunnen deelnemen, maar dat er geen afwijkende afspraken met de aanbestedende dienst gemaakt kunnen worden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het binnen een samenwerkingsverband mogelijk is dat bepaalde zorg (bijvoorbeeld TOPGGz) via de LTA-financiering wordt geleverd, zolang dit geen invloed heeft op de uitvoering van de opdracht? Zo nee, welke praktische mogelijkheden ziet u om landelijke hoogspecialistische zorg in Zeeland beschikbaar te houden?	Dit kunnen wij bevestigen. Binnen een samenwerkingsverband is het mogelijk dat bepaalde zorg, zoals TOPGGz, via de LTA-financiering wordt geleverd, mits dit geen invloed heeft op de uitvoering van de opdracht. Het is daar4bij van belang te onderstrepen dat dit LTA-aanbod niet binnen de scope van de onderhavige aanbesteding valt, maar landelijk door de VNG is gecontracteerd en voor Jeugdigen in Zeeland beschikbaar blijft.
737	Verduidelijkingsvraag op NV1, nr 534 - Dekkend zorglandschap	De regiovisie stelt dat een dekkend zorglandschap voor jeugdigen in Zeeland geborgd moet worden. Uw eerdere antwoorden geven aan dat deelname zonder regionale productcodes niet mogelijk is en dat LTA-afspraken niet gevolgd worden. Hoe verhoudt uw standpunt zich tot de verplichting een dekkend zorglandschap te realiseren, inclusief toegang tot hoogspecialistisch TOPGGz-aanbod dat landelijk via het LTA wordt gefinancierd? Welke borging ziet u dat jeugdigen daadwerkelijk toegang hebben tot dit aanbod?	<p>Uw aanname is onjuist. Opdrachtgever heeft niet gesteld dat LTA-afspraken niet gevolgd worden. Deze worden wel gevolgd en zien wij als aanvullend op het regionaal aanbod (buiten de scope van deze aanbesteding). Door het regionaal en het landelijk aanbod op elkaar aan te sluiten, streeft opdrachtgever naar een dekkend landschap voor Zeeland.</p> <p>Zie ook antwoord op vraag 735.</p>

738	Verduidelijkingsvraag op NV1, nr 533 en 534 - Verschil met andere regio's	<p>In de eerste Nota van Inlichtingen is geantwoord dat inschrijving zonder het aanbieden van regionale productcodes “volgens de Aanbestedingswet 2012 geen mogelijkheden biedt”.</p> <p>Wij signaleren dat in andere regio's bij vergelijkbare aanbestedingen juist is aangegeven dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inschrijving door landelijke aanbidders niet wordt uitgesloten op basis van contractstatus • In dat voor zorg die buiten de regionale opdracht valt, de landelijke afspraken (LTA) gevolgd worden. <p>Onze vraag aan u is daarom:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kunt u toelichten waarom u in Zeeland tot een andere uitleg komt dan deze andere regio's, terwijl dezelfde wettelijke kaders gelden? • Kunt u toelichten op welke artikelen uit de Aanbestedingswet u een beroep doet? • Is het juist om te concluderen dat dit een beleidskeuze van de aanbestedende dienst is, en niet een beperking die voortvloeit uit de Aanbestedingswet zelf? • Zo ja, bent u bereid te overwegen om – net als andere regio's – expliciet op te nemen dat het LTA aanvullend kan worden gevolgd voor zorg die buiten de regionale opdracht valt, zodat de beschikbaarheid van hoogspecialistisch aanbod (TOPGGz/LTA) in Zeeland geborgd blijft? 	<p>In de beantwoording van de vragen 533 en 534 van Nv1 is niet gesteld dat opdrachtgever landelijke aanbidders uitsluit. In hoofdstuk 3 van het inkoopdocument staat de scope van de opdracht beschreven. Het gaat in deze aanbesteding om het contracteren van het regionale (Zeeuwse) aanbod jeugdhulp. Landelijke aanbidders kunnen deelnemen aan deze aanbesteding als zij (een deel van) de opdracht willen uitvoeren. Het landelijk aanbod (LTA) maakt uitdrukkelijk geen deel uit van deze regionale opdracht. Dit LTA is immers door de VNG gecontracteerd. Zie ook de antwoorden op de vragen 734 t/m 737.</p> <p>Wat betreft uw derde en vierde vraag. In Nv1 1 vraagt u of het mogelijk om in te schrijven op de opdracht zonder regionale productcodes te leveren. Hiermee voldoet u in feite niet aan alle gestelde eisen en criteria. De Awb 2012 schrijft voor dat inschrijving die niet voldoet aan de gestelde eisen en criteria uit de aanbesteding ter zeide moeten worden gelegd.</p> <p>Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw verzoek</p>
740	Verduidelijkingsvraag op NV1, nr 532 richtlijnen VNG - Transparantie	Hoe verhoudt het gebruik van nog niet vastgestelde richtlijnen zich tot het beginsel van transparantie en rechtszekerheid binnen deze aanbesteding?	Uw vraag ziet toe op de invoering van gestandaardiseerde producten en tarieven. Indien de richtlijn voorschrijft dat deze verplicht wordt toegepast in de praktijk, dan zijn zowel opdrachtgever als opdrachtnemer hieraan gehouden.
741	Verduidelijkingsvraag op NV1, nr 532 richtlijnen VNG	Kunt u concreet aangeven hoe en wanneer de nog niet gepubliceerde VNG-richtlijnen zullen worden toegepast binnen deze aanbesteding, en welke tussenstappen of afspraken met opdrachtnemers in de tussentijd worden gemaakt om te voorkomen dat er onduidelijkheid ontstaat over de te hanteren productcodes en tarieven?	Hoe het proces binnen de VNG verloopt ten aanzien van deze richtlijnen, ligt buiten onze invloedssfeer. De wijze waarop een richtlijn al dan niet dient te worden geïmplementeerd en binnen welke termijn (en) etc. wordt in de betreffende VNG richtlijnen voorgeschreven.
742	meedenken over Implementatieplan en Administratieve Processen	<p>In Tendered en op de bijeenkomst vrijdag 22 augustus 2025 is de oproep gedaan kritisch mee te kijken en denken over deze twee documenten; 20250815_Implementatieplan contract 2026-2027 en 20250815_Bijlage 1 Administratieve processen.</p> <p>Deze twee documenten zijn na de NV1 toegevoegd en er is toen ook duidelijk geworden dat er een tweede NV1 volgt en de genoemde bijeenkomst. Het feit dat er een tweede NV1 komt en een bijeenkomst wordt belegd zegt iets over de druk die op deze aanbesteding staat. Om de aanbesteding zorgvuldig te doen is het noodzakelijk eerst helderheid te krijgen over de vragen in de tweede NV1. Ondanks dat wij als samenwerkingverband, en ik als zorgaanbieder, constructief wil meedenken met de inkooporganisatie over de implementatie en de administratieve processen zie ik door de planning geen gelegenheid dit voor de inschrijving te doen. Mocht het wenselijk zijn stellen wij, stel ik mij beschikbaar voor input en overleg na de inschrijfdatum.</p>	Zie antwoord vraag 565.
748	Representativiteit en gelijkheidsbeginsel	U geeft aan dat de representativiteit van de input is geborgd. Tegelijk zijn kleinere aanbidders (met minder dan 7 medewerkers) uitgesloten van deelname aan het kostprijsonderzoek. Dit is in strijd met het gelijkheids- en transparantiebeginsel uit het aanbestedingsrecht (HvJ EU). Bent u bereid deze aanbidders alsnog te betrekken? Zo niet, hoe borgt u dan representativiteit en naleving van genoemde beginselen?	Microaanbidders zijn afdoende betrokken in dit KPO, ook ondanks deze beperking. In reactie op de uitnodiging waarin bekend werd gemaakt dat partijen vanaf 7 (inclusief eigenaar) werden uitgenodigd, hebben wij geen bezwaren ontvangen.
768	Regievoering, Vraag 97 Nv1	Het antwoord op vraag 97 is deels een kopie van het antwoord op vraag 96. Dit antwoord is niet passend bij vraag 97. Graag vraag 97 opnieuw beantwoorden.	<p>Onze excuses. Per abuis is in de publicatie het onjuiste antwoord opgenomen, namelijk het antwoord bij vraag 96 in plaats van vraag 97. Hieronder treft u het juiste antwoord op vraag 97:</p> <p>Prestatiecode 49B02 betreft de prestatie Casusregie – regulier. Casusregie, zoals benoemd in artikel 43.3, ziet op de afstemming en coördinatie. Daarbij wordt uitgegaan van de regievoerende taken en competenties die behoren bij een SKJ-geregistreerde jeugd- en gezinsprofessional.</p>
769	Jeugdhulpcatalogus 2026. Vraag 114 Nv1	Deze vraag bestond uit meerdere vragen. Er is geen antwoord gegeven op de volgende subvraag: 'door een externe aanbieder' staat tussen haakjes. Deze passage is op meerdere manieren te interpreteren. Gaat het om inzet door een externe aanbieder? Of geldt de extra zorgtoewijzing ook als dit vanuit de eigen organisatie wordt ingezet? We vragen u dit te verduidelijken.	Opdrachtgever bedoelt hiermee dat beide mogelijk is. Het kan een extra toewijzing zijn aan een externe organisatie, maar ook aan de eigen organisatie.
771	Bijlage 2 PvE specifiek. Vraag 118 en vraag 171 Nv1	<p>In beide vragen wordt geïnformeerd naar de juiste geschiktheidseisen voor perceel 7.</p> <p>Vraag 118 wordt beantwoord met "Opdrachtgever licht toe dat met 'Perceel 1 en 2' bedoeld wordt: één van beide percelen. Het betreft dus Jeugdhulpaanbidders die jeugdhulp uitvoeren in Perceel 1 of Perceel 2."</p> <p>Vraag 171 wordt beantwoord met "Dank voor de oplettenheid. Per abuis staat opgenomen Perceel 1 en 2. Wij passen dit aan naar de volgende formulering: "Alleen uitvoering door aanbidders die Jeugdhulp uitvoeren in Perceel 2"."</p> <p>In het inkoopdocument op pagina 46 staat: "Om in aanmerking te komen voor een Raamovereenkomst op Perceel 5 en 7, dient Deelnemer ook in te schrijven op Perceel 2 en hiervoor een overeenkomst gegund te krijgen. Inschrijven uitsluitend op Perceel 5 en/of 7 is niet mogelijk."</p> <p>Het antwoord op vraag 118 wijkt af van het antwoord op vraag 171 en de beschrijving in het Inkoopdocument. Wat is het juiste antwoord?</p>	<p>Het antwoord op vraag 118 in Nv1 1 is niet juist. Opdrachtgever begrijpt de verwarring. Conform het Inkoopdocument en de Raamovereenkomst voor Perceel 5 en 7 geldt dat alleen uitvoering plaatsvindt door aanbidders die jeugdhulp uitvoeren in Perceel 2. De tekst in Bijlage 2, pagina 14, eerste bullet, wordt aangepast, zodat dit in lijn is met het Inkoopdocument. Excuses voor de verwarring</p>
772	Onderaanneming. Vraag 427 Nv1	<p>In de Nota van Inlichtingen geeft u bij vraag 427 aan: "Een partij mag wel degelijk als Onderaannemer bij meerdere inschrijvers betrokken zijn, mits er geen sprake is van belangenverstrengeling of beperking van de mededinging.</p> <p>Vraag: ik verzoek u expliciet aan te geven in welke gevallen er volgens u sprake is van belangenverstrengeling of beperking van de mededinging als een onderaannemer bij meerdere inschrijvers betrokken is.</p>	<p>Zoals in de beantwoording van vraag 427 is aangegeven, kan een onderaannemer bij meerdere inschrijvers betrokken zijn, mits er geen sprake is van belangenverstrengeling of beperking van de mededinging. Het is echter niet mogelijk om op voorhand een limitatieve opsomming te geven van alle situaties waarin dit aan de orde kan zijn.</p> <p>In algemene zin geldt dat sprake kan zijn van belangenverstrengeling of beperking van de mededinging indien:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de onderaannemer toegang heeft tot vertrouwelijke of concurrentiegevoelige informatie van één inschrijver die hij ook kan benutten ten gunste van een andere inschrijver; - de onderaannemer een zodanige positie inneemt dat hierdoor de onafhankelijkheid van de inschrijvers in het geding komt; - de inzet van de onderaannemer leidt tot ongerechtvaardigde bevoordeling van één inschrijver boven een ander. <p>De aanbestedende dienst zal in voorkomende gevallen per situatie beoordelen of sprake is van belangenverstrengeling of een beperking van de mededinging, conform de uitgangspunten van de Aanbestedingswet 2012.</p>

773	Onderaanneming. Vraag 428 Nv1	In de Nota van Inlichtingen geeft u bij vraag 428 aan: "Onderaannemers daarentegen mogen wel voor meerdere inschrijvingen op hetzelfde perceel werkzaamheden verrichten." Dit antwoord lijkt in tegenspraak met wat u stelt in het Inkoopdocument Jeugdhulp 2026 pagina 46: "Een Partij mag wel optreden als Onderaannemer bij meerdere inschrijvingen of combinaties, mits deze onderaannemers betrekking hebben op verschillende Percelen." Vraag: wij verzoeken u expliciet aan te geven welke uitspraak correct is: die in de Nota van Inlichtingen of die in het Inkoopdocument. Indien beide uitspraken van toepassing zijn, verzoeken wij u om expliciet aan te geven in welk geval welke situatie van toepassing is.	Het antwoord op vraag 428 in de Nota van Inlichtingen is correct, met in achtname van het antwoord op vraag 427 en 772.
776	Inkoopdocument - hs. 5. Vraag 549.	Niet het juiste antwoord bij de vraag. Graag vraag 549 opnieuw beantwoorden.	Zie het antwoord op vraag 665.
777	Inkoopdocument, pagina 6. Vraag 60 Nv1.	Bij het begrip geschiktheidseisen wordt verwezen naar 3.3 en 3.4 van het Inkoopdocument. We nemen aan dat hier 4.2 en 4.3 wordt bedoeld?	Het antwoord op vraag 60 van Nv1 luidt als volgt: Indien op meerdere Percelen wordt ingeschreven, is de inschrijver verantwoordelijk voor het ervoor zorgdragen dat voor ieder afzonderlijk Perceel Bijlage 14, Bijlage 15 en Bijlage 17 volledig zijn ingevuld en ingediend. Ter verduidelijking zal Bijlage 16 worden aangevuld met een overzicht waarin wordt aangegeven welke documenten per Perceel en welke perceeloverkoepelend mogen worden ingediend. In dit antwoord wordt geen verwijzing gemaakt naar het begrip geschiktheidseisen. Voor de volledigheid wijst Opdrachtgever erop dat de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen zijn opgenomen in hoofdstuk 4 van het Inkoopdocument. Daarbij geldt dat de uitsluitingsgronden zijn toegelicht in paragraaf 4.1, de geschiktheidseisen in paragraaf 4.2 en de kerncompetenties in paragraaf 4.3.
778	Vervoer en zak- en kleedgeld. Vraag 43, Nv1.	"Vervoer wordt op dit moment als supplementaire bekostiging beschouwd en valt daarmee buiten het basistarief. Eventuele wijzigingen in de bekostigingswijze van vervoer zullen tijdig worden gecommuniceerd, mocht hierin in de toekomst een aanpassing plaatsvinden." Vraag 1: kunt u daarbij bevestigen dat alle supplementen blijven bestaan? Vraag 2: wij verzoeken u om transparantie en inzicht te geven in de tarieven van deze supplementaire bekostiging (vervoer + zak- en kleedgeld)	1) De supplementen voor zak- en kleedgeld en vervoer blijft bestaan. 2) De kostprijzen voor deze supplementen zijn niet meegenomen in het KPO. De bedragen van de supplementen blijven gelijk maar worden wel geïndexeerd. De supplementen zijn geen onderdeel van de opdracht.
782	Beroepsregistratie MBO, Vraag 85 Nv1	Bij de uitvraag voor het KPO was het voor aanbieders niet bekend dat Mbo-ers zich moesten gaan registreren en dat hier jaarlijkse kosten aan verbonden zijn. De aanbestedingsdocumenten zijn namelijk na uitvoering van het KPO gepubliceerd. Deze (gemiddelde) kosten zijn daarom door zorgaanbieders niet meegegeven in het format KPO. Ondanks dat u aangeeft dat de kosten zullen variëren dienen deze wel meegenomen te worden om zodoende te komen tot reële tarieven waarbij rekening is gehouden met de eisen die u stelt aan de deskundigheid van de beroepskrachten. Wij verzoeken u om de kosten voor inschrijven en registratie alsnog mee te nemen in het KPO en dit inzichtelijk te maken.	Opdrachtgever laat de eis van registratie in het Registerplein vallen. Artikel 44.9 van het PvE generiek wordt hierop aangepast. Hierdoor is er geen verrekening is de kostprijs benodigd.
783	Implementatieplan contractering 2026-2027, pag.3 ad.2 en ad. 4	Het informeren van betrokken aanbieders over de contractafspraken staat gepland voor januari/februari 2026 (ad.4). Dit is wat ons betreft te laat, omdat de implementatie van de nieuwe contracten de nodige aanpassingen vergen die we zo snel mogelijk moeten kunnen oppakken. In het implementatieplan geeft u in de toelichting bij het informeren van gemeenten (ad.2) aan dat er "enkele belangrijke wijzigingen zijn die maken dat alle betrokkenen weten wat de afspraken zijn zodat men hiernaar kan handelen". Onze suggestie is om zowel gemeenten als aanbieders in november/december 2025 te informeren, bij voorkeur in een gezamenlijke bijeenkomst, zodat alle betrokkenen bij aanvang van het contract over dezelfde informatie beschikken. Een gezamenlijke bijeenkomst van gemeenten met zorgaanbieders samen is ook in het verleden voor beide partijen als nuttig en leerzaam ervaren. Graag horen wij of u deze suggestie van een gezamenlijke bijeenkomst in november/december 2025 over neemt, danwel dat u de bijeenkomst voor zorgaanbieders ook in november/december 2025 organiseert.	Opdrachtgever kan zich vinden in de stelling van de vraagsteller. Opdrachtgever gaat zich inspannen om de betrokken partijen gezamenlijk te informeren in de periode na de definitieve gunning, passend bij de herziene termijnen. Uiteraard is dit onder voorbehoud dat hier een geschikt moment voor gevonden gaat worden.
784	Bijlage 1: administratieve processen, pagina 1.	In Bijlage 1: administratieve processen staat op pagina 1: "Voor de nieuwe contractperiode geldt dat de productcodes en de omschrijvingen gelijk blijven." Dit lijkt ons niet correct, er zijn wel degelijk meerdere wijzigingen in de productcodes en de omschrijvingen. Wij verzoeken u deze zin aan te passen, danwel expliciet toe te lichten waarom deze zin volgens u wel correct is.	Strikt genomen klopt dit. Voor het grootste gedeelte blijven de productcodes en omschrijvingen hetzelfde. Opdrachtgever zal dit aanpassen in het implementatieplan.
785	Bijlage 1: administratieve processen, pagina 2, 4 en 5.	U beschrijft het volgende: Pagina 2: "Naast verblijf wordt geen begeleiding meer toegewezen als dit alleen bedoeld was ter compensatie." Pagina 4: "Toewijzingen met een verblijfsproduct waarbij aanvullende begeleidingsproducten (45A04, 45A63, 45A48) zijn ingezet moeten mogelijk beëindigd worden per 31-12-2025. Het uitgangspunt is dat de begeleiding onderdeel uitmaakt van het toegewezen verblijfsproduct." Pagina 5: "Van de verblijfsproducten waarbij aanvullend begeleidingsproducten zijn ingezet, moeten de begeleidingsproducten worden beëindigd." Suggestie: Maak onderscheid tussen begeleiding ter compensatie en begeleiding i.v.m. meerzorg voor cliënten met een zeer intensieve zorgvraag als aanvulling op het bestaande zorgprofiel wanneer de zorgbehoefte groter is dan wat binnen de beschikbare verblijfsplek mogelijk is. Daarnaast verzoeken wij u de teksten op pagina 2, 4 en 5 met elkaar in lijn te brengen.	Opdrachtgever staat de inzet van begeleidingsproducten (45A04, 45A63, 45A48) niet toe in combinatie met een verblijfsproduct. De verblijfsproducten sluiten aan bij de verschillende zorgbehoeften. Bij uitzonderlijke situaties, kan als dit noodzakelijk is een uitzondering gemaakt worden. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 563.
787	Verwijzer, Vraag 208 Nv1	Dit lijkt niet het juiste antwoord/de juiste verwijzing. Graag de vraag opnieuw beantwoorden.	Bedankt voor uw oplettendheid. Opdrachtgever is het eens met deze constatering. Hier had moeten staan; Dank voor het stellen van deze vraag, want G1's horen inderdaad in deze opsomming thuis. Opdrachtgever vult dit artikel dan ook overeenkomstig aan.
799	Casusregie/tarieven. Vraag 522 Nv1	Het is algemeen bekend en door de Inkooporganisatie erkend (zie https://www.inkoopjeugdhulpzeeland.nl/onderwerp/directe-indirecte-tijd-2/) dat wanneer casusregie wordt ingezet, er aanzienlijk meer indirecte cliëntgebonden tijd nodig is dan het huidige gestelde maximum van 25% bij de meeste prestaties. De kern van de prestatie is om regie te voeren op de hulpverlening, te komen tot één gezamenlijk plan met betrokkenen, en te zorgen voor de coördinatie, begeleiding, volgen en toezien van het planmatig en doelgericht inzetten van (jeugd)hulp voor de jeugdigen en hun gezin/opvoeders. In uw reactie verwijst u naar het antwoord op vraag 138 en daarin naar bijlage 11c. In deze bijlage staat dat zowel het tarief als het percentage indirecte tijd verschillen van de prestaties 45A40 en 49B02. Ook hier erkent u dat Casusregie een andere inzet vraagt dan bij andere prestaties, weliswaar met een veel te laag percentage indirecte tijd. Ook de functie-mix van prestatie 45A40 is anders dan van Casusregie-regulier 49B02. Wij achten het als niet proportioneel om de prestatie Casusregie binnen de prestatie 45A40 te laten uitvoeren. Wij verzoeken u daarom om dit uit de prestatie 45A40 te halen en wanneer Casusregie nodig is altijd een aparte prestatie Casusregie of Casusregie - zwaar in te zetten.	Casusregie kan onderdeel zijn van productcode 45A40 conform artikel 43.3 van het PvE generiek. In de gevallen dat deze vorm van casusregie niet toereikend is mag er een apart product ingezet worden. Opdrachtgever is daarmee niet bereid de taak casusregie uit de productcode 45A40 te halen. Zie ook het antwoord op vraag 768 met het juiste antwoord op vraag 97.
803	Implementatie contractering 2026-2027 pag. 3 ad. 2 en ad. 4.	Bij Ad. 4 schrijft u dat in januari/februari Aanbieders worden meegenomen in de werking van de overeenkomsten waarbij nadrukkelijk stil wordt gestaan bij de werking van de bestedingsruimte. Gezien de hoeveelheid vragen in de Nv1 over de uitwerking van de bestedingsruimte willen wij u verzoeken om voor datum inschrijving deze informatie met ons te delen. Ben u hiertoe bereid?	De informatie in januari/februari betreft de uitwerking van de uitvoering en zijn geen nieuwe voorwaarden voor de bestedingsruimte. Deze informatie wordt pas gedeeld met de gegunde partijen en wordt daarmee niet voor de inschrijving gedeeld.

805	Gezinshuizen. Vraag 493 Nvl1.	<p>Het is formeel correct dat een EVC-traject met SKJ-registratie geen gelijkstelling is aan een afgeronde hbo-opleiding. Via een EVC wordt echter wel aangetoond dat iemand over kennis en vaardigheden op hbo-niveau beschikt. Het verschil zit erin dat een diploma automatisch voldoet aan de gestelde opleidingsvereisten, terwijl een EVC uitsluitend bevestigt dat competenties op dat niveau behaald zijn.</p> <p>U heeft dus formeel gelijk dat een mbo-4 diploma met EVC-traject en SKJ-registratie niet gelijkgesteld kan worden aan een afgeronde relevante hbo-opleiding en niet dezelfde formele status als het bezit van een hbo-diploma. Tegelijk laat een EVC wel zien dat de professional in de praktijk op hbo-niveau functioneert. Daarom willen wij u verzoeken om toch in te stemmen met de inzet van gezinshuisouders met een zorg gerelateerde MBO-4 diploma beschikt en afgerond EVC-traject en SKJ registratie. Graag dragen wij hiervoor onderstaande argumenten hiervoor aan:</p> <p>1. Kwaliteitsborging</p> <ul style="list-style-type: none"> • EVC (Erkenning van Verworven Competenties) is wettelijk erkend in Nederland (Wet educatie en beroeps onderwijs). Het toetst formeel iemands werkervaring, scholing en competenties en legt die naast de eindkwalificaties van een opleiding. • SKJ-registratie is een landelijk kwaliteitskeurmerk. Het betekent dat de professional aantoonbaar voldoet aan eisen van de beroepsvereniging (ervaring, scholing, intervisie, deskundigheidsbevordering). Er is dus al sprake van externe borging van kwaliteit. <p>2. Onze argumenten tegen het uitsluitend vasthouden aan een Hbo-diploma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beleidskaders: De SER adviseert om in tijden van langdurige krapte pragmatische oplossingen te benutten, zoals alternatieve routes in plaats van uitsluitend diplomagerichtheid. • Arbeidsmarktcraptes: CBS en UWV rapporteren structurele tekorten in zorg en jeugdhulp. Het uitsluiten van ervaren MBO-4-professionals met SKJ-registratie vergroot de tekorten. • Praktijkervaring: Veel MBO-4-professionals beschikken over jarenlange praktijkervaring en daarmee vaak over diepere praktijkkennis dan starters met enkel een Hbo-diploma. • SKJ als kwaliteitsgarantie: Een SKJ-registratie is verplicht verbonden aan blijvende scholing, reflectie en deskundigheidsbevordering. Het is geen vrijblijvende titel. • Efficiëntie: Een volledig HBO-traject kost veel tijd en leidt vaak tot vertraging of uitval. Een EVC-traject of verkorte diplomaroute is sneller, goedkoper en houdt professionals inzetbaar. <p>Concreet: Het gaat niet om het verlagen van de kwaliteitseisen, maar om het erkennen van alternatieve routes die wettelijk en professioneel zijn geborgd. Zo benutten we waardevolle ervaring, houden we mensen inzetbaar en dragen we bij aan het verkleinen van de tekorten.</p>	Zie hiervoor het antwoord op vraag 609.
806	Functie-mix. Vraag 298 Nvl1.	<p>U heeft bij veel prestaties uit de productcatalogus de functie-mix verzaard (o.a. HBO+ i.p.v. HBO, WO+ i.p.v. WO en wijzigingen in percentages). Hier is tijdens de informatiebijeenkomst KPO 16 april j.l. mondeling op gereageerd door verschillende zorgaanbieders waarbij zorgen zijn geuit over noodzaak (vanuit de inhoud) en haalbaarheid (gezien de arbeidsmarkt). Meerdere zorgaanbieders staan op het standpunt dat de functie-mix bij meerdere prestaties onnodig is verzaard en gezien de arbeidsmarkt ook niet haalbaar is. U heeft na deze bijeenkomst ook schriftelijke input ontvangen van zorgaanbieders op de functie-mix uit het concept jeugdhulpcatalogus, voordat de definitieve jeugdhulpcatalogus is gepubliceerd en het KPO van start is gegaan.</p> <p>In het Toetsingskader: artikel 2.12 van de Jeugdwet staat dat bij het vaststellen van het reële tarief rekening moet worden gehouden met verschillende aspecten (o.a. ook organisatie specifieke aspecten), waaronder o.a. zorginhoud en beschikbaarheid van voldoende gekwalificeerd personeel. Met uw antwoord op vraag 298 gaat u voorbij aan deze twee aspecten uit het toetsingskader. U stelt zelfs dat de arbeidsmarktcraptes geen reden is om de functie-mix aan te passen.</p> <p>Op basis van het toetsingskader artikel: 2.12 uit de Jeugdwet verzoeken u om te onderbouwen en aannemelijk te maken k dat de vastgestelde functie-mix per prestatie, op basis van gedegen onderzoek, inhoudelijk passend is voor de beschreven prestatie en dat de gestelde functie-mixen niet leiden tot knelpunten in de uitvoering vanwege arbeidsmarktcraptes.</p> <p>Wij verzoeken u tevens inzicht te geven in uw bevindingen en afwegingen bij het vaststellen van het tarief, zodat kan worden getoetst of voldoende rekening is gehouden met de hiervoor genoemde omstandigheden.</p>	<p>De aanneming dat er sprake is van een verzwaring van de functiemix is niet correct. De functiemixen in het huidige KPO zijn gelijk aan de functiemixen in 2019. Daar waar nog geen functiemix was, is deze ingevuld gebaseerd op vergelijkbare producten.</p> <p>Oprachtgever heeft de beschrijving in de Jeugdhulpcatalogus 2026 voor de genoemde prestaties congruent gemaakt aan de functiemix. Aanvullend hierop heeft opdrachtgever de gepubliceerde functiemix getoetst op basis van de ervaring van meerdere inhoudsdeskundigen en op basis van de landelijke richtlijnen.</p>
807	Beschrijving product gezinshuis-behandelvariant. Vraag 499 Nvl1	<p>In de beantwoording van deze vraag geeft u aan bij de prestatie behandeling dat er geen combinatie mogelijk is tussen een prestatie behandeling en begeleiding gezinshuis. Daarentegen geeft u bij de beschrijving begeleiding gezinshuis aan dat een combinatie met prestatie gezinshuis wel mogelijk is. Dit impliceert dat het antwoord op de gestelde vraag niet juist is. Wij verzoeken u dit aan te passen, dan wel toe te lichten.</p>	Zie hiervoor het antwoord op vraag 611.
808	Opleidingseisen. Vraag 27, Nvl1	<p>Het is niet realistisch om de deskundigheid van de beroepskrachten binnen het vastgestelde tijdspad bij te scholen, zeker niet in een regio waar aandacht nodig is voor de beschikbaarheid van voldoende gekwalificeerd personeel. Voor aanbieders is pas na 30 oktober 2025 duidelijk of zij definitief gegund zijn. Het is daarom niet passend binnen de uitvoeringswerkelijkheid dat de scholing van medewerkers al vóór 1 januari 2026 is afgerond. Wij verzoeken u daarom een realistische termijn vast te stellen voor het behalen van de juiste (aanvullende) kwalificaties door medewerkers.</p>	Oprachtgever is bereid om de eis uit te stellen naar uiterlijk een halfjaar na aanvangsdatum nieuw contract om te voldoen aan gestelde eisen. Consequentie is dat het contract met Opdrachtnemer per direct kan worden beëindigd als Opdrachtnemer hieraan niet kan voldoen.
809	Gezinshuis-behandelvariant. Vraag 497 Nvl1	<p>Er staat een tegenstrijdigheid in de beschrijving voor gezinshuizen. In het gezinshuis-behandelvariant geeft u aan dat de maximale groepsgrootte 4 kinderen is met een behandelvariant. In de beschrijving Gezinshuis-begeleidingsvariant mag de groepsgrootte maximaal 6 kinderen zijn waarvan maximaal 4 kinderen behandelvariant. Wij verzoeken u hier één lijn in aan te brengen.</p>	Zie hiervoor het antwoord op vraag 497.
810	Verantwoorde werktoedeling. Vraag 172 Nvl1	<p>U lijkt zichzelf tegen te spreken doordat u enerzijds aangeeft dat het niet is toegestaan om af te wijken van de functiemix op basis van de norm verantwoorde werktoedeling, anderzijds schrijft u dat er wordt gewerkt volgens de norm. Deze norm (uit o.a. de Jeugdwet, Wkkgz, en het professionele statuut) zegt dat de jeugdhulpaanbieder zelf verantwoordelijk is voor een verantwoorde inzet van personeel, afgestemd op de aard, ernst en complexiteit van de problematiek van cliënten. Het is dus primair de werkgever/aanbieder (samen met de professionals) die bepaalt welke mix van functies/kwalificaties nodig is. Kunt u uw eerder gegeven antwoord nader toelichten en uitleggen hoe uw 'nee' zich verhoudt tot de norm verantwoorde werktoedeling?</p>	Oprachtgever stelt dat de functiemix primair leidend is voor de inzet van de professional. Als opdrachtnemer wil afwijken, zal hierover over goedkeuring van IJZ moeten worden verkregen.
813	PvE generiek, artikel 35.7	<p>In de beantwoording van vraag 187 is gesteld dat Ondernemer wordt vervangen door Jeugdhulpaanbieder. Is dit wel juist?</p>	Het antwoord is inderdaad niet correct. In de PvE's is Opdrachtnemer de juiste term. Ondernemer wordt daarmee vervangen door Opdrachtnemer. Daarnaast zal Opdrachtgever de term Aanbieder in de definitielijst vervangen door Jeugdhulpaanbieder, voorzien van dezelfde toelichting, waarmee deze definitie in lijn ligt met de gebruikte terminologie in het Inkoopdocument.