

Nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Indirecte tijd	<p>Wij begrijpen dat het uitgangspunt is dat indirecte tijd is verdisconteerd in de tarieven en daarom niet afzonderlijk gedeclareerd kan worden. Voor bepaalde interventies, zoals MDFT, geldt echter dat er relatief veel indirecte tijd nodig is. Deze tijd is inherent aan de methodiek en essentieel voor het behoud van de bijbehorende licentie. Binnen de huidige tariefstelling is het daarom niet mogelijk om MDFT kostendekkend aan te bieden. Wij vragen u daarom of u bereid bent om, in uitzonderlijke gevallen waarin dit speelt, alsnog het declareren van indirecte tijd toe te staan en hier aanvullende afspraken over te maken?</p>	<p>Opdrachtgever gaat niet akkoord. De huidige tarieven zijn berekend inclusief indirecte tijd. Hierbij is rekening gehouden met uitzonderingen.</p>
2	KPO Deeltijdpleegzorg tarief	<p>In Bijlage 11 van de rapportage kostprijsonderzoek verwijst u op pagina 16 naar aansluiting bij de VNG-handreiking inzake tarifiering pleegzorg. Voor deeltijdpleegzorg is in 2023 uitgegaan van een starttarief van €105,35 per etmaal. Wanneer we dit tarief als uitgangspunt nemen en indexeren op basis van de percentages zoals vermeld op de website van Inkoop Jeugdhulp Zeeland, komen we tot de volgende berekening:</p> <ul style="list-style-type: none"> •2024: indexatie 4,94% → € 110,44 •2025: indexatie 5,25% → €116,36 •2026: voorlopige indexatie 4,54%* → €121,64 <p>*Bron: Nederlandse Zorgautoriteit (NZa)</p> <p>Hoewel regionale verschillen in indexatie begrijpelijk zijn, lijkt uw huidige tariefstelling af te wijken van de richtlijnen zoals opgenomen in de VNG-handreiking.</p> <p>Kunt u bevestigen of bovenstaande berekening correct is en aangeven hoe uw tarieven zich verhouden tot de handreiking?</p> <p>Wij verzoeken u vriendelijk om de gehanteerde tarieven te herberekenen conform de uitgangspunten van de VNG-handreiking.</p> <p>Bij nee vernemen we graag uw onderbouwing</p>	<p>"Voor indexatie is de VNG handreiking voor pleegzorg uit 2023 gevolgd (zie paragraaf 3.2 uit de handreiking). Volgens de handreiking worden de verschillende bouwstenen verschillend geïndexeerd, zie hieronder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1. clientgebonden ondersteuning: OVA - 2. pleegzorggerelateerde overhead: 90% OVA 10% PPC - 3. niet zorg-gerelateerde organisatiekosten: 90% OVA 10% PPC - 4. vergoedingen voor pleegouders, inclusief toeslagen: cpi - 5. Bijzondere kosten: ppc <p>Hiervoor zijn de volgende getallen gebruikt:</p> <p>2024 OVA: 6% PPC: 3,10% CPI: 3,17% (gemiddelde cpi jan 2023-jan 2024) 10% PPC en 90% OVA: 5,71%</p> <p>2025 OVA: 5,18% PPC: 4,25% CPI: nul ingevuld omdat we naar de meest recente CPI van 2025 zijn gegaan (april) 10% PPC en 90% OVA: 5,09%</p> <p>2026 OVA: 4,24% PPC: 2,10% CPI: 2,60% (gemiddelde cpi jan 2024-april 2025) 10% PPC en 90% OVA: 4,00%"</p>
3	KPO Voltijd Pleegzorgtarief	<p>In Bijlage 11 van de rapportage kostprijsonderzoek verwijst u op pagina 16 naar aansluiting bij de VNG-handreiking inzake tarifiering pleegzorg. Voor voltijdpleegzorg is in 2023 uitgegaan van een starttarief van €51. Wanneer we dit tarief als uitgangspunt nemen en indexeren op basis van de percentages zoals vermeld op de website van Inkoop Jeugdhulp Zeeland, komen we tot de volgende berekening:</p> <ul style="list-style-type: none"> •2024: indexatie 4,94% → €53,52 •2025: indexatie 5,25% → €56,33 •2026: voorlopige indexatie 4,54%* → €58,88 <p>*Bron: Nederlandse Zorgautoriteit (NZa)</p> <p>Hoewel regionale verschillen in indexatie begrijpelijk zijn, lijkt uw huidige tariefstelling af te wijken van de richtlijnen zoals opgenomen in de VNG-handreiking.</p> <p>Kunt u bevestigen of bovenstaande berekening correct is en aangeven hoe uw tarieven zich verhouden tot de handreiking?</p> <p>Wij verzoeken u vriendelijk om de gehanteerde tarieven te herberekenen conform de uitgangspunten van de VNG-handreiking.</p> <p>Bij nee vernemen we graag uw onderbouwing.</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 2.</p> <p>De VNG-handreiking voor pleegzorg (2023) wordt momenteel herijkt. Opdrachtgever is voornemens de herziene handreiking te volgen bij de eerstvolgende daaropvolgende tariefwijziging.</p>

4	Tarieven	"Gezien het feit dat aanbieders in zowel Utrecht West als Zeeland zich beroepen op de AMvB Reële Prijzen Jeugdwet vanwege zorgen over de hoogte van de tarieven, en het proces in Utrecht West momenteel via overleg en gezamenlijk onderzoek wordt vormgegeven, is het interessant te vernemen op welke wijze de Inkooporganisatie Jeugdhulp Zeeland borgt dat haar tariefstelling in lijn is met de uitgangspunten van de AMvB, en in welke mate er ruimte is voor verdere dialoog en afstemming met aanbieders."	<p>Om te voldoen aan de AMvB reële prijzen Jeugdwet, moet een kostprijsonderzoek zorgvuldig, transparant en onderbouwd worden uitgevoerd. Om hieraan te voldoen, zijn in het invulformat de gehanteerde uitgangspunten, aannames en (recente) brondata helder en navolbaar genoteerd. Uiteraard zijn alleen kengetallen gebruikt als deze goed gevalideerd zijn en niet verschillen tussen aanbieders, regio's en producten. Deze zijn bovendien benadrukt tijdens zowel de startbijeenkomst als de masterclass invullen, gedurende welke vragen hierover zijn beantwoord.</p> <p>Daarnaast hebben we zorgaanbieders betrokken bij het kostprijsonderzoek, ook om de regionaliteit en actualiteit te toetsen. We hebben alle parameters aan de zorgaanbieders in de regio Zeeland voorgelegd per product met het verzoek om aan te geven en te onderbouwen als een door ons opgegeven waarde niet toereikend is en welke waarde (onderbouwd) wel toereikend is, hebben we dit aangepast, waarbij elke zorgaanbieder als gelijke telt. Onvolledige verzoeken of opmerkingen hebben we terzijde gelegd. Aanbieders zijn over deze werkwijze bij de startbijeenkomst en de masterclass invullen nadrukkelijk geïnformeerd. De inkoopregio heeft zorggedragen voor de representativiteit van de input. Zowel na aanmelding voor het kostprijsonderzoek als na ontvangst van de invulformats, is een controle gedaan op deze representativiteit (aandeel in cliëntenlandschap).</p> <p>Logischerwijs is in het kostprijsonderzoek rekening gehouden met de kostenelementen waaruit een kostprijs moet worden opgebouwd, zoals loonkosten, een opslag voor risico, marge en innovatie, scholing, overhead etc.</p> <p>Voor de verwijzing naar het kostprijsonderzoek in de regio Utrecht West verwijzen wij naar het antwoord op vraag 216.</p> <p>Gelet op bovenstaande zijn wij van mening dat onze tariefstelling in lijn is met de uitgangspunten van de AMvB. Wij zijn dan ook van plan de tariefstelling te handhaven.</p>
5	Tarievenoverzicht 2026	Kan het zijn dat de tarieven voor 2026 nog niet geïndexeerd met voorlopige indexatie 4,54% Bron: Nederlandse Zorgautoriteit (NZa)	<p>voor de indexering is gebruikgemaakt van het voorlopige prijsindexcijfer zoals gepubliceerd door de NZa, namelijk 4,24% voor de OVA en 2,10% voor de PPC, wat op basis van de verhouding 90/10 resulteert in een voorlopige indexatie van 4,03%. Zodra de definitieve NZa-indexcijfers voor het jaar 2026 beschikbaar zijn, zullen de tarieven conform deze definitieve cijfers worden aangepast.</p> <p>Voor toekomstige jaren geldt dat indexering van de tarieven plaatsvindt op basis van de meest recente, door de NZa gepubliceerde indexeringcijfers, waarbij dezelfde verhouding tussen OVA en PPC (90/10) wordt gehanteerd, tenzij anders overeengekomen of wettelijk bepaald. Zie hiervoor ook de indexeringsbepalingen opgenomen in de aanbestedingsstukken (bijvoorbeeld in de conceptovereenkomst of bijlage X).</p>
6	H4 aanleveren bewijsmiddelen P2	Als een Deelnemer zich beroept op de draagkracht van derden of gebruik maakt van Onderaannemers, dienen zij ook een geldige GVA overleggen.' Deze opmerking herhaalt zich ook voor het aanleveren van de andere bewijsstukken. Mogen wij ervan uitgaan dat leden van een cooperatie niet worden gezien als onderaannemers?	<p>Het antwoord op uw eerste vraag is ja. Als een Deelnemer zich beroept op de draagkracht van derden of gebruik maakt van Onderaannemers, dienen zij een geldige GVA te overleggen.</p> <p>Voor het indienen van bewijsstukken verwijst Aanbestedende dienst u naar Bijlage 16.</p> <p>Het klopt dat indien inschrijver een cooperatie is, de leden van de cooperatie deel zijn van de inschrijver en dus geen Onderaannemer. Overigens moet oog worden gehouden voor de situatie waarin een bestaande cooperatie zelfstandig inschrijft of als lid van een Combinatie versus de situatie waarin een aantal partijen besluiten gezamenlijk in te schrijven in de vorm van een nieuwe cooperatie. In dat laatste geval dienen de leden van de nieuwe cooperatie conform bijlage 16 onder kolom "indienen door ieder lid van combinatie" te bekijken welke stukken ingediend dienen te worden door de leden van de cooperatie (dat zijn dan de samenwerkingsleden van de Combinatie).</p>
7	Controleverklaring	<p>In de aanbestedingsdocumenten wordt bij aan te leveren documenten een "Kopie van jaarrekening 2024 en een door een onafhankelijk accountant ondertekende controleverklaring" genoemd.</p> <p>Bij onze jaarrekening is een beoordelingsverklaring afgegeven ipv een controleverklaring, is dat ook voldoende? Dit is voldoende voor de Jaarverantwoording Zorg van het ministerie.</p>	<p>Over 2024 hebben wij van u een ondertekende controleverklaring van uw accountant ontvangen. Dit is conform er gesteld wordt in het landelijke accountantsprotocol.</p>
8	Factsheet dyslexie	Wij missen in 'Bijlage 5 Ernstige Dyslexie Factsheet' het artikel met Realiseerbare doelen van een dyslexietraject. Op 30 januari 2025 heeft de contractmanager per e-mail bevestigd aan de vier huidige dyslexieaanbieders dat dit artikel wordt toegevoegd aan de Factsheet.	<p>Ja, dit klopt. Aanbestedende dienst zal de onderstaande tekstwijziging doorvoeren:</p> <p>De dyslexiezorg vindt plaats binnen de door de gemeente afgegeven periode van de beschikking.</p> <p>Realiseerbare doelen van een dyslexietraject: Lezen: stijging van 2 AVI-niveaus (bijvoorbeeld van E4 naar E5) Spelling: stijging van 8–10 DLE</p> <p>De duur van het behandeltraject is cliëntafhankelijk. Indien sprake is van een dermate grote leerachterstand of hardnekkigheid waardoor bovengenoemde doelen niet binnen een redelijke termijn haalbaar zijn, werkt de dyslexieaanbieder, met medeweten van ouders, aan voor de Cliënt passende en realiseerbare doelen.</p> <p>De aanbieder heeft het recht het dyslexietraject te beëindigen indien er sprake is van een didactisch ontwikkelplafond, gebrek aan motivatie (no-show), of onvoldoende daadwerkelijke inzet van het kind en/of de ouders (zoals onvoldoende oefenen thuis). Beëindiging kan uitsluitend plaatsvinden na betrokkenheid van de betreffende toegang</p>
9	Online behandelen	In bijlage 2 (programma van eisen specifiek) staat het volgende bij perceel 6 (dyslexie): "Behandeling vindt op een fysieke locatie plaats". Er is onderzoek gedaan naar de behandel-effectiviteit van onze online behandeling en daaruit is gebleken dat deze net zo effectief is als behandeling op locatie. Ook is onze ervaring in andere gemeentes/regio's dat ouders van kinderen steeds vaker vragen om online behandeling. Bent u bereid om online behandeling toe te staan?	<p>Nee, Aanbestedende dienst staat online behandelingen niet toe en gaat dus niet akkoord met dit voorstel.</p>

10	Locatie	In artikel 30 van het programma van eisen (algemeen) staat het volgende: "Oprachtnemer organiseert de Jeugdhulp op de plaats en het tijdstip die, binnen redelijke grenzen, de Cliënt en/of ouders wensen. Als de locatie van jeugdhulp zoals onder lid 1 niet mogelijk is en/of jeugdhulp dient plaats te vinden op een locatie van Oprachtnemer, dan is deze gevestigd in het gebied waarvoor Oprachtnemer gecontracteerd is". Betekent dit concreet dat zorgaanbieders sowieso een locatie in Zeeland moeten hebben?	Ja, dit klopt.
11	Directe/indirecte tijd	Welke wijziging in het programma van eisen, verklaart de afname van indirecte tijd, voorheen 25% naar het nu gehanteerde % per product. Kunt u dit concreet uitleggen.	Er is voor gekozen om het invulformat zo doelmatig mogelijk in te richten om de administratieve last zo licht mogelijk te houden voor de aanbieders. Om deze reden is er door Berenschot een voorzet gedaan voor de inschaling per opleidingsniveau (gebaseerd op de productomschrijvingen van de inkoopregio) en de productiviteit (waarbij er onderscheid is gemaakt voor de producten individueel/groep en ambulante/op locatie. De percentages die voor de productiviteit zijn voorgesteld bij de producten zijn gebaseerd op wat Berenschot landelijk terug ziet komen in kostprijsonderzoeken jeugd. Wanneer aanbieders de voorgestelde waarden niet realistisch achtten, konden aanbieders dit aangeven met een onderbouwing en wat ze dan wel realistisch achtten. Berenschot heeft de ontvangen opmerkingen zorgvuldig doorgenomen en wanneer dit onderbouwd was, heeft Berenschot de waarde voor de aanbieder aangepast en is dit als N=1 meegegaan in het onderzoek. (Onvolledige verzoeken of opmerkingen hebben we terzijde gelegd. Aanbieders zijn over deze werkwijze bij de startbijeenkomst en de masterclass invullen nadrukkelijk geïnformeerd.) Hierdoor is o.a. de eerdere generieke 25% voor de indirecte tijd losgelaten en vervangen door een meer gedifferentieerde benadering per producttype.
12	Wijziging code	De huidige code 45a04 wordt straks gewijzigd in 2 verschillende codes. Indien men nu al deze zorg ambulant levert, wordt dit door gemeente per 1-1-26 automatisch aangepast in de lopende zorgtoewijzing?	De productcode 45A04 wordt per 1-1-2026 de variant voor zorg die op locatie van de aanbieder wordt geleverd. Deze toewijzingen blijven doorlopen, mits dezelfde partij gecontracteerd blijft. De ambulante variant van de 45A04 wordt 45A13. Deze toewijzingen zullen door de gemeenten omgezet moeten worden. IJZ zal op basis van de lopende toewijzingen bij de per 1-1-2026 nieuw gecontracteerde aanbieders inventariseren of de zorg ambulant of op locatie wordt uitgevoerd. Op basis daarvan kunnen gemeenten de toewijzingen vervolgens aanpassen. Dit zal plaatsvinden na de definitieve gunning.
13	overgangsrecht PvE perceel 2	Hoe gaat u om met het overgangsrecht indien het tarief van een bepaald product dusdanig naar beneden wordt bijgesteld, dat onderaannemer dit product niet meer kan uitvoeren.	De Oprachtgever heeft uitsluitend een Raamovereenkomst met de Hoofdaannemer. Eventuele gevolgen van een tariefaanpassing voor de uitvoering door een onderaannemer vallen binnen de risicosfeer van de Hoofdaannemer. De Oprachtgever treedt hier niet in.
14	Gezinshuizen en dagbesteding	Bij de omschrijving van Gezinshuis behandelvariant en Gezinshuis begeleidingsvariant wordt in bijlage 4 geschreven: "Het wonen is inclusief dagbesteding, vrijetijdsbesteding. Ook bij schoolverzuim". Tegelijkertijd wordt in bijlage 11a aangegeven dat er voor gezinshuiszorg volledig wordt aangesloten bij de handreiking en het rekenmodel van de VNG". In dit rekenmodel van de VNG staat expliciet: "Dagbesteding – in de vorm van begeleiding groep – valt niet onder het tarief voor gezinshuiszorg.". Wij gaan er daarom vanuit dat met 'dagbesteding' in de beide productomschrijvingen wordt bedoeld: informele, georganiseerde dag-invulling door gezinshuisouders. En dat wanneer bijvoorbeeld externe dagbesteding (zoals begeleiding groep) noodzakelijk is, hiervoor een aanvullend product aangevraagd mag worden. Klopt dit? En kan de regio dit toelichten?	Ja, dit is een correcte constatering. Dagbesteding in de vorm van begeleiding groep valt niet onder het genoemde tarief. Voor deze ondersteuning kan een aparte prestatiecode worden aangevraagd. In de Jeugdhulpcatalogus zal de volgende zin in de prestatie Gezinshuis behandelvariant en Gezinshuis begeleidingsvariant worden aangepast naar: "Het wonen is inclusief vrijetijdsbesteding, alsook bij incidenteel en kortdurend schoolverzuim."
15	Fasewonen	In het inkoopdocument wordt beschreven dat er hiaten zijn geconstateerd op o.a. specifiek (lichte en tijdelijke) verblijfsvoorzieningen voor jongeren die de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt. Wij zien dat het product Fasewonen in hier een belangrijke rol in kan spelen. Tegelijkertijd zien wij in de tarievenlijst dat het tarief van dit product wordt verlaagd van € 251,02 naar € 216,-. Dit lijkt haaks te staan op de ambitie om ook voor deze doelgroep een passend en duurzaam aanbod te realiseren. Kan de regio toelichten hoe deze verlaging zich verhoudt tot de geconstateerde behoefte aan uitbreiding op het aanbod voor jongeren 18+? En is de regio bereid het tarief voor dit product te herzien?	Zie het antwoord op vraag 4.
16	Zak- en kleedgeld	Wij missen de productcode en het tarief voor Zak- en kleedgeld. Kan deze toegevoegd worden?	Zak- en kleedgeld wordt op dit moment als supplementaire bekostiging beschouwd en maakt derhalve geen onderdeel uit van het basistarief. Eventuele aanpassingen in de bekostigingssystematiek ten aanzien van zak- en kleedgeld worden tijdig gecommuniceerd, mocht hierin in de toekomst een wijziging optreden.
17	ORT Pleegzorg	Voor het tarief van Pleegzorg wordt in bijlage 11a verwezen naar de Handreiking Tarifiering en Inkoop Pleegzorg, hierin wordt ORT niet expliciet genoemd. Pleegzorgorganisaties zijn echter verplicht een 24 uur bereikbaarheid in te richten. In de praktijk komt het met regelmaat voor dat pleegzorgbegeleiders, gedragswetenschappers en managers buiten kantooruren werken i.v.m. acute situaties of bijv. een noodbedplaatsing. Ook worden informatie- en/of trainingsavonden in de avonden georganiseerd. Hierdoor is er ook voor pleegzorg sprake van ORT. Wij willen vragen om ORT hierdoor mee te laten rekenen in het tarief voor pleegzorg en het tarief te herzien. Is de regio hiertoe bereid en kan de regio dit beargumenteren?	Oprachtgever gaat niet akkoord. Wij hanteren de uitgangspunten zoals opgenomen in de Handreiking Tarifiering en Inkoop Pleegzorg en houden vast aan de meest recent geldende versie van deze handreiking. Deze vormt het kader voor de tarifiering binnen deze aanbesteding.
18	Tarief pleegzorg	Het valt in de tarievenlijst op dat het tarief van pleegzorg bijgesteld is naar beneden. Dit lijkt haaks te staan op de beweging en oproep tot inzet van lichtere vormen van jeugdhulp. Pleegzorg kan hier een goed voorbeeld voor zijn. Wat is de visie van de regio hierop en is de regio bereid het tarief te verhogen?	Zie antwoord op vraag 100. Oprachtgever acht hiermee de tarieven reëel.
19	Handreiking pleegzorg VNG	Volgens bijlage 11a wordt voor de pleegzorgproducten aangesloten bij de handreiking van de VNG. Betekent dit dat er voor alle afspraken aangesloten wordt bij deze handreiking? Bijvoorbeeld ook voor; "Als er aantoonbaar sprake is van buitengewoon hogere bijzondere kosten, bijvoorbeeld in het geval extra kosten voor een pleegkind met een beperking of life event, gaan pleegzorgaanbieder en gemeente hierover in gesprek"	Uw aanname klopt. Voor de pleegzorgproducten volgen we de handreiking van de VNG.

20	Beschrijving ondersteunings- aanbod perceel 2 pleeg- en gezinshuizorg	Op pagina 20 van het inkoopdocument wordt voor perceel 2 beschreven: "het effect van ondersteuning primair via ambulante trajecten wordt behaald, die bestaan uit effectieve, methodische interventies. Verblijf is mogelijk, maar altijd kort en een tijdelijke afgeleide van de ambulante hulp." Onder dit perceel valt ook gezinshuis begeleidingsvariant en (perspectief biedende pleegzorg'. Deze plaatsingen kunnen langdurig en structureel zijn. Kan de regio toelichten hoe deze passage zich verhoudt tot de inzet van gezinshuizen en (perspectief biedende) pleeggezinnen binnen perceel 2?	Aanbestedende dienst verduidelijkt dat de passage op pagina 20 waarin wordt gesteld dat 'het effect van ondersteuning primair via ambulante trajecten wordt behaald' specifiek ziet op de ondersteuning binnen cluster 4 van Perceel 2. Dit betreft zwaardere ambulante trajecten waarbij verblijf slechts tijdelijk en aanvullend is. Deze formulering is dus niet van toepassing op de inzet van gezinshuizorg (begeleidingsvariant) of perspectief biedende pleegzorg, zoals opgenomen in clusters 1 t/m 3.
21	Mogelijke wijzigingen contract standaarden	Op pagina 41 van het inkoopdocument wordt geschreven over mogelijke toekomstige wijzigingen van de contractstandaarden. Is dit beperkt tot de conceptversie uit de aanbesteding of gaat dit ook over de uitkomsten en evt. aanpassingen n.a.v. het Plan van Aanpak Standaardisatie van de VNG?	Op voorschrift van de VNG wijzigen lopende contracten naar (mede als gevolg van Plan van Aanpak Standaardisatie) de eventuele nieuwe contractstandaarden. Dat betekent dat het contract dat nu als concept bij de aanbesteding is gedeeld en dat als contract zal dienen ten tijde van de uitvoering, gedurende de uitvoering mogelijk geconfronteerd wordt met wijzigingen. Om die reden is artikel 31.1.1 in de Raamovereenkomst opgenomen.
22	PDC gezinshuizen stapeling	Voor de prestatie 43A31, gezinshuis behandelvariant, wordt er aangegeven dat de gezinshuis plaatsing inclusief dagbesteding is, ook bij schoolverzuim. Een dagtarief voor verblijf in een gezinshuis omvat doorgaans het verblijf en basiszorg, inclusief opvoeding, verzorging en dagelijkse begeleiding. Als een kind niet naar school kan vanwege ernstige problematiek, valt dat niet automatisch binnen het dagtarief. Onderwijs is geen jeugdhulpplicht, maar wel een maatschappelijke basisvoorziening. Als een kind thuiszit door psychische of gedragsproblemen, moet er vanuit de Jeugdwet gekeken worden of dagbesteding, onderwijszorgarrangement of intensieve begeleiding noodzakelijk is. Bij thuiszitters geldt bovendien dat er een plicht is tot het bieden van passend onderwijs (zorgplicht school) in samenwerking met de gemeente. Als een kind structureel thuiszit, is aanvullende inzet vaak noodzakelijk, bijv. via ambulante begeleiding of onderwijszorgtrajecten. Uiteraard zal het gezinshuis er alles aan doen in samenwerking met de betrokken professionals om de kans op schooluitval zo klein mogelijk te houden. Wij verzoeken de regio om het mogelijk te maken om per situatie in afstemming met de verwijzen een aanvullende beschikking mogelijk te maken. Dus niet alleen in het geval van een GGZ behandeling. Mocht de regio dit afwijzen dan zien wij graag een onderbouwing waarom de regio afwijkt van de landelijke richtlijnen gezinshuizen in deze.	Zie het antwoord op vraag 14.
23	PDC gezinshuizen stapeling	Voor de prestatie 44A08, gezinshuis begeleidingsvariant, wordt er aangegeven dat de gezinshuis plaatsing inclusief dagbesteding is, ook bij schoolverzuim. Een dagtarief voor verblijf in een gezinshuis omvat doorgaans het verblijf en basiszorg, inclusief opvoeding, verzorging en dagelijkse begeleiding. Als een kind niet naar school kan vanwege ernstige problematiek, valt dat niet automatisch binnen het dagtarief. Onderwijs is geen jeugdhulpplicht, maar wel een maatschappelijke basisvoorziening. Als een kind thuiszit door psychische of gedragsproblemen, moet er vanuit de Jeugdwet gekeken worden of dagbesteding, onderwijszorgarrangement of intensieve begeleiding noodzakelijk is. Bij thuiszitters geldt bovendien dat er een plicht is tot het bieden van passend onderwijs (zorgplicht school) in samenwerking met de gemeente. Als een kind structureel thuiszit, is aanvullende inzet vaak noodzakelijk, bijv. via ambulante begeleiding of onderwijszorgtrajecten. Uiteraard zal het gezinshuis er alles aan doen in samenwerking met de betrokken professionals om de kans op schooluitval zo klein mogelijk te houden. Wij verzoeken de regio om het mogelijk te maken om per situatie in afstemming met de verwijzen een aanvullende beschikking mogelijk te maken. Dus niet alleen in het geval van een GGZ behandeling. Mocht de regio dit afwijzen dan zien wij graag een onderbouwing waarom de regio afwijkt van de landelijke richtlijnen gezinshuizen in deze.	Zie het antwoord op vraag 14.
24	PDC gezinshuizen stapeling	In beide vormen van de prestatie gezinshuizen, code 44A31 en 44A08 staat dat er alleen gestapeld kan worden indien er sprake is van GGZ behandeling. Gezien de doelgroep LVB met bijbehorende gedragsproblematiek, maar ook kinderen met een meervoudige beperking, komt het in de praktijk soms voor dat er extra begeleiding nodig is voor de gezinshuisouders. Om te voorkomen dat er jongeren door moeten stromen naar een zwaardere vorm van jeugdhulpverlening omdat er geen 'maatwerk' mogelijk is in dit soort situaties, verzoeken wij de regio om in bijzondere situaties overleg met de verwijzer mogelijk te maken. Met maatwerk kunnen jongeren met zeer forse problematiek regelmatig toch blijven wonen in een gezinshuis. Voor zowel de jongere maar ook voor het voorkomen van inzetten van duurdere en zwaardere zorgvormen verzoeken wij om het stapelen van begeleiding mogelijk te blijven houden in afstemming met de verwijzer.	De beschrijving bij deze prestaties is van toepassing op het merendeel van de doelgroep. De doelgroep zoals beschreven in de vraag betreft een zeer klein deel hiervan, dat in uitzonderlijke gevallen een aanvullende zorgbehoefte heeft. Voor dergelijke uitzonderlijke situaties blijft maatwerk, indien noodzakelijk, mogelijk
25	Gezinshuizen administratie	De regio geeft aan dat gezinshuizen die vallen onder één onderneming een gezamenlijke administratie dienen te voeren. Volgens ons is dit in strijd met de wet DBA. Graag schrappen.	Nee. De wet DBA ziet op het voorkomen van schijnzelfstandigheid bij zzp'ers. Of sprake is van schijnzelfstandigheid dient te worden beoordeeld aan de hand van de gezichtspunten die hiervoor zijn uiteengezet in de rechtspraak. Aan de hand van de feiten en omstandigheden van het geval dient te worden beoordeeld of er sprake is van schijnzelfstandigheid. Het enkele voeren van een gezamenlijke administratie door gezinshuizen die vallen onder één onderneming is daarmee niet in strijd.
26	Functiemix in prestatiebeschrijvingen	Binnen dagbehandeling wordt gedeeltelijk gewerkt met mbo-ers. Planverantwoordelijken / regiovoerders zijn altijd hbo-ers met SKJ, waardoor de mbo-ers altijd werken in een verlengde arm constructie. De functiemix bij de prestatiebeschrijvingen geven nu hbo als minimale opleidingseis aan. Wordt daarmee de verlengde arm constructie - in lijn met SKJ - losgelaten of blijft er ruimte om conform de SKJ kaders daar invulling aan te blijven geven?	De verlengdearmconstructie blijft toegestaan en zal in de prestatiebeschrijving worden verwerkt.
27	Realistisch tijdspad	De aangepaste opleidingseisen in de productomschrijvingen vragen een aangepaste werkverdeling binnen de organisatie, waarbij we een aantal medewerkers ook moeten bijscholen. Hoeveel tijd krijgen organisaties voor het doorvoeren van deze verandering en wordt daarbij rekening gehouden met de arbeidsmarktproblematiek in deze regio?	Aanbestedende dienst wijst erop dat met het indienen van de Inschrijving wordt verklaard dat aan alle inschrijvingvoorwaarden wordt voldaan, waaronder de vereiste functiemix per product. Aanbestedende dienst gaat er dan ook van uit dat Deelnemer bij start van de overeenkomst beschikt over de juiste kwalificaties binnen het team en de inzet hierop heeft afgestemd.
28	Vereisten medezeggenschap	In PvE generiek staat er een verwijzing naar jeugdwet artikel 4.2.4 en 4.2.5, wat zou moeten gaan over de inrichting van medezeggenschap. Met deze informatie kom ik niet bij artikelen in de jeugdwet over medezeggenschap (naar mijn weten valt dit ook onder Wmcz ipv JW). Graag een nadere duiding van de voorwaarden aan medezeggenschap.	Artikelen 4.2.4 en 4.2.5 Jeugdwet zijn opgenomen in paragraaf 4.2.b Medezeggenschap van de Jeugdwet. De artikelen bepalen dat de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen 2018 (hierna: Wmcz 2018) (deels) van toepassing is op jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen. De bepalingen over het instellen van een cliëntenraad uit de Wmcz 2018 zijn van toepassing via de genoemde bepalingen uit de Jeugdwet.

29	Duiding van + bij opleidingseisen	Is er een nadere definiëring te geven van de + en de ++ bij hbo en WO? Verwijst dit naar formele opleidingseisen of ook naar werk- en denkniveau?	De '+' bij HBO en WO verwijst naar het bezit van een aanvullende opleiding, zoals een Master of een Post-HBO/WO-opleiding. De aanduiding 'WO++' is uitsluitend van toepassing op beroepen zoals kinderartsen en psychiaters. Deze aanduidingen verwijzen naar formele opleidingseisen en niet naar werk- of denkniveau.
30	Gemiddelde omvang uren en dagdelen	De maximering van dagdelen en uren geven bijna allemaal aan "gemiddeld bestaat het uit x uren / dagdelen". Duidt dit woord gemiddeld op een gemiddelde op provinciaal niveau? Of op samenwerkingsverband of op organisatieniveau?	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de vraag betrekking heeft op de Jeugdhulpcatalogus (Bijlage 4). Het genoemde gemiddelde heeft betrekking op organisatieniveau.
31	Maximering dagdelen	Onderdelen van dagbehandeling sluiten zoveel als mogelijk aan op het schoolritme van 10 dagdelen, wat de uitstroom naar onderwijs bevordert; blijft die mogelijkheid van 10 dagdelen behouden als organisaties aantoonbaar resultaat behalen met deze hoge inzet van dagdelen?	Bij de betreffende prestatie is een gemiddelde inzet per week opgenomen. De daadwerkelijke inzet kan hiervan afwijken, mits passend binnen de hulpvraag en onderbouwd. De mogelijkheid om dagbehandeling in te zetten voor 10 dagdelen per week blijft behouden, mits aantoonbaar effectief en doelmatig
32	Duur van behandeltrajecten	Perceel 2 maximeert de duur van een behandel/begeleidingstraject op 1 jaar. In voorgesprekken hebben we veel stil gestaan bij een aantal doelgroepen (geen heel groot volume), waar het gemiddelde hulpverleningstraject langer duurt. Welke ruimte blijft daarvoor?	De opdrachtgever blijft uitgaan van een maximale duur van één jaar voor behandel- en begeleidingstrajecten. Voor doelgroepen met een klein volume is maatwerk mogelijk.
33	Vaktherapie	Valt methodiek Floorplay binnen speltherapie (45A53)? Er lijkt wat willekeur te bestaan in de duiding van het woord vaktherapeuten, waardoor de vraag ontstaat of Floorplay wel of niet binnen vaktherapie valt.	Ja, de methodiek kan onder deze prestatiecode vallen. Het betreft een evidence-based methodiek die vaktherapeuten kunnen inzetten voor Jeugdigen.
34	Uitstroom bij 41A13	Kan dagbehandeling op basis van 41A13 geboden worden aan jonge kinderen als perspectief op onderwijs mist en dagbesteding binnen de WLZ een aannemelijk vervolg lijkt? Binnen het beoogde resultaat van de productomschrijving vinden we deze optie onvoldoende terug.	Zie het antwoord op vraag 177.
35	Efficiënte bedrijfsvoering irt keuzevrijheid	Bij diverse producten staat "op plaats en tijd die kinderen / ouders wensen (redelijkerwijs)". Hoe verhoudt deze zinnigheids zich dit tot efficiënte bedrijfsvoering en kostenbeheersing die we binnen onze gezamenlijke opdracht beogen?	Voor het antwoord op uw vraag verwijzen wij u naar pagina 16 van Bijlage 1 - Programma van Eisen Generiek.
36	Casusregie en integrale zorgverlening	Is er een indicatie casusregie mogelijk als alle betrokken zorgverleners deel uit maken van één samenwerkingsverband? Of anders geformuleerd: is integrale zorgverlening binnen productcode 41A13 de zorg binnen 1 organisatie of binnen het totaal van het samenwerkingsverband?	Ja, een indicatie voor casusregie kan mogelijk zijn, ook wanneer alle betrokken zorgverleners deel uitmaken van één samenwerkingsverband. Dit betekent echter niet dat casusregie automatisch wordt toegekend. Of casusregie noodzakelijk is binnen een situatie waarbij integrale zorg wordt geleverd via één organisatie of samenwerkingsverband (zoals bij productcode 41A13), hangt af van de complexiteit van de casus en de mate waarin regievoering nodig is. Het is aan de zorgaanbieder om deze noodzaak te onderbouwen en ter beoordeling voor te leggen aan het Lokale team/Toegang.
37	Leveringsplaats afwijkend	We zien goede mogelijkheden om producten als 54004 deels bij gezinnen thuis te bieden, zodat het systeem van kind volledig betrokken is. De leveringsplaats in de voorwaarden is echter "een locatie van de organisatie". Is een gemotiveerde afwijking van de leveringsplaats toegestaan? Welke ruimte behoudt een organisatie voor een professionele afweging hierin?	Ja dit is toegestaan.
38	PV collectief voorwaarden	Bij perceel 5 wordt er een relatie gelegd met thuissituatie, met ondersteuning van ouders en wordt er ook geschreven over een integraal ontwikkelingsperspectiefplan. Gelden deze voorwaarden ook voor PV collectief?	Ja, Aanbestedende dienst bevestigt dat de genoemde voorwaarden, waaronder de relatie met de thuissituatie, de ondersteuning van ouders en het werken met een integraal ontwikkelingsperspectiefplan, van toepassing zijn op alle onderdelen van perceel 5, inclusief PV collectief.
39	Toewijzing	Er wordt gesproken over Acceptatieplicht, nadat cliënt door gemeente is toegewezen. Wat is de definitie van toegewezen? Welke ruimte is er voor een organisatie en/of samenwerkingsverband om nee te zeggen tegen bepaalde zorgvragen/zorgvragers en hoe verhoudt die ruimte zich tot de professionele zeggenschap i.k.v. SKJ en BIG?	Bij ontvangen van een iJw301 bericht is de zorg toegewezen. Tenzij dit in redelijkheid niet van hem gevraagd kan worden of Opdrachtnemer aantoonbaar dat hij niet de juiste Jeugdhulp kan bieden binnen de gestelde indicatieperiode (Punt 2.1 in het bijlage 1 Programma van Eisen).
40	Delen informatie irt beroepscode en AVG	Bij meerdere artikelen in PvE generiek (8.6 /8.7 / 9.7 / 37.4) lijkt IJZ of een gemeente zich met inhoud van de zorg te bezigen (woorden als: bestandsvergelijking, monitoring etc.) Gezien de strikte eisen binnen beroepscode als SKJ en BIG, maar ook binnen de AVG-wetgeving: kunt u dit nader duiden?	Opdrachtgever benadrukt dat zij zich niet bemoeit met de inhoud van de zorgverlening. De voorbeelden die in de vraag worden genoemd, zoals bestandsvergelijking en monitoring, zijn bedoeld om inzicht te krijgen in de prestaties en kwaliteit van de geleverde zorg door de Opdrachtnemer. Deze monitoring ziet niet op de inhoudelijke invulling van de zorg, maar op het contractmanagement.
41	41A22 dagdelen	Dagbesteding op basis van 41A22 wordt nu ook ingezet om schooluitvallers, via een relatief kortdurend traject in dagbesteding, weer een dagritme en andere toekomstige (werknemers)vaardigheden aan te leren, met als doel: deelname aan regulier onderwijs of werk. Blijft deze mogelijkheid behouden, mede gezien de maximering op 2 dagdelen per week?	Bij de prestatie is een gemiddelde inzet per week opgenomen. De daadwerkelijke inzet kan hiervan afwijken, afhankelijk van de specifieke situatie en zorgbehoefte van de Cliënt. De toekenning van de noodzakelijke zorg, inclusief de omvang van de inzet, wordt bepaald door het Lokale Team/Toegang op basis van de onderbouwing die de Aanbieder aanlevert.
42	Dagbesteding	Kan de regio toelichten wat de reden van de daling van het tarief voor het product 41A22 – Dagbesteding, van €75,30 naar €54,74 per dagdeel is? Voor kleinschalige zorgondernemers waarbij dit product hoofdzakelijk wordt geboden is de impact van deze daling op de continuïteit van zorg groot.	Zie het antwoord op vraag 4.
43	Vervoer	In bijlage 4 – jeugdhulpcatalogus op pagina 48 bij product 41A22 wordt in de tabel bij vervoer het volgende genoemd: 'Niet in het tarief is los opgenomen.' De productcodes voor vervoer met de bijbehorende tarieven kunnen wij echter niet terugvinden in de stukken. Kan de regio hier duidelijkheid over geven?	Vervoer wordt op dit moment als supplementaire bekostiging beschouwd en valt daarmee buiten het basistarief. Eventuele wijzigingen in de bekostigingswijze van vervoer zullen tijdig worden gecommuniceerd, mocht hierin in de toekomst een aanpassing plaatsvinden.
44	Inkoopdocument Jeugdhulp Zeeland. Pag. 4, begrippen.	We vinden dat er een versmalling wordt aangebracht door het gebruik van de definities behandeling en begeleiding. We verzoeken u te onderbouwen hoe u tot deze definities bent gekomen. Dit zorgt ons inziens namelijk voor een dusdanige versmalling dat een groot deel van het jeugdhulpaanbod niet meer onder behandeling valt. Behandeling omvat namelijk alle noodzakelijke zorg die gericht is op het verbeteren van de gezondheid en het functioneren van mensen. We vragen nadrukkelijk om herziening van de definities.	Aanbestedende dienst blijft uitgaan van de begrippen zoals opgenomen in het inkoopdocument. Deze begrippen zijn aan de hand van verschillende bronnen binnen het jeugdhulplandschap opgesteld.

45	Inkoopdocument Jeugdhulp Zeeland. Pag. 4, begrippen.	De definitie van begeleiding en behandeling staat toegelicht waarbij behandeling zich richt op de inzet van therapie. We zien dat deze nieuwe definitie niet in alle documenten is doorgevoerd. Voorbeeld hiervan is pag. 18, artikel 3.5.1. 3e alinea van de opdracht. Een ander voorbeeld is te vinden in het Programma van Eisen, specifiek. Pag. 5, Eisen aan de jeugdhulp, punt 9: Hier staat behandeling, maar zou in het licht van de nieuwe definitie aangepast moeten worden. Ook in de Productcatalogus komen we de oude toepassing van behandeling tegen. Ons verzoek is om de documenten hierop aan te passen zodat er geen misverstanden kunnen ontstaan over taken, verantwoordelijkheden en wanneer iets wel of niet aan de orde is.	Opdrachtgever is akkoord met de aanpassing van de definitie van behandeling. De volgende aanpassingen worden doorgevoerd: Inkoopdocument pagina 18: Opdrachtgever past het begrip behandeling aan: "Handeling gericht op herstel of (gedrags)verandering, middels methodische aanpak en/of therapie die plaatsvindt op basis van een (uitgebreide) probleemanalyse of diagnose. PvE Specifiek pagina 5: Geen aanpassingen. Opdrachtgever past in de Productcatalogus het volgende aan: Prestatie 45A41: "Dit kan tevens van invloed zijn op de behandeling (ipv begeleiding)." Prestatie 45A40: Begeleiding wordt vervangen door behandeling.
46	Inkoopdocument Jeugdhulp Zeeland. Pag. 5, begrippen.	De definitie van een dagdeel geeft ruimte voor interpretatie (3 of 4 uur). Het is onduidelijk is op basis van hoeveel uur (3 óf 4) het tarief is gebaseerd. Dit aantal uur zou overeen moeten komen met de definitie. We vragen u inzichtelijk te maken met hoeveel uur gerekend is in de kostprijsberekening en het vastgestelde tarief en de beschrijving van het dagdeel daarop aan te laten sluiten. In de definitie verwachten wij één juist aantal uur.	Het tarief is gebaseerd is op 4 uur. We passen dit aan in Bijlage 4 - Jeugdhulpcatalogus.
47	Inkoopdocument Jeugdhulp Zeeland. Pag. 8, begrippen.	N.a.v. definitie ZAG: in dit overleg wordt niet bepaald welke inzet bij aanvang van crisiszorg nodig is. Dit is al bepaald na de triage (wel of geen crisishulp en zo ja, welke crisishulp. Tijdens het ZAG wordt inderdaad het perspectief bepaald en worden afspraken gemaakt met alle betrokkenen over wie wat doet tijdens de crisisperiode. Wij verzoeken u om de definitie hierop aan te passen.	Opdrachtgever onderschrijft dit uitgangspunt en zal voor de duidelijkheid de volgende tekstuele aanpassing doorvoeren: 'Gesprek dat plaatsvindt tijdens de crisiszorg; hierin vindt afstemming plaats met alle betrokkenen, zodat ieders rol en taak duidelijk zijn. Tevens wordt het perspectief bepaald.'
48	Inkoopdocument Jeugdhulp Zeeland. Pag. 14, onder het kopje Instroom beperken..., 2e alinea.	In de 2e alinea, de laatste zin staat: "Hiermee verhoogt Opdrachtgever de zekerheid van levering...." enzovoorts. Wij denken dat hier de Opdrachtnemer wordt bedoeld i.p.v. Opdrachtgever. We verzoeken u dit aan te passen.	Dank voor uw oplettendheid. Per abuis staat hier 'Opdrachtgever' terwijl dit 'Opdrachtnemer' moet zijn. Deze wijziging wordt verwerkt in het inkoopdocument.
49	Inkoopdocument Jeugdhulp Zeeland. Pag. 17, artikel 3.3	Bij het tabel staat niet vermeld of dit inclusief of exclusief btw is (in de tekst daaronder staat bij het totaalbedrag dit wel vermeld). Ook staat niet vermeld of dit inclusief of exclusief jaarlijkse indexatie is. Voor de volledigheid verzoeken wij u om dit erbij te vermelden.	Het betreft bedragen exclusief BTW en alles is prijspeil 2026. We voegen dit toe in het inkoopdocument
50	Inkoopdocument Jeugdhulp Zeeland. Pag. 22, perceel 3, artikel 3.5.3, 2e alinea en pagina 23, perceel 4, artikel 3.5.4, 2e alinea.	In de tekst staat dat de crisismedewerker een veiligheidsplan maakt. Dit is niet correct. De crisismedewerker maken veiligheidsafspraken om de acute veiligheid te herstellen. Een veiligheidsplan is een langer proces en heeft als doel om de structurele onveiligheid aan te pakken en dient te worden opgesteld door de reguliere hulpverlening. Wij verzoeken u de tekst aan te passen en doen hiervoor het volgende voorstel: "Om deze doelen te bereiken maakt de crisismedewerker veiligheidsafspraken om de acute veiligheid te herstellen."	Opdrachtgever is het hiermee eens en zal de tekst aanpassen naar: 'Om deze doelen te bereiken legt de crisismedewerker de basis voor het veiligheidsplan en maakt hij/zij veiligheidsafspraken om de acute veiligheid te herstellen.'
51	Bijlage 1 eis 35.1	Wat bedoelt Opdrachtnemer met een vraagverheldering/ screeningsinstrument?	Hiermee wordt het proces bedoeld waarbij de hulpvraag van een kind, jongere en/of gezin zo helder mogelijk wordt gemaakt.
52	Bijlage 1 eis 34.1	Op welke manier wordt de inzet van deze methodiek gemonitord en welke resultaten/doelstellingen worden dan verwacht?	Opdrachtgever monitort de toegepaste methodiek niet actief, maar gaat ervan uit dat Opdrachtnemers werken conform de afgesproken methode. Dit moet resulteren in een samenhangend systeem van ondersteuning rondom de hulpbehoevende.
53	Bijlage 1 eis 34.1	Wat zijn volgens jullie de belangrijkste elementen van de methodiek 'één gezin , één plan, één regisseur'?	Opdrachtgever heeft geen voorkeur of prioritering in de elementen van het regiemodel.
54	Algemene vraag	Bent u bereid om een tweede vragenronde toe te voegen aan de planning, zodat aanbieders na beantwoording van de eerste vragen (en eventuele verduidelijkingen of wijzigingen) nog gericht kunnen reageren of aanvullende vragen kunnen stellen?	Gezien het aantal ontvangen vragen voegen wij een tweede Nota van Inlichtingen toe aan de planning. De herziene planning is als volgt: Uiterste datum voor het indienen van vragen: 29 augustus 2025 om 12:00 uur Publicatie van de antwoorden op deze vragen: 15 september 2025 De bijbehorende deadlines worden overeenkomstig aangepast in TenderNed. Tijdens de tweede ronde van de Nota van Inlichtingen mogen uitsluitend vervolgvragen worden gesteld die direct voortkomen uit de antwoorden op de vragen uit de eerste ronde van de Nota van Inlichtingen (NV1).
55	Bijlage 4 49B02 Drang/casusregie:	Welke eis stellen jullie aan de aanvullende opleiding/training op het gebied van regievoering. Moet deze zijn afgerond tijdens de start van het contract of mag dit ook in bijvoorbeeld de eerste 6 maanden van het nieuwe contract worden gevolgd?	Zie het antwoord op vraag 27.
56	Programma van Eisen Generiek	Paragraaf: 33.6 In het nieuwe contract lijkt de inzet van tolken niet te worden vergoed. Uit de beschikbare documenten (waaronder het kostprijsonderzoek) is voor ons niet duidelijk of en in hoeverre de inzet van tolken is meegenomen in de tariefopbouw. Wij begrijpen dat structurele opname van tolkvergoedingen in het tarief voor algemene inzet wellicht niet wenselijk is, gezien de beperkte frequentie van tolkinzet. Tegelijkertijd wijst jurisprudentie (o.a. ECLI:NL:RBMNE:2024:5865, zaak gemeente Almere) erop dat noodzakelijke kosten zoals tolkinzet wel op een passende manier vergoed moeten kunnen worden. Als deze kosten volledig zijn uitgesloten, kan dit ertoe leiden dat het tarief niet als reëel wordt aangemerkt (conform artikel 2.11 Jeugdwet). Is het mogelijk om de inzet van een professionele tolk (bijvoorbeeld bij begeleid bezoek of andere situaties waarin telefonische tolkdiensten niet toereikend zijn) onder voorwaarden vooraf ter goedkeuring voor te leggen en separaat te declareren? Net zoals in de huidige situatie al wordt gedaan.	Omdat de inzet van tolken niet verdisconteerd is in de tarieven en deze kosten dusdanig kunnen oplopen dat deze niet meer in balans zijn met de kosten van de jeugdhulp, kan een aanbieder bij de gemeente een verzoek indienen om een bijdrage te leveren in de kosten. Het is aan de gemeente om hierover een besluit te nemen. We passen dit aan in het Programma van Eisen generiek, artikel 33.6, bladzijde 18.
57	Programma van Eisen Generiek	Inschrijver gaat ervanuit dat Casusregie – regulier (49B02) declarabel is en onder direct cliëntgebonden tijd valt. Kunt u dat bevestigen?	Niet alle werkzaamheden binnen casusregie zijn cliëntgebonden. De niet-cliëntgebonden tijd is echter verdisconteerd in het tarief van de prestatie. Alleen de direct cliëntgebonden tijd mag gedeclareerd worden.

58	Inkoopdocument	<p>Registratie in het AGB-register Vektis</p> <p>Deelnemer is geregistreerd in het AGB-register Vektis C V en heeft een geldige AGB-code. Deze AGB[1]code komt overeen met de AGB-code waarmee gedeclareerd kan worden en geregistreerd is bij VECOZO.</p> <p>Bewijsstuk: AGB-code en registratie bij VECOZO.</p> <p>Moment van indienen: Deelnemer dient dit bewijsmiddel in bij Inschrijving.</p> <p>Wij hebben een AGB-code maar de registratie bij VECOZO laat zich zien in persoonlijke codes van onze medewerkers van de cliëntadministratie. Op welke wijze wilt u de registratie bij VECOZO ontvangen? Is een printscreen van de code met zichtbare AGB-code voldoende?</p>	<p>Indien er een overeenkomst is met een zorgaanbieder die als ondernemer is geregistreerd, beschikt de onderneming zelf over een AGB-code. Deze AGB-code wordt gebruikt in het berichtenverkeer en dient tevens voor declaraties binnen dat berichtenverkeer. Declareren via een persoonlijke AGB-code van een medewerker is niet mogelijk.</p> <p>Volgens de I-standaarden geldt het volgende: AGB-codes zijn unieke coderingen waarmee door het CIBG toegelaten (erkende) zorgaanbieders in administratieve processen in de zorg kunnen worden geïdentificeerd.</p>
59	Inkoopdocument	<p>De Inschrijving dient alle gevraagde documenten in als losse bestanden via TenderNed. Alle losse bestanden die gezamenlijk de Inschrijving vormen dienen in TenderNed te worden geüpload onder 'Documenten'. Deelnemers dienen dus geen documenten onder 'Eisen' of 'Criteria' te plaatsen.</p> <p>Zou u een fictief voorbeeld kunnen maken van hoe een inschrijving er juist uitziet nadat alles is geüpload in TenderNed? Wilt u daarin de fictieve casus meenemen dat een combinatie zich inschrijft voor alle percelen en minstens zes hoofdleden kent.</p>	<p>De TenderNed-omgeving is zodanig ingericht dat de inschrijver kan aangeven op welke Percelen wordt ingeschreven. Voor ieder Perceel moet de inschrijver vervolgens onder het onderdeel Eisen de vereiste documentatie, zoals beschreven in Bijlage 16, indienen.</p> <p>Daarnaast moet onder het onderdeel Gunningscriteria per Perceel een ingevulde scorekaart (Bijlage 17) worden aangeleverd.</p> <p>Het is niet mogelijk om een fictief voorbeeld toe te voegen. Voor een volledig overzicht van alle documenten die per Perceel ingediend moeten worden, wordt verwezen naar Bijlage 16. In deze bijlage staat tevens vermeld welke documenten van ieder lid van een combinatie moeten worden ingediend.</p>
60	Inkoopdocument	<p>Indien Deelnemer zich op meerdere Percelen wil inschrijven, geldt dat per Perceel voldaan moet worden aan alle inschrijfvereisten, waaronder de vereisten met betrekking tot de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen (zie hoofdstuk 4). Dit betekent dat per Perceel de vereiste bewijsmiddelen moeten worden ingediend.</p> <p>Betekent dit dat wij (en alle leden van de combinatie) voor ieder perceel waarvoor wij inschrijven, afzonderlijk alle uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen moeten aanleveren?</p> <p>Indien een combinatie of samenwerkingsverband zich gezamenlijk op meerdere of alle percelen inschrijft, is het dan mogelijk om deze documenten éénmalig in te dienen, bijvoorbeeld gekoppeld aan één perceel of als een algemene set documenten?</p> <p>Of dient per perceel een aparte map met volledige bewijsmiddelen te worden aangeleverd, ook als de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen voor alle percelen identiek zijn?</p>	<p>Indien op meerdere Percelen wordt ingeschreven, is de inschrijver verantwoordelijk voor het ervoor zorgdragen dat voor ieder afzonderlijk Perceel Bijlage 14, Bijlage 15 en Bijlage 17 volledig zijn ingevuld en ingediend. Ter verduidelijking zal Bijlage 16 worden aangevuld met een overzicht waarin wordt aangegeven welke documenten per Perceel en welke perceeloverkoepelend mogen worden ingediend.</p>
61	Bijlage 1 PVE	<p>33.3</p> <p>Wat verwacht Oprachtgever van Oprachtnemer in de praktijk? Bijvoorbeeld; telefonische bereikbaarheid en/ of uitruk?</p>	<p>De wijze waarop de uitvoering hiervan plaatsvindt, vindt Opracht aan de Oprachtnemer die dit vorm geeft vanuit de professionele richtlijnen.</p>
62	Bijlage 1 PVE	<p>13.4</p> <p>'De Oprachtgever behoudt zich tevens het recht voor om de Raamovereenkomst met onmiddellijke ingang te ontbinden'. Vraag: Kunt u dit artikel zodanig aanpassen dat Oprachtnemer eerst wordt gewaarschuwd?</p>	<p>Nee, artikel 13.4 in de PvE alsmede artikel 1.12.3 van de Raamovereenkomst blijven ongewijzigd. Als wij uw vraag goed begrijpen, doelt u met een "waarschuwing" op een informele kennisgeving. Een uitbrengen van dergelijke waarschuwing, alvorens tot ontbinding wordt overgegaan, is in onderhavige situatie niet vereist. Het betreft hier namelijk het recht op ontbinding ""(...) indien bij de Oprachtnemer sprake is van vervreemding, overname, overdracht of een aanmerkelijke wijziging in de zeggenschap over de onderneming van de Oprachtnemer, dan wel een wijziging in rechtsvorm."" . Aangezien het hierbij gaat om wijzigingen in de eigen onderneming van de Oprachtnemer, mag worden aangenomen dat hij daarvan zelf op de hoogte is. Alsmede van het feit dat op grond van de overeenkomst tot ontbinding kan leiden. Een afzonderlijke kennisgeving voorafgaand aan de ontbinding is daarom niet noodzakelijk.</p> <p>Voor zover in artikel 1.12.1 van de Raamovereenkomst is bepaald dat ontbinding plaatsvindt "met inachtneming van een redelijke termijn", betreft dit een kennelijke verschrijving. Dit zal in overeenstemming worden gebracht met hetgeen op pagina 10 van het PvE is vermeld, namelijk dat de Raamovereenkomst "met onmiddellijke ingang" kan worden ontbonden.</p>
63	Bijlage 1 PVE	<p>9.12 blz. 8</p> <p>Kunt u dit artikel zodanig aanpassen dat Oprachtnemer eerst wordt gewaarschuwd en de kans heeft toe te lichten? Dit in het belang van de cliënten.</p>	<p>Nee, artikel 9.12 van de PvE blijft ongewijzigd. Dit artikel is in overeenstemming met artikel 3.20.4 van de Raamovereenkomst waarin is bepaald dat de Oprachtgever het recht heeft "(...) deze Raamovereenkomst zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden: (...) e) als sprake is van door bevoegde instanties geconstateerde Fraude of het plegen van een ander strafbaar feit." Artikel 3.20.4 van de Raamovereenkomst maakt onderdeel uit van deel 3 van de laatste definitieve versie van de contractstandaard VNG (versie 1.3). Uit de Toelichting van de VNG bij de laatste definitieve versie van de contractstandaarden (Toelichting Overeenkomst jeugdhulp versie 1.3) blijkt dat deel 3 een verplicht onderdeel is. Dit betekent dat partijen niet van deze artikelen mogen afwijken. In deel 1 mogen wel aanvullende bepalingen ten aanzien van deel 3 worden opgenomen, maar deze mogen daarmee niet strijdig zijn. Het aanpassen van artikel 9.12 van de PvE conform uw verzoek is dus niet toegestaan.</p>
64	Bijlage 1 PVE	<p>9.11 blz. 8</p> <p>Vraag: De Oprachtgever is gerechtigd om per direct een cliëntenstop in te stellen, dat heeft direct nadelige gevolgen voor onze cliënten. Is het mogelijk om dit artikel zodanig aan te passen dat Oprachtnemer eerst wordt gewaarschuwd en de kans heeft toe te lichten? Dit in het belang van de cliënten.</p>	<p>Nee, artikel 9.11 van de PvE blijft ongewijzigd. Dit artikel is in overeenstemming met artikel 3.5.5. van de Raamovereenkomst. Artikel 3.5.5. van de Raamovereenkomst maakt onderdeel uit van deel 3 van de laatste definitieve versie van de contractstandaard VNG. Uit de Toelichting van de VNG bij de laatste definitieve versie van de contractstandaarden (Toelichting Overeenkomst jeugdhulp versie 1.3) blijkt dat deel 3 een verplicht onderdeel is. Dit betekent dat partijen niet van deze artikelen mogen afwijken. In deel 1 mogen wel aanvullende bepalingen ten aanzien van deel 3 worden opgenomen, maar deze mogen daarmee niet strijdig zijn. Het aanpassen van artikel 9.11 van de PvE conform uw verzoek is dus niet toegestaan.</p>
65	Bijlage 1 9.5	<p>Kan Oprachtgever de Oprachtnemer vooraf waarschuwen en niet direct overgaan tot het inzetten van een boete?</p>	<p>Nee, artikel 9.5 van de PvE blijft ongewijzigd. De contractuele verplichting tot het aanleveren van de financiële productie wordt als zodanig essentieel beschouwd dat bij niet-naleving daarvan een direct opleisbare boete verschuldigd is.</p>

66	Bijlage 1	7.2 Er is nu 0% no show opgenomen (op een paar uitzonderingen na) omdat aanbieders hierop kunnen sturen. We willen u vragen om een reëel percentage no show in alle producten mee te nemen omdat het een realistisch risico is die ondanks maatregelen aanbieder niet altijd te voorkomen zijn. Wilt u dit daarom aanpassen in de kostprijs per product of een aparte regeling voor maken? Bijvoorbeeld 1e no-show voor rekening Opdrachtnemer en waarschuwing naar client, 2e no-show in rekening brengen voor gemeente en dienstverlening aan client pauzeren.	Opdrachtgever acht de huidige tariefsberekening en afspraken reëel en past daarmee de no-show afspraken niet aan.
67	Bijlage 1	5.2 Vraag: Kunnen Indirect cliëntgebonden uren (cliëntgebonden administratie en/of overleg) worden vergoed zoals dit in het huidige contract geregeld is (max. 25% van de totale cliëntgebonden tijd)?	Tijdens de slotbijeenkomst is toegelicht dat de volgende uren als declarabel worden beschouwd: directe cliëntgebonden tijd, waaronder face-to-face contact, digitale communicatie en telefonisch contact met de cliënt. De bestede tijd wordt onderscheiden in: - Directe tijd (declarabel) - Indirecte tijd - Niet-directe tijd Activiteiten zoals teamoverleggen vallen onder indirect cliëntgebonden tijd. Deze worden niet afzonderlijk gedeclareerd, maar worden meegenomen in de uitvraag rondom productiviteit. Of indirecte tijd al dan niet declarabel is, doet niet af aan de vergoeding: indien declarabel, wordt deze rechtstreeks vergoed; indien niet-declarabel, wordt deze gecompenseerd via de productiviteitscorrectie.
68	Bijlage 1	U noemt dat als hetgeen gesteld in lid 1 niet leidt tot een oplossing, Opdrachtgever een direct opeisbare boete kan opleggen van 0,5% van de jaarmzet. Is het mogelijk om dit artikel zodanig aan te passen dat Opdrachtnemer eerst wordt gewaarschuwd?	Nee, artikel 4.2 van de PvE blijft ongewijzigd. Zie hiervoor het antwoord op vraag 65.
69	Bijlage 6	1.4, pagina 5, KPI 6 Daling unieke cliënten Vraag: Hoe zorgt Opdrachtgever ervoor dat Opdrachtnemers op dezelfde manier aantonen dat er sprake is van 'daling unieke cliënten'? En wanneer is er sprake van een significante daling en wanneer niet?	Aanbestedende dienst kijkt naar het aantal unieke Cliënten over de jaren 2023 en 2024. Begin 2026 worden, in overleg met de Opdrachtnemers, de beginwaarden vastgesteld. De invulling van KPI 6 en de beoordeling van een eventuele daling worden vervolgens in het contractmanagementgesprek besproken. Daarbij wordt ook gekeken naar de relatieve ontwikkeling per Opdrachtnemer ten opzichte van de totale Cliëntpopulatie. Er is bewust geen harde norm vastgelegd; of sprake is van een significante daling wordt gezien in de context van de totale ontwikkeling en onderliggende verklaringen.
70	Bijlage 6	1.4, pagina 5, KPI 5 Recidive Vraag: In hoeverre is KPI 5 Recidive gebaseerd op betrouwbare cijfers uit de praktijk oftewel is <10% een realistische KPI?	Opdrachtgever acht een recidivepercentage van <10% realistisch. Opdrachtgever deelt dit standpunt op basis van de recidivecijfers uit de afgelopen jaren, zoals ook besproken in eerdere contract- en leveranciersgesprekken met huidige Opdrachtnemers.
71	Bijlage 6	1.4, pagina 5, KPI 1 doorlooptijd inkomende zorgvraag Vraag: Kunt u bevestigen dat iedere inkomende zorgvraag bij Opdrachtnemer is voorzien van een indicatie door Opdrachtgever?	Dit kan Opdrachtgever bevestigen. Het betreft de doorlooptijd tussen de iJw301 en iJw305.
72	Inkoopdocument	6.4, pagina 55 Vraag: Hoe voorkomt u dat beoordelaars met een hogere rang of meer ervaring meer invloed hebben op de consensus, zelfs als hun argumenten minder sterk zijn dan die van anderen?	Opdrachtgever hanteert een gestructureerde beoordelingsmethodiek waarbij elke beoordelaar eerst individueel tot een score komt, zonder overleg met anderen. Pas daarna vindt een consensusoverleg plaats, waarbij alle beoordelaars gelijke stem hebben, ongeacht hun functie, rang of ervaringsniveau. Tijdens het consensusoverleg wordt actief gestuurd op een open en evenwichtige discussie, waarbij argumentatie leidend is en niet de hiërarchische positie van de beoordelaar. De voorzitter van de consensusbeoordeling is een externe en onafhankelijke inkoopadviseur. Hij ziet er specifiek op toe dat ieders inbreng even serieus wordt genomen en dat de uiteindelijke consensus gebaseerd is op de kwaliteit van de inhoudelijke onderbouwing, niet op autoriteit. Op deze manier waarborgen wij een objectieve en transparante beoordeling.
73	Bijlage 17 scorekaart	Antwoordblad; regel 13; kolom E Klopt het dat Inschrijver 45 punten kan verdienen door het geven van het antwoord 'ja'?	Ja, dit is correct.
74	Bijlage 17 scorekaart	Klopt het dat de scorekaart één keer wordt ingevuld, dus dat er één versie wordt ingediend voor de percelen 1, 2, 5, 6, 7?	Het klopt dat wanneer op meerdere Percelen wordt ingeschreven, voor ieder Perceel een afzonderlijke scorekaart (Bijlage 17) moet worden ingevuld. Dit betekent dat de scorekaart specifiek voor de betreffende Percelen moet worden ingevuld en beantwoord.
75	Bijlage 12 ZAP	P.5 staat "(Gecontracteerde) jeugdhulpaanbieder en gemeenten verleent op verzoek van Inkooporganisatie Jeugdhulp Zeeland medewerking aan een bestandsvergelijking op de registratie van toewijzingen en declaraties." Hoe wordt de privacy van de cliënt geborgd? In welke mate is het proportioneel om zulke vergelijkingen te doen?	Indien een bestandsvergelijking nodig is, kan deze volledig anoniem worden uitgevoerd. Op basis van toewijzingsnummers kan al een vergelijking plaatsvinden. Opdrachtnemer gaat ervan uit dat deze toewijzingsnummers beschikbaar zijn in de administratie van de aanbieders. Opdrachtnemer acht bestandsvergelijkingen daarom proportioneel
76	Bijlage 1, Programma van Eisen generiek	P. 6 bij 8.7 staat "Opdrachtnemer levert op aanvraag van Opdrachtgever een overzicht van cliënten en uitvoerende partij op". Dit is in strijd met de AVG wet en de uitvoerende partij (andere zorgaanbieder) beschikt over zijn eigen administratie. Hoe wordt de privacy van de cliënt geborgd? Wordt er toestemming gevraagd aan de cliënt?	De verplichting voor Opdrachtnemer om een overzicht van cliënten en uitvoerende partijen aan te leveren vloeit rechtstreeks voort uit artikel 7.4.0 lid 2 Jeugdwet, welk artikel kort gezegd bepaalt dat jeugdhulpaanbieders en andere gecertificeerde instellingen verplicht zijn om (bijzondere categorieën) persoonsgegevens te verstrekken aan door het college van B&W aangewezen personen. Omdat sprake is van een wettelijke grondslag voor de verwerking van persoonsgegevens is op grond van de AVG geen toestemming van de betrokkenen nodig.
77	Bijlage 1, Programma van Eisen generiek	P.6 bij 8.6 staat "Opdrachtnemer verleent op verzoek van Opdrachtgever medewerking aan bestandsvergelijking op de Cliëntregistratie". Vraag: Dit is in strijd met de AVG wet. Hoe wordt de privacy van de client geborgd? In welke mate is het proportioneel om zulke vergelijkingen te doen?	De wettelijke grondslag is artikel 7.4.0 Jeugdwet. Zie hiervoor o.a. ook het antwoord op vraag 76. Van strijd met de AVG en/of de Uitvoeringswet AVG is om die reden geen sprake. De gestelde eis is noodzakelijk om te borgen dat geen verschillen optreden in de administratie en verwerking van persoonsgegevens. De eis voldoet daarom aan de eisen die het proportionaliteitsbeginsel stelt.

78	Bijlage 3G Perceel 7	“Bij het werken met de inspanningsgerichte uitvoeringsvariant (FTE-financiering) ontvangt de Ondernemer een vergoeding per ingezette FTE jeugdhulpverlener, tegen de tarieven zoals vastgesteld in het Tarievenblad” Hoe moet dit gefactureerd worden? In welke eenheid en frequentie komt de indicatie binnen?	Facturatie geschiedt buitenom het berichtenverkeer. Er zal een aparte overeenkomst opgesteld worden. Indien wenselijk kan er gebruik gemaakt worden van dummy-codes om inzicht te houden op het aantal jongeren, looptijd, etc.
79	Jeugdhulpcatalogus p.64	“toewijzing gebeurt niet noodzakelijkerwijs via het berichtenverkeer”. Vraag: In welke gevallen wordt er niet toegewezen via het berichtenverkeer?	In uitzonderlijke situaties waarbij de jeugdige zich in een dreigende situatie bevindt (bijvoorbeeld bij eerwraak), kan en moet de toewijzing buiten het berichtenverkeer om plaatsvinden.
80	Inkoopdocument Jeugdhulp Zeeland. Pag. 22, artikel 3.5.3 Perceel 3, 2e alinea.	Graag in de eerste zin van de 2e alinea toevoegen: "De ondersteuning in Perceel 3 richt zich op de oplossing van acute problematiek binnen 14 dagen." Daarnaast verzoeken wij u de bepalingen uit het addendum van het huidige contract in de tekst op te nemen bij zowel perceel 3 als 4. Deze luidt: "De crisis van de cliënt uit perceel 1 of 2 hoog-complex (voorheen 3A) is een tijdelijke onderbreking van het lopende traject binnen perceel 1 of 2 tot maximaal 14 kalenderdagen, maar kan evenzo naast de reeds bestaande hulp plaatsvinden." <ul style="list-style-type: none"> • De behandelverantwoordelijkheid en de uitvoering van de crisishulp ligt gedurende maximaal 14 kalenderdagen bij de crisishulpaanbieder. • De zorgaanbieder uit perceel 1 of 2 hoog-complex blijft betrokken bij de behandeling van de cliënt tijdens de crisisperiode vanuit de gedachte van integrale behandeling en sluit aan bij het ZAG (ZorgAfstemmingsGesprek) op de eerstvolgende werkdag en aan het einde van de crisisperiode. • Op het moment van crisishulp en nadat de crisis is bezworen vindt er over en weer een warme overdracht plaats, borgingsafspraken vormen onderdeel van deze warme overdracht. <ul style="list-style-type: none"> • Na maximaal 14 kalenderdagen houdt de behandelverantwoordelijkheid van de crisishulpaanbieder op." 	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Er vindt een aanvulling plaats in deze alinea, met de aanvulling op bullets 1 en 4: 'mits de crisis is bezworen'. Deze wijziging wordt verwerkt in het inkoopdocument.
81	Inkoopdocument Jeugdhulp Zeeland. Pag. 22, Toeleiding naar dit perceel.	In Perceel 3 zijn er meer Toeleders (aanmelders in geval van perceel 3) dan bij de andere percelen. Ook Veilig Thuis, Politie, zorgaanbieders kunnen binnen en buiten kantoor tijd toeleiden naar perceel 3.	De suggestie is juist en zal worden overgenomen.
82	Inkoopdocument Jeugdhulp Zeeland. Pag. 22, voetnoot	We zien dat de bereikbaarheid buiten kantoor tijd is verruimd. In de huidige aanbesteding is Prestatie A bereikbaar vanaf 17:00 tot 8:30. In het nieuwe Inkoopdocument is dit aangepast naar 9:00. Kunt u ons een toelichting geven waarom deze keuze is gemaakt? En kunt u aangeven of hiermee rekening is gehouden in het bepalen van de hoogte van het lumpsum bedrag? Daarbij willen we opmerken dat het nog steeds zeer wenselijk is dat alle gemeenten op vrijdagmiddag zelf bereikbaar is voor haar burgers en zorgaanbieders in geval van urgente kwesties, ook voor de situaties die voortkomen vanuit een crisistrject (bijv. ZAG).	De vermelding in het Inkoopdocument dat de bereikbaarheid bij Prestatie A loopt tot 9:00 uur is onjuist. Opdrachtgever zal dit corrigeren naar de juiste bereikbaarheidstijd: van 17:00 uur tot 8:30 uur, conform de huidige afspraken. Bij de berekening van het lumpsumbedrag is uitgegaan van een bereikbaarheid tot 8:30 uur. Er is dus geen financiële ruimte opgenomen voor een verruiming tot 9:00 uur. Opdrachtgever is zich bewust van het belang van gemeentelijke bereikbaarheid op vrijdagmiddag, met name in het kader van urgente situaties die voortvloeien uit crisistrjecten, zoals ZAG.
83	Bijlage 6, Sturing en monitoring CLM. Pagina 5.	Bij KPI 11 staat dat binnen max 6 uur. We vragen u dit aan te passen naar 4 uur zodat het in lijn is met de overige aanbestedingsdocumenten. Daarbij staat in de tekst: "bij crisis binnen max. ... uur geplaatst en bij spoed binnen ... geplaatst". Het woord plaatsing is niet in lijn met de prestatiebeschrijving perceel 3 en de huidige aanbesteding. Het gaat er namelijk om dat de ambulante interventie (crisishulp) bij crisis binnen 4 uur beschikbaar is en bij spoed binnen 24 uur. Wij verzoeken u om de tekst van de KPI hierop aan te passen.	Opdrachtgever is het eens met deze stelling en past KPI 11 aan in Bijlage 6.
84	Inkoopdocument Jeugdhulp Zeeland. Pag. 56, artikel 7.2, 4e bullet.	Als reden voor tussentijdse beëindiging enzovoorts, staat bij de 4e bullet "Geen van de ontvangen inschrijvingen voldoet aan de gestelde eisen of is economisch voordelig". Dit laatste is tegenstrijdig met wat op pag. 55 onder artikel 6.4. in de eerste zin staat: "Er vindt geen beoordeling op prijs plaats." Wij verzoeken u de tekst aan te passen, danwel nader toe te lichten in welke mate prijs wel of niet een rol speelt.	De Aanbestedende dienst hanteert in deze Aanbesteding de beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV) als gunningscriterium. Daarbij geldt dat de prijs is vastgesteld en inschrijvers zich uitsluitend kunnen onderscheiden op kwaliteit. Binnen deze systematiek komt de economisch meest voordelige inschrijving tot stand op basis van de hoogste kwalitatieve waarde tegen de vastgestelde prijs. De betreffende passage is hiermee correct en in lijn met de gehanteerde aanbestedingsystematiek. De Aanbestedende dienst ziet dan ook geen aanleiding om deze aan te passen.
85	Bijlage 1, Programma van Eisen generiek. Pag. 23, artikel 44.9.	U stelt als nieuwe eis dat MBO een op jeugdzorg gerichte opleiding hebben gevolgd en geregistreerd moeten staan op het registerplein. Vraag 1: Bedoelt u Registerplein voor het sociaal domein? Vraag 2: Er zijn jaarlijkse kosten verbonden aan de registratie en er is sprake van toenemende kosten voor het volgen/ontwikkelen van geaccrediteerde opleidingen. Is dit meegenomen in de personele lasten van het KPO? Relevante werkervaring is soms belangrijker dan de richting waarin de MBO-4 opleiding is afgerond (wel aanpalend aan de jeugd). Door deze nieuwe eis wordt de pool van potentiële medewerkers nog kleiner, in een toch al krappe arbeidsmarkt. We vragen, in het licht van hiervoor genoemde opmerkingen, het besluit voor het Registerplein te heroverwegen.	Antwoord vraag 1: Het is inderdaad registerplein. Dit zal worden aangepast in de stukken. Antwoord vraag 2: Tarieven voor inschrijving en jaarlijkse bijdragen variëren. Deze zijn te vinden op de website. Opdrachtgever past de eis voor registratie in het registerplein voor MBO-4 opgeleide professionals niet aan.

86	Bijlage 1, Programma van Eisen generiek. Pag. 17, artikel 33.3	In dit artikel staat dat Oprachtnemer 24uur/dag voor de Cliënt bereikbaar is in geval van crisissituaties. In het Programma van Eisen - Specifiek wordt onderscheid gemaakt tussen Perceel 1, Perceel 2 en de andere percelen. Wij verzoeken u de tekst in beide documenten met elkaar in lijn te brengen. Perceel 1: opdrachtnemer is voor haar cliënten en hun systeem 24/7 bereikbaar en beschikbaar en heeft een schriftelijk beleid op crisissituaties Perceel 2: opdrachtnemers van prestaties voor hoog-complexe jeugdhulpvragen hebben een beleid op crisissituaties. In de huidige aanbesteding is de Oprachtnemer 24/7 bereikbaar voor cliënten in perceel 1 en perceel 3a-hoog complex.	In het artikel Programma van eisen Specifiek, pagina 3, I.7, wordt de bereikbaarheid en beschikbaarheid genoemd. Deze verplichting ziet op probleemveroorzakende situaties buiten kantoor tijden. Crisissituaties worden in dit artikel niet benoemd. Oprachtgever zal het artikel ter verduidelijking als volgt aanpassen: "Oprachtnemer is voor haar Cliënten van prestaties voor hoogcomplexe jeugdhulpvragen en hun Systeem 24/7 bereikbaar en beschikbaar in geval van probleemveroorzakende situaties buiten kantoor tijden." Oprachtgever herkent de inconsistentie en past de documenten als volgt aan: Programma van Eisen Generiek Pagina 17, artikel 33.3: komt te vervallen. Programma van eisen Specifiek Pagina 3, I.7: wordt gewijzigd zoals hierboven beschreven. Pagina 3, I.9: blijft ongewijzigd. Pagina 5, I.4: blijft ongewijzigd. Pagina 5, I.: krijgt de volgende toevoeging: "Oprachtnemer is voor haar Cliënten van prestaties voor hoogcomplexe jeugdhulpvragen en hun Systeem 24/7 bereikbaar en beschikbaar in geval van probleemveroorzakende situaties buiten kantoor tijden." Bovenstaande wordt gecorrigeerd in definitieve tarieven 2026.
87	Bijlage 1, Programma van Eisen generiek. pag. 5 artikel 4.	Titel van artikel 4 dient Declaratie te zijn. Juridisch gezien (fiscale definities) is het bericht via het SAP een declaratie en geen facturatie. We vragen u dit aan te passen.	Dat is correct. Het wordt aangepast.
88	Bijlage 1, Programma van Eisen generiek. pag. 6 artikel 8.5.	Bericht JW303 is niet meer van toepassing. Dit moet zijn JW 325. We vragen u dit aan te passen.	Het declaratiebericht dient JW323 te zijn. Deze aanpassing zal worden doorgevoerd.
89	Bijlage 1, Programma van Eisen generiek. pag. 6 artikel 7.3.	In dit artikel wordt van Oprachtnemer gevraagd de Gemeente te informeren wanneer cliënt de afspraken niet nakomt (No-show). Wij vragen ons af waarom no show moet worden vastgelegd in deze vorm? Ons inziens is dit een onnodige administratieve last. Het spreekt voor zich dat wanneer de cliënt herhaaldelijk afspraken niet nakomt waardoor de uitvoering van zorg in het geding komt, hierover contact wordt opgenomen met de gemeentelijke toegang of GI. We vragen de eis rondom het standaard rapporteren van een no show aan de gemeente te laten vervallen.	Oprachtgever onderkent dat het informeren bij iedere no-show een onnodige administratieve belasting vormt. Daarom wordt artikel 7.3 van Bijlage 2 als volgt aangevuld: 'informeren over een no-show is uitsluitend vereist in die gevallen waarin de Oprachtnemer van oordeel is dat de no-show gevolgen heeft voor het behalen van de bij aanvang van de zorg gestelde doelen.'
90	Bijlage 1, Programma van Eisen generiek. pag. 8 art. 10 en pag. 14 art. 23	Hoe verhouden beide artikelen tot elkaar? De uitkomsten van kwaliteit-, resultaat- of outputindicatoren zijn geen onderdeel van de financiële verantwoording en controle van de opdrachtgever. (artikel 10) In artikel 23 wordt wel ingegaan op resultaatmeting geaggregeerde uitkomsten van resultaatmetingen opgevraagd? Dit is niet in lijn met elkaar.	Er wordt opgemerkt dat, conform paragraaf 22.2, <i>de periodieke gesprekken geen onderdeel zijn van de financiële verantwoording</i> . In lijn hiermee geldt dat kwaliteits-, resultaat- en outputindicatoren onderdeel zijn van het contract- en leveranciersmanagement, maar niet van de financiële verantwoording of controle. Er is dus geen tegenstrijdigheid tussen artikel 10 en artikel 23: waar artikel 10 ziet op de financiële verantwoording, betreft artikel 23 de resultaatsturing binnen het bredere contractuele kader.
91	Bijlage 2, Programma van eisen - specifiek. Pag. 3, punt 9 en Pag. 5, punt 4.	Kunt u aangeven wat u verwacht van een schriftelijk beleid op crisissituaties? Welke (minimale) eisen worden gesteld aan de zorgaanbieder om te doen in een crisissituatie in perceel 1 en perceel 2 hoog-complex?	Oprachtgever verwacht dat er een beleidsplan voor crisissituaties is opgesteld, waarin is beschreven hoe, door wie, wanneer en waar wordt gehandeld in probleemveroorzakende situaties en crisissituaties, zowel binnen als buiten kantoor tijden, zodat snel, efficiënt en gecoördineerd kan worden gereageerd. Ter verduidelijking wordt verwezen naar het antwoord op vraag 86
92	Bijlage 2, Programma van eisen - specifiek. Pag. 5, punt 9.	Er staat: "Behandeling vindt plaats op basis van een perspectiefplan, onder verantwoordelijkheid van een gedragsdeskundige". Volgen we hier de nieuwe definitie van behandeling, dus alleen van toepassing bij inzet therapie of bedoelt u hier ook begeleiding?	Zie het antwoord op vraag 45.
93	Bijlage 2, Programma van eisen - specifiek. Pag. 8, punt 4 en punt 8 en pagina 10, punt 2 en 10	In de beschrijving zien we dat het begrip MDO en ZAG worden gebruikt. In de huidige aanbesteding hebben we het altijd over het ZAG. Dit vindt plaats op de eerstvolgende werkdag, voor het einde van de crisisperiode en zo nodig tussentijds. Crisismedewerker, ouder(s), jeugdige, gemeentelijke toegang, GI indien betrokken en andere betrokken hulpverleners zijn hierbij aanwezig. In het ZAG komen de onderwerpen aan bod die u heeft beschreven bij punt 14 en bij punt 4. Het ZAG is inderdaad bedoeld om afstemming met alle betrokkenen te verkrijgen (punt 8). Om verwarring te voorkomen vragen wij u om het MDO te vervangen voor ZAG, tenzij u een andere bedoeling heeft, dan ontvangen we hier graag nadere toelichting op.	Ja, Oprachtgever is akkoord en past dit aan. Het begrip MDO zal vervangen door ZAG om verwarring en onduidelijkheid te voorkomen.
94	Bijlage 2, Programma van eisen - specifiek. Pag. 9, punt 18 en pag. 11 punt 21.	Er staat dat gegevens per kwartaal aan opdrachtgever beschikbaar worden gesteld. Met ingang van 2024 is overeengekomen dat een rapportage per half jaar voldoende is en ontwikkelingen binnen de crisis hiermee goed te volgen zijn. Wij verzoeken u om deze frequentie ook in de komende aanbesteding aan te houden.	De frequentie wordt aangepast in Bijlage 2.
95	Bijlage 1, Programma van Eisen generiek. Pag. 6, artikel 8.1	"Oprachtgever registreert de uitgevoerde werkzaamheden" Bedoelt u hier Oprachtnemer i.p.v. Oprachtgever?	Het klopt dat hier 'Oprachtnemer' moet staan. Dit wordt aangepast in Bijlage 1.
96	Bijlage 1, Programma van Eisen generiek. Pag. 17, artikel 33.2.	Kunt u toelichten waarom deelnemers aan de gezamenlijke voordeur uitvoerend medewerkers in de jeugdhulp moeten zijn? Welke meerwaarde heeft dit in het tot stand komen van de inzet van passende hulp voor jeugdige en het gezin? Is het niet aan de Oprachtnemer om te kiezen welke type medewerker hiervoor het beste is toegerust passend binnen de richtlijn?	Oprachtgever volgt deze denkwijze en past dit als volgt aan: Deelnemers aan deze "gezamenlijke voordeur" zijn medewerkers met actuele inhoudelijke kennis van Jeugdhulp en het aanbod van de opdrachtnemer. Daarnaast hebben ze vanuit hun organisatie mandaat om tot een aanbod te komen.

97	Bijlage 1, Programma van Eisen generiek. Pag. 22, Regievoering.	In artikel 43 mist ons inziens de vermelding dat de regio op hulp in eerste instantie zelf bij het gezin ligt en dat casusregie nodig kan zijn wanneer er grote zorgen m.b.t. de veiligheid zijn en het gezin tijdelijk niet in staat is om zelf regie te voeren. Wij doen u de suggestie om dit in de tekst op te nemen. Daarbij; wanneer meerdere jeugdhulpaanbieders betrokken zijn, dient de hulp op elkaar afgestemd te worden (coördinatie). Het is logisch dat de Opdrachtnemer die de meest specifieke en/of grootste deel van de jeugdhulp op zich neemt, deze taak op uitvoert. Het is echter niet realistisch om al in deze situatie, bedoelt in artikel 43.3, te verwijzen naar Casusregie zoals beschreven in prestatiecode 49B02. Dit schept onjuiste verwachtingen. De inzet van de prestatie Casusregie d.m.v. ophoging van uren of een onafhankelijk Casusregisseur is van toepassing in situaties beschreven in artikel 43.4 en 43.5. Onze verzoek is om in artikel 43.3 Casusregie te vervangen voor afstemming en coördinatie.	Deelnemers aan deze "gezamenlijke voordeur" zijn medewerkers met actuele inhoudelijke kennis van Jeugdhulp en het aanbod van de opdrachtnemer. Daarnaast hebben ze vanuit hun organisatie mandaat om tot een aanbod te komen.
98	Raamovereenkomsten - titelblad.	Op het titelblad van de Raamovereenkomsten staat '2026-2028'. Betekent dit dat de raamovereenkomsten vanaf aanvang een looptijd hebben van drie jaar?	Nee, aan het titelblad kunnen geen rechten worden ontleend met betrekking tot de looptijd van de Raamovereenkomsten. De looptijd is vastgelegd op pagina 17 van het Inkoopdocument en in artikel 1.4.2. van de Raamovereenkomsten. Daarin is bepaald dat de Raamovereenkomsten een initiële looptijd hebben van twee jaar. Na afloop van deze termijn heeft Opdrachtgever het recht om de Raamovereenkomst, geheel of gedeeltelijk, te verlengen met een periode van één jaar. Opdrachtgever kan deze verlenging maximaal tweemaal toepassen. Voor de volledigheid zal het titelblad van de Raamovereenkomsten worden gewijzigd naar: '2026 - 2027'.
99	Bijlage 11a, Rapport KPO. Pag. 12 en 13.	De vergoeding voor werk-werk verkeer is opgenomen in de materiële reiskosten. In tabel 5 op pag. 13 zijn grote verschillen te zien in de ambulante producten. Voorbeeld: Casusregie-zwaar en Vertrektraining €0 (geen reisbewegingen?) terwijl bij Casusregie regulier €13,09 en Observatiediagnostiek zwaar €39 als gemiddelde wordt aangegeven. Kunt u onderbouwen waarom bij sommige ambulante prestatiecodes €0 of een zeer geringe reiskostenvergoeding in het tarief is meegenomen terwijl de behandeling/begeleiding op locatie, thuis bij het gezin plaatsvindt? Kunt u onderbouwen waarom is vastgehouden aan deze grote verschillen in de vastgestelde tarieven?	In het invulformat hebben we bij de ambulante producten de materiële reiskosten als volgt uitgevraagd: "Hoeveel kilometer wordt er gemiddeld per cliënt voor dienstreizen gereisd per te declareren uur". Hierbij hebben we expliciet aangegeven dat het om werk-werkverkeer gaat. De materiële reiskosten zijn vervolgens berekend door het gemiddelde aantal kilometers (dat ingevuld is door de aanbidders) te vermenigvuldigen met de kilometervergoeding uit de cao jeugd (€0,39 per kilometer). Per product hebben we de opgave van de aanbidders gehanteerd. Vervolgens is dit ook besproken met de inkoopregio, om te bezien of dergelijke afstanden (in kilometers zoals ingevuld door de zorgaanbidders) realistisch waren per product.
100	Bijlage 7, Tarievenlijst. Specialistische pleegzorg	We zien in het voorgestelde en vastgestelde tarief dat deze daalt met 68% terwijl de functiemix is verzuurd. Tevens bleek bij het invullen van het KPO een fout te zitten in het format bij de prestatie Pleegzorg Specialistisch. Dit is ten tijde van het onderzoek aangegeven. Kunt u aangegeven op basis waarvan dit tarief tot stand is gekomen en wat de opbouw van dit tarief is?	Voor het bepalen van de kostprijs voor pleegzorg is de VNG handreiking uit 2023 gebruikt. Deze bestaat uit verschillende bouwstenen (zie paragraaf 3.3), maar maakt geen onderscheid tussen pleegzorg regulier en pleegzorg specialistisch. De inkoopregio maakt dit onderscheid wel. Op basis van de productomschrijving is alleen een verschil in kosten te verwachten voor de cliëntgebonden ondersteuning en voor de caseload. Daarom hebben wij de kostprijzen als volgt samengesteld: voor de eerste bouwsteen (de cliëntgebonden ondersteuning) en de caseload is de opgave van de aanbidders overgenomen. Voor de rest van de bouwstenen is aangesloten bij de door de VNG voorgestelde kosten.
101	Bijlage 7, Tarievenlijst. Pleegzorg.	In bijlage 11c staat bij de drie prestaties pleegzorg dat deze op basis van het VNG rekenmodel worden vastgesteld. Kunt u toelichten en onderbouwen waarom en op basis waarvan de tarieven voor deze drie producten naar beneden worden bijgesteld als de Handreiking Tarifiering en Inkoop Pleegzorg wordt gevolgd?	Zie het antwoord op vraag 100.
102	Bijlage 7, Tarievenlijst. Gezinshuis crisis en Pleegzorg crisis.	De tarieven van prestatiecode 46B02 en 46B05 ontbreken op de Tarievenlijst. Kunt u die toevoegen?	De tarieven voor deze twee producten zijn abusievelijk niet opgenomen in de tarievenlijst. Hieronder staan de tarieven die ook toegevoegd gaan worden aan de tarievenlijst: 46B02: 249,28 46B05: 63,29 Als er een nieuwe landelijke handreiking pleegzorg komt, dan zal opdrachtgever deze volgen.
103	Bijlage 11d, memo n.a.v. bijeenkomst 17-6-25. Pag. 1, Inleiding.	In de 3e alinea staat dat er een correctie heeft plaatsgevonden door toepassing van de verdeling tussen CAO's, omdat de onderlinge verhoudingen tussen complexe hulpvormen en enkelvoudige hulpvormen niet klopte. In de vastgestelde Tarieven zien we dit echter niet terug. Een voorbeeld hiervan is prestatiecode 45A41 in Perceel 1, welke een lager tarief heeft dan de 45A40 in Perceel 2. Kunt u toelichten en onderbouwen hoe de tarieven zijn opgebouwd en waardoor een prestatiecode in Perceel 1 een lager tarief kent dan een lichtere variant in Perceel 2?	Voor toelichting over de totstandkoming van de kostprijzen verwijzen wij naar het antwoord op vraag 4. Het verschil tussen deze twee producten is te verklaren door de lagere reiskosten en hogere productiviteit voor product 45A41, zoals ingevuld door de zorgaanbidders. Ondanks de inzet van WO+ bij dit product (en WO bij 45A40) leiden deze twee kostprijselementen tot een lagere kostprijs.
104	Bijlage 6, Sturing en monitoring CLM. Pag. . 3, eerste alinea.	Wij stellen voor om tevens een termijn af te spreken waarbinnen uiterlijk het concept actie- en afsprakenlijst gereed zijn en een (tekstuele) reactietermijn.	Opdrachtgever is het hiermee eens voegt dit toe. We hanteren in beginsel een termijn van 2 weken voor uitwerking van de concept actie- en afsprakenlijst en 1 week reactietermijn.
105	Bijlage 6, Sturing en monitoring CLM. Pag. . 3, laatste alinea.	Het is aan te bevelen om ook een termijn te verbinden aan het voorgesprek, wanneer de agenda uiterlijk gereed is en delen van voorbereidingsdocumenten.	Opdrachtgever is het hiermee eens en voegt dit toe. Opdrachtgever hanteert een termijn van minimaal 1 week voor het voorgesprek voorafgaand aan het accountgesprek. In het voorgesprek wordt de agenda vastgesteld. De voorbereidingsdocumenten kennen niet één termijn. Zo wordt het dashboard voor het voorgesprek beschikbaar gesteld.
106	Inkoopdocument jeugdhulp Zeeland. Pag. 6 begrippen.	Definitie jeugdige; we vragen u de passage na de komma te herschrijven. Ons voorstel is om het gedeelte "inclusief23 jaar", aan te passen naar "of achttien jaar of ouder is en jeugdhulp ontvangt die is aangevangen vóór het bereiken van de leeftijd van achttien jaar, en die wordt voortgezet op grond van deze wet, of die hulp krijgt in het kader van een strafrechtelijke beslissing".	Nee, de huidige definitie blijft ongewijzigd. Deze sluit aan bij de Jeugdwet.
107	Inkoopdocument Jeugdhulp Zeeland. Pag. 12	Er staat een passage dubbel opgenomen. We vragen jullie dit aan te passen.	Dat is correct. Het wordt aangepast.
108	Inkoopdocument Jeugdhulp Zeeland. Pag. 18.	In de derde alinea wordt gesproken over 'een arrangement'. Dit begrip is niet opgenomen in de begrippenlijst. We vragen u de definitie van een arrangement op te nemen.	Er wordt toegelicht dat het woord 'arrangement' is gekozen als alternatief voor 'zorgaanbod'. Het betreft hierbij geen formeel gedefinieerd begrip.
109	Inkoopdocument Jeugdhulp Zeeland. Pag. 20	In de tekst staat dat verblijf mogelijk is, maar altijd kort is en een tijdelijke afgeleide van de ambulante hulp. We vragen jullie om concreet te maken welke termijn verstaan wordt onder 'kort'. Ook vragen we ons af of de inzet andersom ook mogelijk is. Dus eerst verblijf met behandeling, en daarna een ambulante product. We verzoeken ook dit op te nemen in de tekst, aangezien dat beter aansluit bij matched care. Indien dit wordt aangepast, dan graag ook doorvoeren in Programma van Eisen generiek, bladzijde 18, 35.5	Onder 'kort' wordt verstaan: voor de noodzakelijke duur, zo kort als mogelijk. Ter verduidelijking en om de juiste nuance aan te brengen, past Opdrachtgever de tekst in het Programma van Eisen Generiek en het Inkoopdocument als volgt aan: 'Verblijf is mogelijk, maar het uitgangspunt is altijd: kort en een tijdelijke afgeleide van de ambulante hulp'.

110	Inkoopdocument jeugdhulp Zeeland. Pag. 27	Bij 'aanvullende inzichten' wordt vermeld dat gemeenten dit op verschillende wijzen vormgeven. Geldt dit voor alle prestatiecodes? We vragen nadrukkelijk dit soort gesprekken te bezien in relatie tot de AVG. Daarnaast vragen we de toegangen nadrukkelijk om op dit onderwerp te harmoniseren, gezien de administratieve lastenverhoging voor aanbidders en uitvoerbaarheid hiervan voor zorgaanbidders in samenwerking met 13 gemeenten.	De wijze waarop cliëntgebonden evaluaties worden vormgegeven, wordt afgestemd tussen het Lokale Team/Toegang, de Cliënt en de zorgaanbieder. Afhankelijk van de werkwijze of voorkeur van het Lokale Team/Toegang, en in overleg met de zorgaanbieder, kan ervoor worden gekozen om bij alle prestatiecodes een cliëntgebonden evaluatie te laten plaatsvinden. Uiteraard wordt hierbij conform de geldende AVG-richtlijnen gehandeld.
111	Bijlage 1, Programma van Eisen generiek. Pag. 19, art. 35.9	Er is sprake van een tekstuele fout; 'zorg' in plaats van 'zorg'.	Dat is correct. Het wordt aangepast.
112	Inkoopdocument jeugdhulp Zeeland. Pagina 42.	Er wordt gesproken over de term 'combinant'. Dit begrip ontbreekt in de begrippenlijst voorin in het inkoopdocument. Dit begrip is wel gedefinieerd in de raamovereenkomst. We verzoeken de definitie van het begrip 'combinant' toe te voegen aan de begrippenlijst van het inkoopdocument.	Dit begrip is opgenomen in de begrippenlijst, te vinden op pagina 5 van het inkoopdocument.
113	Inkoopdocument Jeugdhulp Zeeland. Pagina 20.	"Het ondersteuningsaanbod in Perceel 2 richt zich op het herstellen van de problematiek van de jeugdigen en zijn/haar systeem, te bereiken binnen 1 jaar." Geldt dit ook voor de productcodes verblijf, zoals bijvoorbeeld pleegzorg? Of voor die cliënten waarvoor het perspectief buiten het eigen gezin ligt? We vragen dit te herzien en in dat geval ook KPI 3 (bijlage 6) daarop aan te passen.	Alle perspectiefbiedende verblijfsproducten binnen Perceel 2, zoals gezinshuiszorg en pleegzorg, vormen een uitzondering op de eis dat het ondersteuningsaanbod gericht is op herstel binnen één jaar. Deze eis is uitsluitend van toepassing op ambulante trajecten. KPI 3, zoals opgenomen in Bijlage 6, heeft betrekking op ambulante zorg en wordt daarom niet aangepast.
114	Jeugdhulp catalogus 2026.	Voor een aantal codes wordt in de tekst vermeld: "indien er sprake is van GGZ behandeling bij kind-eigen problematiek (door een externe zorgaanbieder) is een extra zorgtoewijzing mogelijk". Hier hebben wij een aantal vragen over: - Wij willen graag weten wat verstaan wordt onder GGZ behandeling. - Geldt voor deze 'behandeling' dezelfde definitie zoals opgenomen in de begrippenlijst in het inkoopdocument? - Wordt hiermee ook diagnostiek bedoeld? - 'door een externe aanbieder' staat tussen haakjes. Deze passage is op meerdere manieren te interpreteren. Gaat het om inzet door een externe aanbieder? Of geldt de extra zorgtoewijzing ook als dit vanuit de eigen organisatie wordt ingezet? We gaan uit van het laatste. We vragen u dit te verduidelijken. - Bij de prestatiebeschrijvingen waarbij deze optie is toegevoegd is de titel van de prestatie in de meeste gevallen 'inclusief behandeling', of iets soortgelijks. Dit is niet alleen het geval in de namen van de prestaties, maar ook in de bijbehorende tekst. Bijvoorbeeld gezinshuis behandelvariant; 'behandeling bestaat uit...'. Dit is erg verwarrend. Zie ook onze gestelde vragen over de definitie van 'behandeling'. We vragen u ervoor te zorgen dat hierover geen verwarring meer kan bestaan.	Onder GGZ behandeling worden de prestaties 50204/50238, 54001, 54002, 54003 verstaan. Een onderdeel van deze GGZ behandeling is diagnostiek. De Prestatie 54004 betreft diagnostiek. De definitie van 'behandeling' in de begrippenlijst is breder en heeft betrekking op alle vormen van behandeling, niet uitsluitend op GGZ-behandeling. Aanbestedende dienst brengt geen wijzigingen aan in de definities van deze prestaties.
115	Bijlage 2, Programma van eisen - specifiek. Pagina 3.	In de tekst staat: 'Oprachtnemers zorgen gezamenlijk voor voldoende capaciteit, passend bij (fluctuerende hoeveelheid) hulpvragen. Het is niet uitvoerbaar om voor alle prestaties binnen dit perceel ten alle tijden voldoende capaciteit te hebben, passend bij de fluctuerende hoeveelheid hulpvragen. We vragen u daarom deze eis te laten vervallen. Uiteraard doen we wel ons best om te voldoen aan de capaciteit.	Aanbestedende dienst begrijpt dat bij sterke fluctuaties in vraag het realiseren van voldoende capaciteit een uitdaging kan zijn. Desondanks verwacht Aanbestedende dienst dat Oprachtnemers onderling samenwerken en een maximale inspanning leveren om capaciteitsproblemen op te lossen. Zij hebben hierin een grote verantwoordelijkheid. Deze eis blijft van toepassing.
116	Bijlage 2, Programma van eisen - specifiek. Pagina 4, nummer 15.	Er staat 'een borgingsplan is altijd opgenomen in het perspectiefplan in ieder geval bij de eindevaluatie en gedeeld met het Lokale Team/Toegang'. We willen aangeven dat dit alleen kan met toestemming van de cliënt en/of gezaghebbenden en verzoeken u dit op te nemen in de tekst.	De volgende aanvulling wordt toegevoegd: 'Bij aanvang van het zorgtraject wordt door de Oprachtnemer toestemming gevraagd om het opgestelde perspectiefplan bij de eindevaluatie te delen met het Lokale Team/Toegang. Het antwoord op deze vraag wordt door de Oprachtnemer vastgelegd in het plan.'
117	Bijlage 2, Programma van eisen - specifiek. Pagina 4, nummer 17.	Er staat '... En sluit hiervoor aan bij de aanpak van MDA+'. Deze aanpak vraagt om inzet indirecte tijd. Is dat meegenomen in de berekening van de kostprijzen?	Zie het antwoord op vraag 67.
118	Bijlage 2, Programma van eisen - specifiek. Pagina 14, nummer 1.	Er staat 'Alleen uitvoering door aanbidders die jeugdhulp uitvoeren in percelen 1 en 2'. Wordt bedoeld perceel 1 én 2, of één van beide percelen? We vragen u dit te verduidelijken.	Oprachtgever licht toe dat met 'Percelen 1 en 2' bedoeld wordt: één van beide percelen. Het betreft dus Jeugdhulpaanbidders die jeugdhulp uitvoeren in Perceel 1 of Perceel 2.
119	Inkoopdocument jeugdhulp Zeeland. Pagina 21.	We ontvangen graag uitvoerige toelichting op de Bestedingsruimte. Onder andere: Betreft dit de geraamde omvang per (sub)regio, of totaal perceel 2? En wordt hiermee een omzetplafond bedoeld die bij aanvang van het contract bekend is, per aanbieder? In de raamovereenkomst (pagina 13) perceel 2 wordt verwezen naar deel 2, maar in dit deel staat niks vermeld over de bestedingsruimte. Pagina 13, artikel 1.7.2: daar staat dat de bestedingsruimte wordt vastgesteld voor de opdrachtnemer. Bedoelt u hiermee alle opdrachtnemers met een raamovereenkomst voor perceel 2?	Vraag 1: Zie het antwoord op vraag 270. Vraag 2: Zoals in het antwoord op vraag 270 staat beschreven, betreft dit de omvang per Perceel en wordt hier geen budgetplafond mee bedoeld. Vraag 3: Uw constatering is juist. De bestedingsruimte wordt vastgesteld voor alle Oprachtnemers in Perceel 2.
120	Programma van Eisen generiek. Pagina 14, 23.1	Resultaatmeting in artikel 23 past niet bij inspanningsgerichte financierings systematiek. We verzoeken artikel 23 te laten vervallen. Op cliëntniveau wordt door ons bijgehouden wat de resultaten op de doelen zijn. Maar deze resultaten worden niet gedeeld met de opdrachtgever. Uiteraard voldoen we aan alle kwaliteitseisen (ISO keurmerk) die van ons als jeugdzorgaanbieder worden verwacht. Maar we vragen nadrukkelijk die kwaliteitseisen zoals opgenomen in artikel 23 geen onderdeel te laten uitmaken van het contract.	Oprachtgever begrijpt uw opmerking en is het eens met uw constatering. Paragraaf 23.3 zal worden aangepast. Deze wijziging wordt verwerkt in de definitieve aanbestedingsstukken.
121	Bijlage 11a, Rapport KPO. Pagina 15	Er staat dat de parameter 'voedingskosten' enkel van toepassing is voor 'dagbesteding op locatie'. Voedingskosten zijn alleen bij dagbesteding op locatie toegevoegd. Dit is echter ook van toepassing bij de prestatiecodes 41A13 en 41A15. Is dit meegenomen in de totstandkoming van de kostprijzen? Zo nee, dan vragen we u de tarieven te herzien door de parameter 'voedingskosten' ook voor de 41A13 en 41A15 toe te passen.	De constatering van de inschrijver is onjuist. In de Jeugdhulpcatalogus is bij de prestatiecodes 41A13 en 41A15 aangegeven dat hotel-, voedings- en energiekosten van toepassing zijn. Deze kostencomponenten zijn derhalve meegenomen in de totstandkoming van de kostprijzen voor genoemde prestaties.
122	Bijlage 6, Sturing en monitoring CLM. Pagina 5.	KPI 6: we begrijpen dat de Zeeuwse gemeenten dit inzichtelijk willen maken en de trends en ontwikkelingen hierin willen volgen. Ons inziens is dat al mogelijk door middel van CBS gegevens. Wanneer bij ons geen sprake is van daling van unieke cliënten, hoeft dat nog niet te betekenen dat er Zeeuws breed, of per bepaalde gemeente, geen terugloop is in aantal cliënten in de jeugdhulp. We vragen dan ook nadrukkelijk deze KPI te laten vervallen.	Oprachtgever onderschrijft de stelling deels, maar laat KPI 6 niet vervallen. Tijdens de contractgesprekken wordt de totale cliëntpopulatie in relatie tot de betreffende Oprachtnemer beschouwd. Indien bijvoorbeeld het totaal aantal cliënten daalt, maar het aantal cliënten bij de Oprachtnemer gelijk blijft of stijgt, dan wordt dit als aandachtspunt meegenomen in het gesprek.

123	Bijlage 6, Sturing en monitoring CLM. Pagina 5	KPI 7 uitval. Aanbieders zijn verplicht om uitval van cliënt in beeld te brengen en aan te leveren bij het CBS. Het gaat dan om 'reden beëindiging'. Landelijk zijn 5 opties die gekozen kunnen worden, te weten: Beëindigd volgens plan, Voortijdig in overeenstemming, voortijdig eenzijdig door cliënt, voortijdig eenzijdig door de aanbieder, voortijdig wegens externe omstandigheden. We verzoeken jullie om concreter te zijn in de norm die jullie gesteld hebben bij deze KPI. Er wordt gesteld 'voortijdig afgebroken', maar welke van de landelijke opties wordt daarmee bedoeld?	Oprachtgever doet hier specifiek op twee vormen van beëindiging, namelijk: 1) eenzijdige beëindiging door de aanbieder en 2) eenzijdige beëindiging door de Cliënt. De overige drie vormen van beëindiging vallen hier niet onder
124	Bijlage 6, Sturing en monitoring CLM. Pagina 5.	KPI 8, verzilveringsgraad. We verzoeken u toe te voegen welk percentage van toepassing is bij de norm.	Oprachtgever hanteert geen norm voor de verzilveringsgraad. Deze wordt gebruikt als input voor de contractmanagementgesprekken en komt met name aan de orde wanneer sprake is van opvallende of afwijkende patronen.
125	Bijlage 2, Programma van eisen - specifiek. pagina 5.	Punt II.7. Opdrachtnemer signaleert problematiek op diverse domeinen, stemt af met betrokken partijen zodat resultaten worden geformuleerd, met daarbij behorende resultaatgerichte aanpak. Dit is in het kader van een integrale probleemaanpak wenselijk, maar is hierin in de randvoorwaardelijke kant (indirecte tijd/geld) ook voldoende voorzien? Kost overlegtijd met partijen en komt naast het werken aan de eigen resultaatgebieden. Is dit meegenomen in de kostprijsberekening, en zo ja hoe?	Ja, de indirecte tijd is meegenomen in de kostprijsberekening. Tijdens het kostprijsonderzoek is deze component voorgelegd aan de aanbieders, die daarbij hebben aangegeven welke mate van indirecte tijd passend is per product. Voor een nadere toelichting op de gehanteerde percentages voor indirecte tijd verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 11.
126	Bijlage 2, Programma van eisen - specifiek. pagina 5, II Eisen aan de Jeugdhulp 9.	"Interventies en te behalen resultaten inclusief vervolg na zorginzet staan beschreven in een perspectiefplan waar het gehele (gezins)systeem van de cliënt in is meegenomen." Tot hoever reikt de verantwoordelijkheid van de zorgaanbieder die jeugdhulp biedt, door in gehele (gezins)systeem rondom de jongere?	Het gaat hierbij om het betrekken van het (gezins)systeem bij het behalen van de doelen van de jeugdige en opvoeddoelen van de opvoeders en het borgen van de behaalde resultaten van de jeugdige en de opvoeddoelen van de opvoeders.
127	Bijlage 2, Programma van eisen - specifiek. pagina 6.	Punt II.11. Integrale diagnose graag aanvullen met uitgebreide probleemanalyse. Er wordt niet alleen gewerkt vanuit een diagnose. Zie eerdere definities. Deze aanvulling dient ook verder in de aanbestedingsdocumenten te worden doorgevoerd.	Oprachtgever zal de term 'integrale diagnose' aanvullen met 'uitgebreide probleemanalyse' op pagina 6 van het Programma van Eisen Specifiek.
128	Jeugdhulp catalogus 2026. pagina 15 en 75.	De inhoud van de prestatiebeschrijving casusregie Zwaar in perceel 1 verschilt van de beschrijving in perceel 7. We gaan er vanuit dat dit hetzelfde moet zijn en vragen u dit gelijk te trekken.	Oprachtgever is akkoord met het voorgestelde en zal de wijziging doorvoeren in de betreffende documenten
129	Jeugdhulp catalogus 2026. Pagina 29 en 76.	De inhoud van de prestatiebeschrijving casusregie regulier in perceel 2 verschilt van de beschrijving in perceel 7. We gaan er vanuit dat dit hetzelfde moet zijn en vragen u dit gelijk te trekken.	Oprachtgever is akkoord met het voorgestelde en zal de wijziging doorvoeren in de betreffende documenten
130	Bijlage 7, Tarievenlijst	Veel tarieven zijn overgenomen vanuit de geadviseerde tarieven vanuit het Kostprijsonderzoek, maar niet allemaal. We vragen jullie toe te lichten waarom voor een aantal codes dit geadviseerde tarief niet is overgenomen en hoe jullie tot het tarief uit de tarievenlijst (bijlage 7) zijn gekomen.	Voor de vertaling van het KPO naar de tarievenlijst voor de verblijfsproducten wordt verwezen naar het antwoord op vraag 141. Product 44A06 Hierop was geen (bruikbare) respons ontvangen. Vooraf was met de markt gecommuniceerd dat in dat geval de werkwijze zou zijn: oud tarief + indexatie. Hiervan is afgeweken door het tarief tevens te verhogen met de tariefstijging uit het KPO voor het product 44A08. Deze twee producten zijn complementair en liggen nu qua tariefstelling meer in lijn met elkaar. Perceel 7 – producten 45A52 en 50Z06 Hierop was geen respons ontvangen. Aangezien voor deze producten niet eerder een fte-tarief was berekend, is dit tarief gebaseerd op vergelijkbare fte-kostprijzen uit het KPO. Producten Jeugd-GGZ (54001 t/m 54003) Oprachtgever was kritisch op de uitkomsten van het KPO voor deze producten. Uit onderzoek bleek dat de invloed van de diverse cao's niet in lijn was met de kennis van Oprachtgever over de uitvoeringspraktijk in de afgelopen jaren. Op basis van een reële verhouding van cao's zijn de tarieven voor 54001 en 54003 aangepast en wijken deze af van de door het KPO geadviseerde tarieven.
131	Bijlage 11c, opbouw kostprijzen. Pagina 4	In het kostprijsonderzoek is aangegeven dat de tarieven voor gezinshuizen tot stand komen op basis van het rekenmodel VNG. We vragen alsnog inzichtelijk te maken hoe de tarieven tot stand gekomen zijn door aan te geven welke keuzewaardes gebruikt zijn bij de verschillende bouwstenen.	Voor de kostprijsberekening van de gezinshuizen is gebruikgemaakt van de rekenmodule zoals opgenomen in de handreiking gezinshuizen van de VNG. Deze rekenmodule is verwerkt in de invulforms, waarin aanbieders onder andere het aantal gezinshuishouders en het aantal capaciteitsplaatsen hebben opgegeven. Voor de overige parameters is aangesloten bij de standaardwaarden zoals opgenomen in de genoemde handreiking. De betreffende handreiking en rekenmodule zijn beschikbaar via de volgende link: https://vng.nl/publicaties/handreiking-voor-vestiging-tarief-gezinshuizen Daarnaast zullen de rekenmodellen door de inkoopregio worden gepubliceerd. Hierin is de opbouw van de kostprijzen nader inzichtelijk gemaakt.
132	Bijlage 11b, memo kostprijsonderzoek. Pagina 3.	In 2021 is in opdracht van het OZO een onderzoek uitgevoerd door Significant APA naar kostenverhogende regionale factoren in het sociaal domein. Daarin zijn bevindingen gedaan t.a.v. de reiskosten (Door de geografische opbouw van Zeeland – met veel eilanden en kleine kernen – zijn ambulante zorgtrajecten duurder. Dit komt door het hoge aandeel reiskosten, zowel voor cliënten als voor zorgpersoneel). Hoe is in het kostprijsonderzoek en de geadviseerde tarieven voor ambulante producten rekening gehouden met deze conclusies uit het onderzoek?	Zie het antwoord op vraag 99.
133	Jeugdhulp catalogus 2026. Pagina 21.	Prestatie 45A40. In de tekst wordt zowel gesproken over behandeling als over begeleiding. We verzoeken u hier één lijn in trekken en daarbij ook rekening te houden met onze andere vraagstellingen ten aanzien van definities rondom behandeling en begeleiding.	Oprachtgever is akkoord met het voorgestelde en zal de wijziging doorvoeren in de betreffende documenten
134	Jeugdhulp catalogus 2026. Pagina 43.	Prestatie 43A27. In de tekst wordt zowel gesproken over behandeling als over begeleiding. We verzoeken u hier één lijn in trekken en daarbij ook rekening te houden met onze andere vraagstellingen ten aanzien van definities rondom behandeling en begeleiding.	Zie het antwoord op vraag 133.
135	Bijlage 9. Klachtenregeling. Pag. 2, punt 5	Kunt u aangegeven hoe de onafhankelijkheid van de leden van het klachtenmeldpunt is gewaarborgd? En hebben externe leden, van buiten de GGZ Zeeland, zitting in het klachtenmeldpunt?	Een eventuele klacht wordt in eerste instantie doorgeleid naar de klachtenfunctionaris. Dat is een externe die werkt voor Zorgbelang Brabant Zeeland. Die beoordeelt in eerste instantie of de klacht door hem in behandeling genomen kan worden. Als dat niet het geval is wordt de klacht in behandeling gegeven bij de klachtencommissie. Na beoordeling van de ontvankelijkheid wordt de samenstelling van de klachtencommissie besproken. Die commissie telt drie medewerkers van de GGD en drie mensen van buiten de GGD.

137	Bijlage 9. Klachtenregeling. Pag. 3, punt 6.2	Onder b) beschrijft u dat het klachtenmeldpunt de klacht gaat onderzoeken, eventueel aan de hand van verstrekte aanvullende gegevens. Is hoor en wederhoor hier standaard onderdeel van het onderzoek? Wij verzoeken u om hoor en wederhoor onderdeel te maken van het onderzoek. Het beginsel van hoor en wederhoor is over het algemeen van toepassing bij de behandeling van klachten, maar het is niet altijd een absoluut vereiste. Bij klachten dient een bestuursorgaan of andere betrokken partij de klager en de persoon op wie de klacht betrekking heeft, in de gelegenheid te stellen hun standpunt naar voren te brengen.	Hoor en wederhoor is standaard onderdeel van de klachtbehandeling.
138	Bijlage 11c (opbouw kostprijzen)	Er staat 'productiviteit, waarvan indirect cliëntgebonden tijd'. Waar verwijst 'waarvan' naar? Naar het productiviteits percentage, of iets anders? Tekstueel is dit op verschillende manieren te interpreteren. We vragen u ervoor te zorgen dat dit zo is omschreven dat er slechts 1 interpretatie mogelijk is.	De gebruikte tekst is inderdaad voor meerdere uitleg vatbaar. Daarom is bijlage 11c op dit onderdeel aangepast. Ten opzichte van de eerdere bijlage 11c zijn er drie wijzigingen: 1. Voor de percelen 1 en 2 is de gehanteerde groepsomvang toegevoegd. 2. Voor de percelen 1, 2 en 6 is per product de opbouw van de productiviteit weergegeven. De tabel gaat uit van 100% en somt op welke percentages daarvan af gaan. 3. Voor de percelen 1, 2 en 6 is per product inzichtelijk gemaakt hoe de 4 gehanteerde componenten van tijd optellen tot 100%. Die vier componenten zijn direct cliëntgebonden tijd, indirect cliëntgebonden tijd, reistijd van en naar de cliënt en niet- cliëntgebonden tijd. In artikel 5 van bijlage 1 pve-generiek staat overigens wat er wordt verstaan onder declarabele tijd en de daarbij gebruikte termen.
139	Jeugdhulp catalogus 2026. Pagina 26.	Deze vraag betreft prestatiebeschrijvingen 41A13 en 41A15. Op basis van deze beschrijvingen is onduidelijk hoe het tarief voor beide prestaties is opgebouwd, welke inzet in- en exclusief is, en wat (inhoudelijk) het verschil is tussen beide prestaties. We vragen u dit inzichtelijk te maken en te verduidelijken in de prestatiebeschrijvingen.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 4. Daarnaast wordt verwezen naar pagina 18 van bijlage 4 van de Jeugdhulpcatalogus, waarin de relevante prestatiebeschrijvingen zijn opgenomen.
140	Raamovereenkomsten percelen 1,2,3, bijlage 12 ZAP.	Zijn de gemeenten ook verplicht om het SAP en ZAP te gebruiken zoals omschreven in de raamovereenkomsten en ZAP?	Ja, zowel het SAP als het ZAP worden opgenomen bij de protocollen en zijn van toepassing op beide zijden van de dienstverlening: zowel voor de Jeugdhulpaanbieders als voor de gemeenten en Opdrachtgever.
141	Bijlage 11c, opbouw kostprijzen, pagina 1 en 2	Perceel 1 en 2, verblijfszorg. Het is niet duidelijk welke inzet op een dag wordt verwacht om van uurtarief naar dag tarief te komen. Ook de grote afwijking met het kostprijsonderzoek geeft geen inzicht. Wat maakt het verschil in de tarieven tussen de verblijfsproducten? Graag inzicht geven en transparant maken.	De tarieven in de tarievenlijst zijn als volgt berekend. Dit is gebaseerd op de verblijfs- en behandelcomponenten uit het KPO: 44A31 betreft het verblijfstarief + aanvullend 3 uren behandeling 44A30 betreft het verblijfstarief + aanvullend 2 uren behandeling 43B15 betreft het verblijfstarief + aanvullend 1 uur behandeling 44A27 betreft het verblijfstarief + aanvullend 1 uur begeleiding
142	Bijlage 12 ZAP. pag. 4 punt 1.3.	Verwijzing naar hoofdstuk 19 programma van eisen. Is dit de juiste verwijzing?	Nee, dit is niet de juiste verwijzing. Het wordt aangepast.
143	Jeugdhulpcatalogus 2026	Wat zijn overwegingen en onderbouwing om tot de functiemixen te komen zoals opgenomen in de prestatiebeschrijvingen? Dit vragen we voor zowel de gekozen functies, als de gestelde percentages per functie.	Opdrachtgever heeft functiemixen van prestaties uit de aanbesteding 2019 gecontinueerd of aangevuld, op basis van zorginhoudelijke expertise. Voorafgaand aan het KPO is de Jeugdhulpcatalogus gepubliceerd. Hierop zijn voorstellen door opdrachtgever ontvangen voor de wijziging van een aantal functiemixen. Deze voorstellen zijn zorgvuldig afgewogen en hebben geleid tot aanpassingen. Hierbij zijn NJI-richtlijnen en methodische vereisten als uitgangspunt gebruikt. Voor de berekening en inzicht in de gehanteerde brutolonen zie het antwoord op vraag 230. Als een aanbieder dit had onderbouwd en had benoemd wat de meerkosten zijn (vereist om het bedrag aan te passen) is het bruto uurloon opgehoogd voor die aanbieder (als n=1 meegenomen in het gemiddelde). Zoals ook uitgelegd in het rapport, werden de meeste opmerkingen gemaakt over psychiaters (WO++), die schaars en duur zijn (meestal dus niet het derde kwartiel van de schaal, maar hoger ingeschaald). Deze opmerkingen zijn dus allemaal verwerkt met een hogere kostprijs tot gevolg. Bij de uitvraag voor het KPO zijn opmerkingen gekomen over de functiemixen uit de productbeschrijving (percentuele verdeling van opleidingsniveaus). Deze betroffen vaak dat een aanbieder bij de levering van zorg afweek van de voorgestelde percentages. In perceel 1, 6 en 7 zijn hierover bij alle drie één opmerking geweest. In perceel 2 waren dat er enkele tientallen. Bij de berekening is uitgegaan van de bestaande functiemix; dit heeft niet geleid tot een herverdeling van de functiepercentages. N.B. Voor de verblijfsproducten hebben we de fte-verdeling per aanbieder uitgevraagd. Dit omdat het aantal fte van belang is voor de berekening. Deze is één-op-één van de aanbieders overgenomen en kan dus afwijken van de percentuele verdeling in de productbeschrijving.
144	Bijlage 12 ZAP. pag. 4 punt 1.3.	Dit is niet in lijn met het gestelde in raamovereenkomsten en programma van eisen generiek (werken met centrale toegang van de opdrachtnemer). In de ZAP wordt de suggestie gewekt dat de toegang de zorg kan toewijzen aan een onderaannemer. Kan dit worden aangepast?	Bijlage 12, punt 1.3 bevat volgens Opdrachtgever geen suggestie dat zorg toegewezen kan worden aan een Onderaannemer. Opdrachtgever ziet dan ook geen aanleiding om deze passage aan te passen.
145	Inkoopdocument jeugdhulp Zeeland, Pagina 46, 6.3	In de tekst staat: 'indien Deelnemer voornemens is in te schrijven op één of meerdere van de percelen 1, 2, 5, 6 en 7, geldt dat voor deze percelen dezelfde gunningscriteria van toepassing zijn.' Onduidelijk is of het de bedoeling is dat er voor alle percelen samen één scorekaart wordt ingediend, of dat het de bedoeling is dat er een scorekaart per perceel wordt ingediend. We vragen u dit te verduidelijken.	Zie het antwoord op vraag 74.
146	Raamovereenkomst perceel 2. pag. 15 punt f.	In punt f wordt de term specifieke toewijzing genoemd. Is specifiek toewijzen nog actueel? In ZAP staat dat dit niet mag voorkomen in regio Zeeland (pag. 7 ZAP).	Opdrachtgever is het met u eens dat A-specifiek toewijzen niet meer actueel is. Deze verwijzing zal worden aangepast.
147	Diagnostiek	Kan diagnostiek (54004) apart worden ingezet en gedeclareerd, als een jong kind - na toewijzing - al gestart is met dagbehandeling? Ter verduidelijking: bij veel jonge kinderen met ernstige (kindeigen) ontwikkelachterstanden en/of beperking ontbreekt vaak een duidelijk beeld, onderzoek en diagnostiek. Die wel nodig zijn om perspectief, doelen en programma te duiden.	Ja, dit is mogelijk.

148	Bijlage 2, Programma van eisen - specifiek. Pagina 8.	Punt 4 en 8. Wij werken alleen met ZAG's (meerderde keren tijdens crisisperiode (volgens mij kort na plaatsing, halverwege en richting eind) die zowel gericht zijn op afstemming alswel afspraken maken doorstromen en uitplaatsing. Punten samenvoegen (zie ook I114).	Opdrachtgever is het eens met de voorgestelde wijziging en zal dit aanpassen. Punt 4 en punt 8 worden samengevoegd.
149	Bijlage 2, Programma van eisen - specifiek. Pagina 8.	Punt 14 bullet drie mist een g bij woord overbrugginGszorg.	Dat is correct. Tevens op pagina 11. Het wordt aangepast.
150	Jeugdhulpcatalogus 2026, Prestatie C perceel 4, pagina 63 'functiemix'	In de functiemix is sprake van een HBO+ inzet. In de vorige periode ging dit om HBO. Kunt u deze aanpassen naar HBO? Zo niet, dan ontvangen we graag de onderbouwing waarom er gekozen is voor HBO+ in plaats van HBO.	Opdrachtgever past de eis niet aan naar HBO, deze blijft HBO+. De onderbouwing voor deze eis is opgenomen in bijlage 4 van de Jeugdhulpcatalogus, 'Eisen aan beroepskrachten', pagina 63.
151	Jeugdhulp catalogus 2026. Pagina 2. Punt 7.	Is er naast hoge frequentie/intensiteit van interventies ook begeleiding nodig? (en wordt met interventies hier ook behandeling bedoeld?)	Met 'interventies' wordt bedoeld hetgeen beschreven staat bij het Nederlands Jeugd Instituut (NJI) onder de term 'Jeugdinterventie'.
152	Jeugdhulpcatalogus 2026, Prestatie B,perceel 4, pagina 61 en pagina 63 'eisen aan ondersteuning'	Er wordt aangegeven dat tenminste 1 ouder bereid moet zijn een hulpverlener te ontmoeten binnen 24 uur. Hoe houdt dit zich tot de beoordeling van de crisis en de hulp die een kind nodig heeft? Dit is niet in elke situatie toepasbaar. Verzoek is om de tekst aan passen naar; het streven is dat..	Opdrachtgever is het hiermee eens en zal de stukken hierop aanpassen.
153	Jeugdhulp catalogus 2026. Pagina 7.	Bij resultaat staat: "Er is een aanzet tot het opbouwen van een vertrouwens en behandelrelatie met cliënt en systeem" Het opbouwen van een vertrouwens- en behandelrelatie is primair. Zonder dat dat bereikt is, kunnen geen resultaten bereikt worden. We vragen dit aan te passen.	Opdrachtgever is het hiermee eens. Dit zal worden aangepast naar: "Het opbouwen van een vertrouwens- en behandelrelatie met Cliënt en zijn/haar systeem is primair."
154	Jeugdhulpcatalogus 2026, Perceel 3, pagina 54 en perceel 4, pagina 60, alinea resultaat	In de tekst staat dat de crisismedewerker een veiligheidsplan maakt. Dit is niet correct. De crisismedewerker maken veiligheidsafspraken om de acute veiligheid te herstellen. Een veiligheidsplan is een langer proces en heeft als doel om de structurele onveiligheid aan te pakken en dient te worden opgesteld door de reguliere hulpverlening. Wij verzoeken u de tekst aan te passen en doen hiervoor het volgende voorstel: "Om deze doelen te bereiken maakt de crisismedewerker veiligheidsafspraken om de acute veiligheid te herstellen."	Opdrachtgever is het hiermee eens. Dit zal worden aangepast naar: "Om deze doelen te bereiken legt de crisismedewerker de basis voor het veiligheidsplan en maakt hij/zij veiligheidsafspraken om de acute veiligheid te herstellen."
155	Jeugdhulp catalogus 2026. Pagina 7, 44A31.	Er wordt gesproken over "een prikkelarme besloten voorziening." Wat wordt hier mee bedoeld? Dit zijn open voorzieningen. Graag toelichten en waar nodig aanpassen.	Wij zullen het woord "besloten" weglaten.
156	Jeugdhulpcatalogus 2026, prestatie C perceel 4, pagina 59, onderaan	De zin over 'het tussen wal en schip' vallen van cliënten en angstvallig bewaken van het eigen domein gaat uit van een negatieve insteek. Het belang van de samenwerking en gezamenlijke verantwoordelijkheid steunen wij. Verzoek om dit anders te formuleren zoals ook in de vorige aanbesteding is gedaan.	Opdrachtgever zal dit anders omschrijven, namelijk: Uitgangspunt bij de crisisdienst Jeugd Zeeland blijft de integrale samenwerking tussen de 2 partijen die de crisisdienst vormen, waarbij de 2 partijen de verantwoordelijkheid dragen om te voorkomen dat cliënten tussen wal en schip raken.
157	Jeugdhulp catalogus 2026. Prestatiebeschrijvingen verblijf.	Pagina 10 gezinshuizen wordt expliciet gezegd dat wonen inclusief dagbesteding, vrijetijdsbesteding is, ook bij schooluitval. Dit impliceert dat er GEEN aparte beschikking dagbesteding wordt afgegeven? Dit staat niet specifiek vermeld bij de andere verblijfsproducten. Dit werkt verwarring in de hand. We vragen dit te verduidelijken en te verwerken in de prestatiebeschrijvingen.	Zie antwoord op vraag 22 en 23
158	41A13 - (groeps)vervoer	In de Jeugdhulpcatalogus staat dat vervoer van en naar locatie apart wordt ingeregeld (31.3 PvE). De eis daarbij is veilig en passend. Hoe wordt dit ingeregeld en tegen welk tarief?	Opdrachtgever is voornemens om de huidige werkwijze voort te zetten. Dit betekent dat vervoer van en naar de locatie niet is opgenomen in de producttarieven, maar separaat wordt ingeregeld indien noodzakelijk.
159	Jeugdhulpcatalogus 2026, prestatie C perceel 4, pagina 59	De omschrijving zoals gegeven wordt op pagina 59 klopt tekstueel niet. Hierdoor is het onduidelijk wat gevraagd wordt van de aanbieder. Verzoek is om de formulering van alinea vanaf 'Crisisverblijf' aan te passen	Opdrachtgever past dit aan: We voegen toe dat het de percelen 3 en 4 betreft. Daarnaast wordt het woord 'dat' vervangen door 'zodat'.
160	Inkoopdocument jeugdhulp Zeeland. Pagina 13.	In de inleiding van Artikel 2.4 wordt de verschuiving t.o.v. 2020 te beperkt toegelicht. Ook de gemeentelijke toegangen zijn in fte's/kosten toegenomen en het is het voorliggende veld onvoldoende gelukt om het hoge aantal verwijzingen naar gecontracteerde jeugdhulp te voorkomen. Als Opdrachtnemer willen we graag samen, met elkaar, dus ook met gemeentelijke toegangen en andere verwijzers ons inspannen voor de genoemde doelstellingen. Dit zijn echter niet alleen doelstellingen die gelden voor Opdrachtnemers.	Bedank voor uw toelichting. Echter constateren wij dat er geen specifieke vraag is opgenomen waarop de Aanbestedende dienst kan antwoorden.
161	Jeugdhulpcatalogus 2026, Prestatie B perceel 4, pagina 59	Na toeleiding kan de GGZ triagist de triage uitvoeren. Toeleiden is iets anders dan triëren. We verzoeken u dit aan te passen in de tekst.	Opdrachtgever is akkoord en past dit aan.
162	Programma van Eisen generiek. Pag. 15, Artikel 27.3	Om als Opdrachtnemer ruimte te kunnen bieden aan professional en interne procedures en voorschriften te beperken tot wat noodzakelijk is, is het noodzakelijk dat ook de opdrachtgever bijdraagt aan het beperken van procedures en voorschriften tot hetgeen noodzakelijk is teneinde de administratieve lasten te verlichten. We vragen u aan dit artikel toe te voegen: Ook de Opdrachtgever spant zich in om procedures en voorschriften te beperken tot hetgeen noodzakelijk is zodat administratieve lasten zoveel als mogelijk beperkt worden.	Opdrachtgever is hiermee akkoord en past de passage toe aan punt 27.3.
163	Bijlage 1, Programma van eisen generiek. Pagina 14, 23.2	Welke definitie hanteert u voor 'doelrealisatie'? Wordt daarbij aangesloten bij de door VNG en branche organisaties geharmoniseerde set, wat betekent dat met 'doelrealisatie' de vier onderdelen van doelrealisatie worden bedoeld?	Opdrachtgever doelt hier inderdaad op de geharmoniseerde set van outcome-indicatoren en de vier onderdelen van doelrealisatie.

164	Bijlage 6, Sturing en monitoring CLM, pagina 5	<p>Voor KPI 4 en 9 wordt vermeld dat per productcode een benchmark wordt vastgesteld. Wij verzoeken u toe te lichten op welke wijze deze benchmarks tot stand komen. Worden deze vastgesteld op Zeeuws niveau, of betreft dit een landelijke vergelijking?</p> <p>Binnen de prestatiecodes bestaan grote verschillen in zorgwaarde en complexiteit. Jeugdhulpaanbieders leveren vaak een divers palet aan diensten, waarbij trajecten binnen één productcode sterk kunnen verschillen qua inhoud, duur en intensiteit. Benchmarking per productcode doet volgens ons dan ook onvoldoende recht aan deze diversiteit en kan leiden tot een vertekend beeld van de prestaties van aanbieders. Hoe houdt u bij het opstellen van deze benchmarks rekening met deze variatie in zorginhoud, doelgroep en complexiteit?</p> <p>Daarnaast is het mogelijk dat een aanbieder zich binnen een productcode voornamelijk richt op complexe of specialistische zorg, die van nature duurder en langduriger is dan gemiddeld. Hoe borgt u dat aanbieders met een dergelijk profiel niet worden benadeeld in de beoordeling op deze KPI's, zonder dat dit leidt tot een verhoging van administratieve lasten?</p> <p>Tot slot willen wij aangeven dat wij een benchmark op het niveau van individuele productcodes niet realistisch achten. Wij verzoeken u dan ook deze KPI's te heroverwegen, dan wel te schrappen.</p>	<p>De benchmarks worden op Zeeuws niveau vastgesteld en betreffen geen landelijke vergelijking. Dit omdat de productinhoud per (jeugdhulp)regio kan verschillen.</p> <p>De benchmark is een weergave van de opdracht die Opdrachtgever en Opdrachtnemer gezamenlijk uitvoeren. De benchmarks worden vastgesteld om per productcode een beter inzicht te krijgen in de inzet bij een zorgaanbieder en zullen gespreksondersteunend zijn, zonder als scheidingslijn tussen goed of fout te fungeren.</p> <p>Zoals hierboven beschreven, worden de benchmarks vastgesteld ter ondersteuning van het gesprek.</p>
165	Bijlage 1, Programma van eisen generiek. Pagina 14, 23.2	Er bestaat geen gevalueerd instrument voor 'de meting' van doelrealisatie. We verzoeken u de tekst aan te passen naar 'Opdrachtnemer brengt systematisch doelrealisatie en cliënttevredenheid in beeld'. We verzoeken jullie daarnaast in overweging te nemen het gehele artikel te herschrijven en aan te sluiten bij de geharmoniseerde set outcome indicatoren. Opdrachtnemers zijn al verplicht deze cijfers aan te leveren aan het CBS en deze komen op de agenda van de contractgesprekken (bijlage 6, pag. 6). Op die manier levert het geen extra administratieve lasten op voor de opdrachtnemers.	<p>Zie ook het antwoord op vraag 120. Opdrachtgever is het eens met de stelling en zal paragraaf 23 hierop aanpassen. De nieuwe tekst is als volgt:</p> <p>23.1 Opdrachtnemer legt eenduidig vast wat het effect van de jeugdhulp is.</p> <p>23.2 Opdrachtnemer brengt systematisch doelrealisatie en cliënttevredenheid in beeld, om aan te kunnen sluiten bij de geharmoniseerde set outcome-indicatoren.</p> <p>23.3 Gemeenten ontvangen deze uitkomsten vanuit het CBS.</p> <p>(oude 23.3 is vervallen - zie vraag 120.</p>
166	Jeugdhulpcatalogus	De prestaties 'vraagverheldering' en 'consultatie en advies' zijn nu enkel onderdeel van Perceel 7. Wat is de onderbouwing om dit niet meer als los product toe te voegen? Wij zien risico's als deze prestaties niet als los product meer ingezet kunnen worden. De praktijk laat namelijk zien dat er geregeld zeer specifieke kennis en expertise nodig is, die mogelijk niet ingekocht is via Perceel 7. We vragen u daarom deze prestaties alsnog toe te voegen aan perceel 1 en/of 2.	Deze prestaties zijn ook in de huidige contractering niet als los product opgenomen, maar maken onderdeel uit van perceel 7.
167	Bijlage 1, Programma van eisen generiek. Pagina 14, 23.2	Het vergelijken van cijfers (provinciaal / landelijk) is mogelijk voor wat betreft twee van de 6 outcome indicatoren. Namelijk 'reden einde zorg' en 'herhaald beroep'. Echter, dit is voor zover wij weten niet het geval voor cijfers rondom Cliënttevredenheid, De mate waarin cliënten zonder hulp verder kunnen, De mate waarin problemen verminderd zijn en zelfredzaamheid of participatie is toegenomen en de mate waarin overeengekomen doelen zijn gerealiseerd. We vragen jullie kenbaar te maken waar we deze provinciale danwel landelijke cijfers kunnen vinden. Indien deze cijfers niet beschikbaar zijn de eis in artikel 23.2 aan te passen.	Zie ook het antwoord op vraag 165. Opdrachtgever is het eens met de stelling en zal paragraaf 23.2 hierop aanpassen.
168	Bijlage 1, Programma van eisen generiek. Pagina 5, punt 9 en pagina 6, punt 4.	Bij de hoog- midden en laagcomplexe jeugdhulp wordt de term 'behandeling' gebruikt. Bij basisjeugdhulp wordt gesproken over 'begeleiding'. Betekent dit dat er op basis van het cluster in Perceel 2 onderscheid wordt gemaakt tussen behandeling en begeleiding, aansluitend bij de opgestelde definities in de begrippenlijst in generieke Programma van eisen? Dit is erg verwarrend, daar er prestaties zijn in perceel 2 cluster 1 t/m 3 die de term 'begeleiding' in de prestatienaam hebben staan. We verzoeken u deze onduidelijkheid op te helderen.	Zie het antwoord op vraag 45.
169	Jeugdhulpcatalogus 2026, Pag. 53 en pag. 59, punt B	"Ambulante crisisshulp: bevat de uitgebreide analyse van de situatie op basis van de triage uitgevoerd door de gemeentelijke toegang, prestatie A of verwijzer ...enzovoorts" Zoals de tekst nu is geformuleerd staat kan er verwarring ontstaan over wie de triage uitvoert. Wij doen u de suggestie om de tekst aan te passen door het volgende gedeelte uit de zin weg te laten: "uitgevoerd door de gemeentelijke toegang, de bereikbaarheidsdienst (prestatie A) of verwijzer".	Opdrachtgever is akkoord en zal dit aanpassen om verwarring te voorkomen.
170	Bijlage 1, Programma van eisen generiek. Pagina 19.	In de tekst staat dat opdrachtnemer de Jeugdhulp uitvoert conform voorgeschreven functiemix, waarbij de functiemix als gemiddelde wordt gehanteerd. We vragen u te verduidelijken wat met 'gemiddelde' wordt bedoeld. Het gemiddelde van wat? Totale cliëntpopulatie binnen één prestatiecode, per cliënt, of....?	Het gemiddelde van de totale cliëntpopulatie binnen één prestatiecode.
171	Programma van eisen specifiek, pagina 14	"Alleen uitvoering door aanbieders die jeugdhulp uitvoeren in percelen 1 en 2." In het inkoopdocument en in de raamovereenkomst perceel 7 staat dat aanbieders alleen in aanmerking komen nadat perceel 2 gegund is. Graag aanpassen.	Dank voor de oplettendheid. Per abuis staat opgenomen Perceel 1 en 2. Wij passen dit aan naar de volgende formulering: "Alleen uitvoering door aanbieders die Jeugdhulp uitvoeren in Perceel 2".
172	Bijlage 1, Programma van eisen generiek. Pagina 14	In de tekst staat: Verantwoorde werktoedeling: op basis van de productcatalogus wordt de juiste professional ingezet, conform de verantwoorde werktoedeling". Betekent dit dat we, vanuit de verantwoorde werktoedeling, mogen afwijken van de functiemix?	Nee, de functiemix is leidend. Er wordt gewerkt volgens de norm verantwoorde werktoedeling en het Kwaliteitskader Jeugd.
173	Bijlage 7, Tarievenlijst, pagina 1	Op het tariefblad ontbreken de tarieven van de supplementen 42A03 vervoer en 50Z16 zak- en kleedgeld. Kunnen deze worden toegevoegd?	Zie het antwoord op vraag 16 en 43.
174	Jeugdhulp catalogus 2026	<p>Er is grote onduidelijkheid over de functiemixen; betreft dit indirect of directe inzet. De twijfel ontstaat door onder andere onderstaande bevindingen en vragen u dringend om dit op te helderen.</p> <p>-Het aandeel psychiater vanuit de functiemix, mag naast directe tijd ook consultatie en advies zijn.</p> <p>-Dit staat vermeld bij codes 50Z26, 54003, 54004, 54006, 45A68 en 54001.</p> <p>-Bij de codes 54002, 50Z04 en 50Z08 staat in de beschrijving: 'WO+/WO levert 20/30% (af hankelijk van code) van de face 2 face tijd'. Echter, functiemix zegt WO+ 20% en WO 35%.</p> <p>-Als we uitgaan dat functiemix direct is, dan kom je op 55%, maar de tekst zegt dus 20/30% directe tijd.</p> <p>-Bij heel veel codes wordt aangegeven dat de inzet WO en/of WO+ ook consultatie en advies mag zijn. Maar de functiemix stelt wel een percentage voor deze functies. Dat correspondeert niet als je er vanuit gaat dat functiemix directe tijd is.</p> <p>-Beldt voor de codes 50Z08, 45A40, 41A13, 49B02, 45A53.</p>	<p>De functiemix geeft de verhouding weer van zorgverleners die de zorg leveren, waarbij dit altijd optelt tot 100%. Bijvoorbeeld: een product bestaat gemiddeld voor 50% uit HBO-geschoolde zorgverleners en voor 50% uit WO-geschoolde zorgverleners. Op basis van deze verhouding wordt het bruto uurloon bepaald, waarbij het gewogen gemiddelde wordt toegepast om tot een integraal bruto uurloon per product te komen.</p> <p>Vervolgens wordt met de productiviteit de tijd gecorrigeerd die de zorgverleners niet werkzaam kunnen zijn. Het productiviteitspercentage geeft aan welk deel van de totale (arbeids)contracttijd declarabel is. Bijvoorbeeld, bij een productiviteit van 65% zijn de medewerkers gemiddeld 1.221 uur productief en declarabel (65% van 1.878 uur). Dit percentage wordt berekend door van de totale contracttijd parameters af te trekken, zoals indirecte cliëntgebonden tijd, niet-cliëntgebonden tijd en reistijd (zie bijlage C). Wat overblijft, is de direct cliëntgebonden tijd, oftewel de declarabele tijd.</p> <p>Hierdoor kan de minimale face-to-face tijd (declarabele tijd) afwijken van het percentage in de functiemix. Consultatie en advies zonder aanwezigheid van de cliënt vallen onder indirecte tijd en zijn in het tarief verdisconteerd.</p>

175	Bijlage 7 Tarievenlijst	Perceel 7, 50Z08 Casusregie+. 49B02: Drang/casusregie: outputgericht. Naamgeving komt niet overeen met de Jeugdhulpcatalogus. 50Z08: Casusregie - zwaar. 49B02: Casusregie regulier. Graag aanpassen.	Dat is correct. Het wordt aangepast.
176	Inkoopdocument jeugdhulp Zeeland. Pagina 19	Bij verwijzing door medisch verwijzers (punt 3), heeft de jeugdhulpaanbieder de taak om een vraagverheldering te doen waaruit blijkt wat de ondersteuningsbehoefte is. Op basis van welke productcode? Alleen nog een productcode voor vraagverheldering aanwezig in perceel 7. We vragen u daarom deze prestatie ook toe te voegen aan perceel 2.	Oprachtgever voegt onderstreepte tekst toe: Bij verwijzing door medisch verwijzers (punt 3), heeft de jeugdhulpaanbieder de taak, als die niet helder is geformuleerd door de verwijzer, om een vraagverheldering te doen waaruit blijkt wat de ondersteuningsbehoefte is. Zowel de medisch verwijzer als de jeugdhulpaanbieder kan er in dat geval alsnog voor kiezen om de gemeentelijke Toegangen/Lokale teams in te schakelen om de vraagverheldering te laten uitvoeren. Er wordt geen extra product toegevoegd om deze vraagverheldering uit te voeren.
177	41A13 - beoogd resultaat	Kan het beoogde resultaat bij kinderen met een ernstige lichamelijke en/of verstandelijke beperking ook zijn doorstroming cq afschaling naar minder intensieve groepsbehandeling?	Ja, dat is mogelijk voor deze specifieke doelgroep. Het behaalde resultaat wordt toegevoegd aan prestatiecode 41A13.
178	Jeugdhulpcatalogus 2026	50Z37. Deze prestatie is omschreven als begeleiding, maar er staat ook het gaat veelal om een combinatie van gedragsproblematiek en diagnostiek. Indien er diagnostiek dient plaats te vinden in een collectief dan is hier een losse toewijzing voor nodig. Graag anders formuleren.	Oprachtgever past dit aan: 'Diagnostiek' wordt vervangen door 'kindeigen problematiek'.
179	Bijlage 1, Programma van eisen generiek. Pagina 5. Artikel 2.4.	Als start van de 'behandeling' op zich laat wachten, zorgt Odrachtnemer zo nodig voor overbruggingszorg. Wordt hier start van de 'jeugdhulp' bedoeld in plaats van 'behandeling'? Graag aanpassen.	Oprachtgever bedoelt hier het startmoment van de jeugdhulp. Dit wordt tekstueel aangepast.
180	Jeugdhulpcatalogus 2026, pagina 72 en 78	Prestatie 50Z06 en 45A52. Deze prestaties worden nu pxx uitgevoerd, op welke wijze vindt de omvorming van pxx naar collectief plaats?	Vanaf 2026 kent onder andere prestatie 45A52 zowel een individuele variant (PxQ) in perceel 2 als een collectieve variant op basis van FTE-financiering in perceel 7. Het is aan gemeenten en jeugdhulpaanbieders om gezamenlijk te bepalen welke financieringsvorm wordt toegepast: óf via individuele beschikking (PxQ) in perceel 2, óf via collectieve inzet op basis van FTE in perceel 7. De bijbehorende tarieven zijn gebaseerd op het kostprijsonderzoek. Indien gekozen wordt voor FTE-financiering, kan er gewerkt worden met een dummy-productcode om administratief zicht te houden op het aantal jeugdigen dat gebruikmaakt van de voorziening.
181	Jeugdhulpcatalogus 2026	Begeleiding op school. We vinden dit beperkt omschreven. Een collectief kan namelijk ook nodig zijn in andere voorliggende voorzieningen om bv een wijkgerichte aanpak aan te gaan. Kan deze vorm van collectief ook in perceel 5 plaatsvinden?	Nee, een wijkgerichte aanpak valt onder de Stevige Lokale Teams en maakt geen onderdeel uit van de huidige aanbesteding.
182	Bijlage 1, Programma van eisen generiek. Pagina 18. Artikel 33.5.	Er is voor Jeugdigen de mogelijkheid tot "vrijblijvende kennismaking" met Odrachtnemer. Is deze kennismaking declarabel? Wij willen u erop attenderen dat er door Odrachtnemers al veel tijd wordt besteed aan (mogelijke) aanmeldingen en contact na afronding van zorg voor en/of na de looptijd van de daadwerkelijke toewijzing. Wij vinden het dan ook niet passend om van Odrachtnemers te vragen om meer cliëntgebonden tijd zonder vergoeding te bieden.	Deze vrijblijvende kennismaking is overgenomen uit de contractperiode 2020 - 2025, waarbij voorwaarden gelijk blijven. Deze is nu en straks niet declarabel.
183	Bijlage 1, Programma van eisen generiek. Pagina 18. Artikel 33.6	Er is voor cliënten de mogelijkheid voor een "nagesprek" met Odrachtnemer. Is dit nagesprek declarabel? Wij willen u erop attenderen dat er door Odrachtnemers al veel tijd wordt besteed aan (mogelijke) aanmeldingen en contact na afronding van zorg voor en/of na de looptijd van de daadwerkelijke toewijzing. Wij vinden het dan ook niet passend om van Odrachtnemers te vragen om meer cliëntgebonden tijd zonder vergoeding te bieden.	Een nagesprek met de Cliënt valt onder directe cliëntgebonden tijd en is declarabel, mits het jeugdhulptraject nog niet formeel is afgesloten.
184	Programma van eisen specifiek, pagina 12, 1.5	"Odrachtnemer stemt af met onderwijs dat het aanbod kosteloos op de onderwijslocatie kan plaatsvinden." Is de IJZ genegen deze passage aan de voorkant te delen met de samenwerkingsverbanden onderwijs en de Gemeenten?	Aanbestedende dienst is bereid deze passage vooraf te delen met de samenwerkingsverbanden onderwijs en de betrokken Gemeenten.
185	Bijlage 1, Programma van eisen generiek. Pagina 18.	Er is twee keer het artikel 33.6 aanwezig. Graag wijzigen naar 33.6 en 33.7.	Dat is correct. Het wordt aangepast.
186	Programma van Eisen generiek, Pagina 7, Financiële verantwoording en controle, 9.8.	"Daarnaast is Odrachtgever gerechtigd om de dienstverlening te (laten) evalueren onder de Cliënten. De controles en evaluaties mogen de continuïteit van het proces van de hulpverlening aan de Cliënten niet verstoren." Kunt u inzichtelijk maken op welke wijze deze controles en evaluaties plaatsvinden?	Wanneer de controles en evaluaties plaatsvinden, voert de Odrachtgever deze bijvoorbeeld uit in de vorm van cliënt-ervaringsonderzoeken of op basis van signalen die voortkomen uit klachten.
187	Bijlage 1, Programma van eisen generiek. Pagina 19. Artikel 35.7	Er wordt gesproken over een 'ondernemer'. Dit begrip is niet opgenomen in de begrippenlijst. We vragen u de definitie hiervan op te nemen of aan te passen.	Oprachtgever is hiermee akkoord. Het begrip wordt vervangen door 'Jeugdhulpaanbieder'.
188	Inkoopdocument jeugdhulp Zeeland, pagina 11	"Een belangrijke verbetering gedurende de contractperiode: Evaluaties op klantniveau: Deze zijn vastgelegd in Bijlage 1 – Programma van Eisen Generiek en maken het mogelijk om de resultaten en tevredenheid van elke individuele klant nauwkeurig te volgen en waar nodig te verbeteren." De term klant graag aanpassen naar cliënt.	Dat is correct. Het wordt aangepast.
189	Bijlage 1, Programma van eisen generiek. Pagina 20. Artikel 37.6.	"Odrachtnemer neemt contact op met de Toegang indien cliënt 16,5 jaar is en naar verwachting na zijn 18e verjaardag nog enige vorm van hulp nodig heeft." Hoe pakt de Toegang dit proces verder op en is daarbij afstemming met het Wmo-loket?	In overleg met de Cliënt en de zorgaanbieder vindt een evaluatie plaats om te komen tot een perspectiefplan. Tijdens dit proces wordt ook de benodigde Wmo-ondersteuning in kaart gebracht.
190	Bijlage 2, Programma van eisen - specifiek. Pagina 4. Eisen aan Jeugdhulp. Artikel 14.	In de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar het 'Expertteam'. Wordt hiermee het Expertiseteam Jeugdhulp Zeeland bedoeld? Graag een verduidelijking. Daarnaast constateren wij dat in het inkoopdocument en de raamovereenkomsten geen nadere toelichting wordt gegeven op dit Expertteam. Kunt u aangeven wat de randvoorwaarden, het proces, de inhoud, werkwijze, samenstelling van deelnemers en de mogelijkheden voor declaratie zijn?	Het klopt dat de Odrachtgever het Expertiseteam Jeugdhulp Zeeland bedoelt. Dit zal worden aangepast in de stukken. Nadere toelichting is te vinden op de website van de Inkooporganisatie Jeugdhulp Zeeland onder het tabblad Documenten en Onderwerpen (Expertiseteam). Voor wat betreft de declaraties wordt verwezen naar het antwoord op vraag 295.
191	Raamovereenkomst perceel 1, Pag. 10, Artikel 1.4.4.	In dit artikel wordt verwezen naar Artikel 1.7.3. Deze verwijzing klopt niet, zie ook Artikel 1.4 van de Raamovereenkomst perceel 2.	Akkoord. Dit betreft en verschrijving. De verwijzing naar artikel 1.7.3 dient artikel 1.6.3. te zijn en zal als zodanig worden aangepast.
192	Bijlage 2, Programma van eisen - specifiek. Pagina 4. Eisen aan Jeugdhulp. Artikel 15.	Waarom wordt hier specifiek gesproken over een 'psycholoog' met WO+ niveau? We stellen voor om 'psycholoog' te vervangen voor 'professional op WO+ niveau' en dit door te voeren in alle aanbestedingsdocumenten (bijv. bijlage 4 - jeugdhulpcatalogus - pagina 10, eisen aan beroepskrachten).	Oprachtgever is het eens en zal dit aanpassen in de stukken.

193	Bijlage 12 ZAP, pagina 11	Er wordt, in de laatste alinea, over termijnen van facturatie gesproken, dit moet zijn declaratie. We vragen u dit aan te passen.	Dat is correct. Het wordt aangepast.
194	Bijlage 12 ZAP, pagina 12	Voorlaatste alinea: gefactureerde volume moet zijn gedeclareerde volume. We vragen u dit aan te passen.	Dat is correct. Het wordt aangepast.
195	Bijlage 6, Sturing en monitoring CLM. Pagina 5.	KPI 4. Voor meten kwaliteit en effectiviteit wordt een norm per prestatie opgesteld voor wat betreft de looptijd van de zorg. In de jeugdzorg kunnen casussen sterk variëren in complexiteit en benodigde tijd. Het kan een uitdaging zijn om een uniforme norm vast te stellen die recht doet aan de diverse situaties die zich voordoen. Een strikte focus op tijd kan daarnaast invloed hebben op de kwaliteit van zorg. Het is belangrijk dat er ruimte blijft voor professionaliteit en zorg op maat, zonder dat de nadruk alleen ligt op snelheid. We stellen daarom voor deze KPI te gebruiken als aanleiding voor het gesprek, maar niet om over beoordeeld te worden.	Hier is de Opdrachtgever het mee eens. Zie hiervoor tevens de toelichting bij vraag 164.
196	Bijlage 12 ZAP, pagina 17	Asteria college. Is er bij de dummycode ook een beschikking richting ouders?	De inkoopregio wenst de huidige werkwijze voort te zetten. Het is aan de gemeente om te bepalen of zij beschikkingsvrij toewijst of niet. Ook bij beschikkingsvrije toewijzing wordt altijd een beschikking opgesteld. Daarnaast bepaalt de gemeente zelf of de brief ook aan de ouders wordt verzonden.
197	Bijlage 6, Sturing en monitoring CLM. Pagina 5.	KPI 2: "Het percentage Dat uitstroomt... binnen of op de daarvoor vastgestelde termijn." Kunt u toelichten waar en wie de termijnen vaststelt? Momenteel wordt per cliënt, per verwijzer het termijn anders ingevuld. Daarbij kiezen sommige verwijzers bewust voor een toewijzing met een zeer korte looptijd in de wetenschap dat er sowieso een verlenging nodig gaat zijn, terwijl andere verwijzers voor een lange looptijd kiezen zodat er geen verlenging hoeft te worden aangevraagd. Bij veel prestaties is geen vast behandelprotocol van toepassing en is de zorgvraag leidend en per cliënt sterk wisselend. Een vastgesteld termijn is daardoor een nuttig/mooi streven maar voor een bepaalde groep cliënten niet realistisch.	Uiteraard houden we rekening met verschillende doelgroepen. De termijn is een norm bedoeld om het gesprek aan te gaan, evenals bij de andere KPI's.
198	Bijlage 6, Sturing en monitoring CLM, pagina 4	Hoe worden de informatie vanuit de gemeenten gedeeld met de opdrachtnemer? Gesprek is wederkerig, dus ook de informatievoorziening is wederkerig?	Als voorbereiding op het contractgesprek voeren de vertegenwoordigers van de Opdrachtnemer, IJZ en de Gemeente een voorgesprek om de inhoud van de agenda vast te stellen. Daarbij is de informatievoorziening wederkerig van aard.
199	Bijlage 6, Sturing en monitoring CLM. Pagina 5.	KPI 3: Als we jeugdigen thuis willen laten opgroeien en uithuisplaatsing naar 0 willen brengen, moet het mogelijk zijn om wanneer nodig (intensieve) ambulante hulp in te zetten die soms ook langdurig nodig is omdat het gezin nu eenmaal langdurig is aangewezen op hulp. Met het stellen van deze norm is het niet mogelijk om in een deel van de complexe casuïstiek, met langdurige gezinspatronen, dit te doorbreken en de daadwerkelijke oorzaak van de jeugd&opvoedproblemen aan te pakken. Het risico is vervolgens dat het gezin na enige tijd wederom jeugdhulp nodig heeft wat de zorg uiteindelijk ook duurder maakt en afbreuk doet aan de kwaliteit.	Volgens de Opdrachtgever sluit deze KPI inzet langer dan 1 jaar niet uit. Deze KPI dient als signaal dat, indien dit voorkomt, besproken kan worden tijdens een CLM-gesprek. Daarna is het aan de Opdrachtnemer om dit signaal te duiden aan de hand van de zorginhoud.
200	Bijlage 6, Sturing en monitoring CLM, pagina 5	Gerede twijfel over de haalbaarheid van de KPI's geredeneerd vanuit de opdrachtnemer. Geen invloed bijv. op bevolkingsaantallen of doorstroommogelijkheden bij uitstroom etc. Zijn de KPI's een harde eis of een wensrichting?	Opdrachtgever verwijst voor het antwoord naar vraag 164.
201	Bijlage 6, Sturing en monitoring CLM, pagina 5	Wat is de onderbouwing dat de duur van ambulante zorg maximaal 1 jaar is. Kunnen jullie inzicht geven hoe het termijn is vastgesteld?	Dit betreft een continuering van de vorige contracten. Uit onderzoek blijkt dat de effectiviteit van interventies afneemt na een periode van negen maanden.
202	Bijlage 6, Sturing en monitoring CLM. Pagina 5.	KPI 8: dit hangt samen met de kwaliteit van de zorgtoewijzing en hoe een verwijzer hiermee omgaat. Sommige verwijzers indiceren ruim en zet de Opdrachtnemer minder in wanneer minder nodig is. Andere verwijzers geven standaard dezelfde uren per prestatiecode en kijken veel minder wat het gezin, op basis van de zorgvraag nodig heeft, weer andere verwijzers indiceren op voorhand te krap waardoor veel vaker een ophoging van het volume moet worden aangevraagd. Kunt u uitleggen wanneer een Opdrachtnemer in het licht van deze toelichting dan efficiënt werkt en het 'goed' doet?	Opdrachtgever verwijst voor het antwoord naar vraag 164. In dit geval kan dit mogelijk ook worden gezien als een evaluatie van de (zoals door u genoemde) 'kwaliteit van toewijzen', daar waar de KPI's eveneens met gemeenten besproken kunnen worden.
203	Bijlage 6, Sturing en monitoring CLM. Pag. 2, 4e alinea.	"De opdrachtnemer laat per Combinant van zijn Combinatie zien welke resultaten er bij Cliënten behaald zijn en hoe de kwaliteit van zorg is" Kunt u toelichten hoe u dit ziet in het licht van de inspanningsgerichte uitvoeringsvariant en het verlagen van de administratieve lasten?	Ongeacht de uitvoeringsvariant is de monitoring van resultaten en kwaliteit onderdeel van de contractmanagementgesprekken, ten behoeve van transparantie en kwaliteitsverbetering. Het betreft hier niet de onderaannemers, maar de combinanten van het samenwerkingsverband. Dit is een continuering van de voorgaande overeenkomst en zal niet leiden tot een verhoging van de administratieve lasten.
204	Programma van Eisen generiek, pagina 5, 4 facturatie	Het Standaard Administratie Protocol (SAP) en aanvullend het Zeeuws Administratie Protocol (ZAP) zijn leidend stelt termijnen aan de declaratie/facturatie. Is er een transparant afwegingskader wanneer boete wordt opgelegd. SAP en ZAP geven hierop geen inzicht.	De declaratie dient te worden ingediend in de maand die volgt op de maand waarin de zorg is geleverd. Indien Opdrachtnemer niet aan deze termijn kan voldoen, is het mogelijk om hierover in overleg te treden met Opdrachtgever. In dit overleg kan gezamenlijk worden beoordeeld of er sprake is van een gegronde reden voor het overschrijden van de termijn. Indien dit overleg niet tot een oplossing leidt, behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om een boete op te leggen.
205	Programma van Eisen generiek, pag 17, 32 regionaal expert team	Inzet van regionaal expert team is niet declarabel. Hoe wordt deze functie betaald?	Zie het antwoord op vraag 295 en 190.
206	Dagbehandeling en inzet paramedici	Gezien de flinke daling van het tarief per dagdeel gaan wij er van uit dat de inzet van aanvullende paramedische zorg bij het jonge (gehandicapte) kind (bovenop het behandelprogramma in de dagbehandeling) buiten dit tarief valt en apart moet worden gedeclareerd bij de zorgverzekeraar. Kunt u bevestigen dat deze aanname klopt?	Opdrachtgever bevestigt dat deze aanname correct is. De inzet van aanvullende paramedische zorg bij het jonge (gehandicapte) kind valt buiten het tarief van de dagbehandeling en dient, indien van toepassing, apart te worden gedeclareerd bij de zorgverzekeraar conform de geldende regelgeving.
207	Programma van Eisen generiek, pag 14 23 resultaat meting	De inzet van tijd en administratieve lasten van de uitvragen die gesteld zijn, zijn deze voldoende verwerkt in de tarieven van de zorgproducten in de percelen 1 en 2? En kunt u inzicht geven op welke wijze dit is gebeurd?	Zie het antwoord op vraag 11.
208	Programma van Eisen generiek, Pagina 7, 9.4	De opsomming is niet compleet. De verwijzer kan ook een GI zijn. Ook hiervan dient een onderligger aanwezig te zijn bij de opdrachtnemer.	Zie het antwoord op vraag 4.
209	Raamovereenkomsten. Pag. 5, 8e aandachtsstreepeje.	"Opdrachtnemer de economisch meest voordelige inschrijving deed aan Opdrachtgever". Dit is in strijd met hetgeen in Artikel 6.3 van het Inkoopdocument staat, namelijk dat de Aanbestedende dienst beoordeelt de Inschrijvingen uitsluitend op basis van kwaliteit (100%). Er vindt geen beoordeling op prijs plaats.	Akkoord. De achtste overweging in de considerans, luidende: "Opdrachtnemer de economische meest voordelige inschrijving deed aan Opdrachtgever" wordt - in lijn met de laatste definitieve versie van de contractstandaarden (versie 1.3) - gewijzigd in: "Opdrachtgever en Opdrachtnemer via aanvaarding van een aanbod een Raamovereenkomst tot stand willen laten komen.

210	Raamovereenkomsten. Wachttijden.	In deel 1 onder Artikel Aanvullende afspraken over 'wachttijden' geeft u aan welke wachttijden van toepassing zijn. In deel 3 staat een artikel over "Wachttijden en Cliëntenstop door Opdrachtgever" waarin in het eerste lid algemeen zin wordt ingegaan op wachttijden die mogelijk van toepassing zijn. Dit eerste lid wordt afgesloten met een verwijzing naar deel 2 van de Raamovereenkomst. Echter in deel 2 staat hierover niets opgenomen. Wilt u de tekst op elkaar afstemmen?	Akkoord. Artikel 3.5.1 van de Raamovereenkomst maakt onderdeel uit van deel 3 van de laatste definitieve versie van de contractstandaard VNG (versie 1.3). Uit de Toelichting van de VNG bij de laatste definitieve versie van de contractstandaarden (Toelichting Overeenkomst jeugdhulp versie 1.3) blijkt dat deel 3 een verplicht onderdeel is. Dit betekent dat partijen niet van deze artikelen mogen afwijken. In deel 1 mogen wel aanvullende bepalingen ten aanzien van deel 3 worden opgenomen, maar deze mogen daarmee niet strijdig zijn. Het aanpassen van artikel 3.5.1 is dus in principe niet toegestaan. Aangezien het hier echter geen inhoudelijke wijziging betreft en het begrijpelijk is dat de verwijzing naar deel 2 tot verwarring kan leiden, zal de zinsnede "Partijen spreken een specifieke norm af en leggen deze vast in deel 2 van deze Raamovereenkomst" conform uw verzoek worden verwijderd.
211	Raamovereenkomsten. Wachttijden en Cliëntenstop door Opdrachtgevers.	In het laatste lid van dit artikel staat dat Opdrachtgever gerechtigd is om per direct een Cliëntenstop in te stellen enzovoorts. Wij missen hierin dat voorafgaand aan deze maatregel er onderzoek plaatsvindt en hoor en wederhoor wordt toegepast ten einde dat een dergelijke ingrijpende maatregel op basis van geconstateerde feiten plaatsvindt en niet alleen op basis van signalen. Wij verzoeken u dit hierin op te nemen.	Nee, artikel 3.5.5. van de Raamovereenkomst blijft ongewijzigd. Zie hiervoor het antwoord op vraag 64.
212	Raamovereenkomsten. Pag. 31, artikel 3.10.3	"Opdrachtnemer kan direct informatie verstrekken aan opdrachtgever over de kwaliteit van de jeugdhulp met inachtneming van de relevante kwaliteitskaders." Kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt? Onduidelijk is welke informatie u dan verzoekt en op welk niveau (micro of macro). Kunt u toelichten hoe u dit ziet in het licht van de inspanningsgerichte uitvoeringsvariant en het verlagen van de administratieve lasten?	Deze bepaling heeft tot doel dat de Opdrachtnemer op transparante wijze informatie verstrek over de kwaliteit van de geleverde jeugdhulp, zonder dat dit leidt tot extra administratieve belasting of in strijd is met de inspanningsgerichte financieringsystematiek. Het betreft veelal gegevens die in lijn zijn met de vastgestelde KPI's.
213	Raamovereenkomst perceel 1, pag. 19, 2.2 bekostiging	Bij de tarieven genoemd in 2.2 bekostiging is geen inzicht gegeven hoe de tarieven tot stand zijn gekomen. Dit inzicht blijkt ook niet uit de overige aanbestedingsdocumenten. Wat zijn de bevindingen vanuit het kostprijsonderzoek geweest om tot deze tarieven te komen?	Zie het antwoord op vraag 4.
214	Raamovereenkomst perceel 1, pag. 19, 2.2 bekostiging	Bij de tarieven genoemd in 2.2 bekostiging is geen inzicht. Dit inzicht blijkt ook niet uit de overige aanbestedingsdocumenten. Kan er dusdanig inzicht worden gegeven dat de tarieven herkenbaar en herleidbaar zijn?	Zie het antwoord op vraag 4.
215	Raamovereenkomst perceel 2, pag. 23, 2.2 bekostiging	Bij de tarieven genoemd in 2.2 bekostiging is geen inzicht gegeven hoe de tarieven tot stand zijn gekomen. Dit inzicht blijkt ook niet uit de overige aanbestedingsdocumenten. Wat zijn de bevindingen vanuit het kostprijsonderzoek geweest om tot deze tarieven te komen?	Zie het antwoord op vraag 4.
216	Raamovereenkomst perceel 1, pag. 19, 2.2 bekostiging	Bij de procedure van de kostprijsonderzoek dat onder de gestelde tarieven ligt in 2.2 bekostiging, wordt in de gebruikte sjablonen verwezen naar jeugdzorgregio Utrecht West. Wat is bij de bepaling van de kostprijzen (en dus de tarieven) de rol van deze input vanuit jeugdzorgregio Utrecht West dat in de sjablonen was opgenomen?	De verwijzing naar jeugdzorgregio Utrecht West betreft uitsluitend het gebruik van vergelijkbare invulformats. Deze formats zijn als sjabloon gehanteerd om uniformiteit en herkenbaarheid te bevorderen. Er is geen inhoudelijke koppeling met het kostprijsonderzoek dat in Utrecht West is uitgevoerd. De input en uitkomsten van het kostprijsonderzoek in de regio Zeeland zijn volledig gebaseerd op de regionale context en gegevens, en staan los van het onderzoek in jeugdzorgregio Utrecht West.
217	Raamovereenkomst perceel 1, pag. 19, 2.2 bekostiging	Er wordt in de tekst bij 2.2 bekostiging Bij het werken met de inspanningsgerichte uitvoeringsvariant (P*Q) levert Opdrachtnemer jeugdhulp per Cliënt in een afgesproken tijds- of 'stuks'-eenheid, tegen de in het Tarievenblad vastgestelde tarieven (zie bijlage 7 van het Inkoopdocument). Echter in het opgenomen overzicht wordt de eenheid stuks aangehaald. Kan hier in plaats van 'stuks' het woord 'eenheid' worden gebruikt. Dit sluit aan bij de landelijke standaard administratie protocol. Stuks is namelijk ook een vorm van eenheid (uur, minuut, etmaal, stuks etc.)	In paragraaf 2.2 Bekostiging, bij de inspanningsgerichte uitvoeringsvariant (P*Q), staat in de huidige tekst van de raamovereenkomst: "... in een afgesproken tijds- of 'stuks'-eenheid, ...". Om mogelijke misverstanden te voorkomen, zal Opdrachtgever deze tekst wijzigen in: "... in een afgesproken eenheid, ...". Deze wijziging wordt doorgevoerd in alle raamovereenkomsten. In het overzicht dat direct onder deze tekst is opgenomen, wordt in de kop reeds de term 'eenheid' gehanteerd; hier is daarom geen aanpassing nodig.
218	Raamovereenkomst perceel 2, pag. 23, 2.2 bekostiging.	Bij de tarieven genoemd in 2.2 bekostiging is geen inzicht. Dit inzicht blijkt ook niet uit de overige aanbestedingsdocumenten. Kan er dusdanig inzicht worden gegeven dat de tarieven herkenbaar en herleidbaar zijn?	Zie het antwoord bij vraag 4.
219	Raamovereenkomst perceel 1, pag. 19, 2.2 bekostiging	Tarief 45B24 is groepsgericht, maar tarief per cliënt. Wat is de minimale groepsomvang om dit product te leveren? Dit inzicht blijkt naemelijk ook niet uit de overige aanbestedingsdocumenten.	Er is geen minimale groepsomvang. Er geldt uitsluitend een maximale groepsomvang van 6, zoals vastgesteld in het Programma van Eisen.
220	Raamovereenkomst perceel 2, pag. 23, 2.2 bekostiging	Is er bij de tarieven van de ambulante producten voldoende rekening gehouden met de regio eigen kenmerken? Kan hier inzicht in worden gegeven?	Zie het antwoord op vraag 4 en 11.
221	Raamovereenkomst perceel 1, pag. 19, 2.2 bekostiging	Is er bij de tarieven van de ambulante producten voldoende rekening gehouden met de regio eigen kenmerken? Kan hier inzicht in worden gegeven? Dit inzicht blijkt ook niet uit de overige aanbestedingsdocumenten.	Zie het antwoord op vraag 4 en 11.
222	Raamovereenkomst perceel 7, pag. 19, 2.2 bekostiging	Bij de tarieven genoemd in 2.2 bekostiging is geen inzicht gegeven hoe de tarieven tot stand zijn gekomen. Dit inzicht blijkt ook niet uit de overige aanbestedingsdocumenten. Wat zijn de bevindingen vanuit het kostprijsonderzoek geweest om tot deze tarieven te komen?	Zie het antwoord bij vraag 4.
223	Raamovereenkomst perceel 2, pag. 22, 2.2 bekostiging	Er wordt in de tekst bij 2.2 bekostiging Bij het werken met de inspanningsgerichte uitvoeringsvariant (P*Q) levert Opdrachtnemer jeugdhulp per Cliënt in een afgesproken tijds- of 'stuks'-eenheid, tegen de in het Tarievenblad vastgestelde tarieven (zie bijlage 7 van het Inkoopdocument). Echter in het opgenomen overzicht wordt de eenheid stuks aangehaald. Kan hier in plaats van 'stuks' het woord 'eenheid' worden gebruikt. Dit sluit aan bij de landelijke standaard administratie protocol. Stuks is namelijk ook een vorm van eenheid (uur, minuut, etmaal, stuks etc.)	Zie het antwoord bij vraag 217.
224	Raamovereenkomst perceel 3, pag. 19, 2.2 bekostiging	Bij de tarieven genoemd in 2.2 bekostiging is geen inzicht. Dit inzicht blijkt ook niet uit de overige aanbestedingsdocumenten. Kan er dusdanig inzicht worden gegeven dat de tarieven herkenbaar en herleidbaar zijn?	Zie het antwoord bij vraag 4.
225	Raamovereenkomst perceel 4, pag. 19, 2.2 bekostiging	Bij de tarieven genoemd in 2.2 bekostiging is geen inzicht. Dit inzicht blijkt ook niet uit de overige aanbestedingsdocumenten. Kan er dusdanig inzicht worden gegeven dat de tarieven herkenbaar en herleidbaar zijn?	Zie het antwoord bij vraag 4.

226	Bijlage 11a - Correctie productiviteit	<p>"In het rapport wordt aangegeven dat het uitgangspunt voor no-show op 0% is gesteld, met als reden dat aanbieders hierop kunnen sturen. Bij enkele producten is hiervan afgeweken op basis van onderbouwde signalen, terwijl zogenoemde "outliers" buiten beschouwing zijn gelaten, aldus het rapport. Wij hebben hierover de volgende opmerkingen en vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De toelichting maakt niet duidelijk welke wijzigingen per product zijn doorgevoerd en op basis van welke criteria. Wij verzoeken u om een onderbouwing op productniveau van de gehanteerde no-showpercentages. 2. Het argument dat aanbieders kunnen sturen op no-show achten wij onvoldoende onderbouwd. Het is niet mogelijk om no show in alle gevallen te voorkomen. Ook andere parameters, zoals ziekteverzuim, zijn beïnvloedbaar, maar daarvoor wordt terecht geen 0% gehanteerd. Waarom wordt voor no-show dan wél uitgegaan van een onrealistisch minimum? 3. Wij verzoeken u om het uitgangspunt van 0% no-show te heroverwegen en te vervangen door een representatief percentage, gebaseerd op historische data en/of sectorbrede benchmarks." 	<p>Vraag 1: Voor een nadere toelichting op de toegepaste no-showpercentages per product verwijst Oprachtgever naar het antwoord op vraag 303.</p> <p>Vraag 2: Oprachtgever wijst op de richtlijn van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa), waarin is opgenomen dat het verhalen van no-showkosten op de Cliënt een middel kan zijn om no-showgedrag te beïnvloeden. Enerzijds kan dit bijdragen aan het terugdringen van no-show, anderzijds beperkt het het financiële risico voor de Jeugdhulpaanbieder. Aanbestedende dienst handhaaft dan ook het uitgangspunt dat no-showkosten niet voor rekening van de Oprachtgever komen. Eventuele kosten als gevolg van no-show zijn voor rekening en risico van de Jeugdhulpaanbieder.</p> <p>Vraag 3: Oprachtgever past het uitgangspunt van 0% no-show niet aan.</p>
227	Bijlage 11c - Opslag huisvestingskosten	<p>"In het kostprijsonderzoek wordt voor behandelproducten (zoals 54002 en 54003) een vaste opslag voor huisvestingskosten gehanteerd van €3,32 per declarabel uur. Dit bedrag lijkt te zijn afgeleid van het in bijlage 11a genoemde dagtarief voor begeleidingsproducten op locatie, omgerekend naar een uurtarief op basis van een gemiddelde productiviteit van 50%. Wij constateren dat dit uitgangspunt niet in lijn is met de gedifferentieerde productiviteitspercentages die Berenschot elders in het onderzoek hanteert, bijvoorbeeld bij de correctie op het bruto uurloon. Deze inconsistentie roept vragen op over de onderbouwing van de gehanteerde huisvestingsopslag. Wij verzoeken u daarom:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Te bevestigen op welke wijze het bedrag van €3,32 per uur is berekend; 2. Toe te lichten waarom hierbij is uitgegaan van een generiek productiviteitspercentage van 50%, terwijl elders in het onderzoek met productdifferentiatie wordt gewerkt; 3. Te overwegen of een herijking van de huisvestingsopslag per product op basis van de bijbehorende productiviteitsprestaties mogelijk is en indien van toepassing het tarief aan te passen." 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het bedrag van €3,32 per uur is inderdaad afgeleid van het huisvestingsbedrag per dagdeel (4 uur), zoals vastgesteld door de NZa. Om tot een uurtarief te komen is dit bedrag gedeeld door vier. 2. Zie hiervoor het antwoord op vraag 11, waarin wordt toegelicht waarom in dit specifieke geval is gekozen voor een generiek productiviteitspercentage. 3. Gezien de toelichting onder punt 2 is vraag 3 daarmee niet meer relevant.
228	Bijlage 11c versus 11a	<p>"Bij het analyseren van bijlage 11c constateren wij dat de berekeningswijze van specifieke posten niet overeenkomt met de genoemde percentages in bijlage 11a. Dit betreft met name de volgende onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kosten voor overhead en overige personeelskosten - Productspecifieke kosten <p>Wanneer wij de percentages uit bijlage 11c narekenen, komen wij op andere uitkomsten dan vermeld in bijlage 11a. Daarnaast signaleren wij afwijkingen tussen producten die wij op basis van de beschikbare informatie niet kunnen verklaren. Wij verzoeken u vriendelijk om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een toelichting te geven op de berekeningswijze van deze posten in bijlage 11c; 2. Te verduidelijken hoe deze zich verhouden tot de percentages in bijlage 11a; 3. Inzicht te geven in de reden(en) voor de geconstateerde verschillen tussen producten." 	<p>De geconstateerde verschillen zijn geen inconsistenties. Deze ontstaan doordat bepaalde kostprijscomponenten voor specifieke producten moeten worden omgerekend om te komen tot een kostprijs per dagdeel (vermenigvuldigd met 4 uur) en per cliënt (gedeeld door de groeps grootte). Bijlage 11a toont de kostprijscomponenten per uur, zonder rekening te houden met groeps grootten of dagdeelomrekening.</p>
229	Bijlage 11c - Correctie productiviteit per product	<p>"In bijlage 11c wijkt het gehanteerde percentage productiviteit af van het percentage zoals weergegeven in bijlage 2 van bijlage 11a. Hierdoor ontstaat onduidelijkheid over de herkomst en consistentie van de toegepaste opslagpercentages en welke onderliggende parameter(s) afwijken. Wij verzoeken u vriendelijk om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een herziene en transparante onderbouwing van de posten zoals opgenomen in bijlage 2 van bijlage 11a, concreet: ziekteverzuim, feestdagen en verlof, doorbetaalde pauzes, scholing, indirect cliëntgebonden tijd, reistijd en no show; - Waarbij de onderbouwing aansluit op de gehanteerde percentages in bijlage 11c; - En dit specifiek voor de volgende producten: 54002, 54003, 50Z04 en 50Z26; <p>Tevens het vriendelijke verzoek dit te presenteren in het format van bijlage 2 van bijlage 11a, zodat de gegevens voldoende herleidbaar en controleerbaar zijn."</p>	<p>Zoals vermeld in bijlage 11a betreft dit de cijfers die zijn voorgelegd aan aanbieders in het kader van het kostprijsonderzoek. Bijlage 11c bevat de definitief gehanteerde productiviteitspercentages per product, zoals vastgesteld na verwerking van de input en afstemming met betrokken partijen. Voor de aanpak en afwegingen die hebben geleid tot deze definitieve cijfers verwijst Oprachtgever naar het antwoord op vraag 11. Daarmee is de vraag afdoende beantwoord en wordt geen aanvullende herberekening of presentatie in het format van bijlage 2 van bijlage 11a voorzien.</p>
230	Bijlage 11c - Bruto uurloon (incl. opslagen en sociale lasten, gecorrigeerd voor productiviteit)	<p>"In het rapport wordt geen nadere verbijzondering gegeven van de onderliggende posten die ten grondslag liggen aan de berekening van de loonkosten, zoals het bruto uurloon, de opslagen en de correctie voor productiviteit. Hierdoor is het voor ons niet mogelijk om te valideren of de uitgangspunten zoals beschreven in bijlage 11a correct zijn toegepast. Wij verzoeken u vriendelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een nadere onderbouwing te verstrekken, gespecificeerd per post zoals opgenomen in bijlage 11a, te weten: - Bruto uurloon op basis van inschaling; - Opslag voor vakantiedagen, eindejaarsuitkering, sociale lasten en ORT; - Correctie voor productiviteit. <p>Deze onderbouwing is noodzakelijk om de transparantie en controleerbaarheid van de gehanteerde tarieven te waarborgen."</p>	<p>De definitieve productiviteitspercentages per product zijn opgenomen in bijlage 11c. Voor een nadere toelichting op de wijze waarop deze zijn vastgesteld, verwijzen wij naar het antwoord op vraag 138. Daarnaast publiceert Oprachtgever een aanvullende bijlage 11e. Deze bevat onderliggende informatie over de gehanteerde bruto uurlonen, inclusief:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een leeswijzer; - Tabbladen met relevante cao's; - Een tabel met de berekening van het bruto uurloon per schaal; - De afgeleide bruto uurlonen per opleidingsniveau, conform de gehanteerde uitgangspunten. <p>Deze aanvullende bijlage biedt inzicht in de opbouw van de loonkosten en draagt bij aan de transparantie en controleerbaarheid van het kostprijsonderzoek.</p>

231	Bijlage 11a - 3.6 Opslag voor overhead, overige kosten en productspecifieke kosten	<p>"Op 6 mei 2025 hebben wij per e-mail aan Berenschot aangegeven dat de gehanteerde systematiek voor onder andere energiekosten en voedingskosten als niet representatief wordt beschouwd. In het kostprijsonderzoek wordt uitgegaan van gegevens op organisatieniveau (zoals uit jaarrekeningen), zonder voldoende rekening te houden met de verhouding van verschillende vormen van dienstverlening binnen geïntegreerde ggz-instellingen. Een geïntegreerde instelling kent uiteenlopende zorgvormen met bijbehorende verschillen in kostenstructuur. Door uitsluitend te kijken naar de totale kostenstructuur ontstaat een vertekend beeld, met als gevolg dat bijvoorbeeld de voedings- en energiekosten voor verblijfproducten worden onderschat. Dit leidt ertoe dat ggz-instellingen een lagere vergoeding ontvangen voor voeding per dag dan instellingen in de VVT of Jeugdsector, terwijl de werkelijke kosten vergelijkbaar of zelfs hoger kunnen zijn. In dat verband is derhalve geen sprake van reële tarieven.</p> <p>Wij hebben op 6 mei 2025 voorgesteld om voor voeding een vast bedrag per dag te hanteren, bijvoorbeeld op basis van de NIBUD-norm. Berenschot heeft destijds per e-mail bevestigd dit intern te zullen bespreken, maar dit heeft niet geleid tot een aanpassing in het definitieve rapport. Wij verzoeken u daarom:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Te onderbouwen waarom het voorstel om een vast bedrag per dag te hanteren (bijv. op basis van NIBUD) niet is overgenomen; 2. Te heroverwegen of een productgerichte benadering van kosten (in plaats van organisatiebrede gemiddelden) mogelijk is voor verblijfproducten; 3. Een herberekening te maken van de voeding- en energiekosten op basis van representatieve normen of benchmarks, zodat deze beter aansluiten bij de werkelijke kosten van geïntegreerde ggz-instellingen." 	<p>In het kostprijsonderzoek zijn gegevens per product uitgevraagd. Waar vooraf normbedragen zijn ingebracht, is per product ruimte geboden om onderbouwd aan te geven indien deze normbedragen niet toereikend zijn en welke alternatieve waarde dan wel passend zou zijn. Er is dus geen sprake van een integrale benadering op organisatieniveau. Tijdens de startbijeenkomst, de masterclass en in het invulformat is duidelijk gecommuniceerd welke opslagen en bronnen zijn gehanteerd. Op basis van de ontvangen input is beoordeeld of aanpassingen noodzakelijk waren.</p>
232	Bijlage 11a - 3.6 Opslag voor overhead, overige kosten en productspecifieke kosten	<p>"In het invulformat van Berenschot is een aparte categorie opgenomen voor vastgoedkosten (zoals onderhoud, energiekosten en dotaties als onderdeel van de reguliere exploitatie), die geen onderdeel zijn van de overhead of de NHC. In het definitieve rapport van Berenschot worden deze posten echter – met uitzondering van energiekosten – niet zichtbaar benoemd of toegelicht. Op basis van de gehanteerde definities lijkt het erop dat deze kostenposten niet zijn meegenomen in de berekening van de tarieven. Dit roept vragen op over de volledigheid van de kostprijsopbouw, met name voor verblijfproducten waarbij vastgoedkosten een substantieel onderdeel vormen van de exploitatie. Wij verzoeken u vriendelijk om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Te bevestigen of en hoe onderhoudskosten en dotaties die geen onderdeel zijn van de NHC of overheadopslag, zijn meegenomen in de tarieven; 2. Een toelichting te geven op de wijze waarop deze kosten zijn verwerkt, indien van toepassing; 3. De uitgangspunten en berekeningswijze te verstrekken die zijn gehanteerd voor deze vastgoedgerelateerde posten. 4. Een herberekening te maken en tariefaanpassing te doen indien genoemde posten niet of onvolledig zijn meegenomen. " 	<p>De door u genoemde posten vallen onder de categorie overheadgerelateerde huisvestingskosten. Deze zijn meegenomen in de kostprijsberekening en zijn terug te vinden in bijlage 11a, pagina 14. Hieronder vallen ook onderhoudskosten en dotaties. Daarnaast is voor de producten die op locatie worden geleverd rekening gehouden met huisvestingskosten voor het primaire proces, via de toepassing van NHC/NIC-systematiek. Ook deze zijn toegelicht in bijlage 11a op pagina 14.</p>
233	Bijlage 11a - 3.6 Opslag voor overhead, overige kosten en productspecifieke kosten	<p>"Voor behandeling en begeleiding op locatie wordt er in de uitgangspunten voor de opslag voor overhead , overige kosten en productspecifieke kosten een bedrag per dag per client genoemd, waarbij deze tot stand is gekomen door het tariefsverschil van producten ZP 5ggz-b incl.bh incl.db en ZP 5ggz-b incl.bh excl.db te hanteren. Dit leidt wat ons betreft tot een niet reeel dagtarief wat neerkomt op ca 2% van het tarief. De Zvw ggz biedt wat ons betreft een meer representatief beeld doordat in lijn met de jeugdwet ook behandeling een separaat product betreft en daarmee dus niet afgeleid wordt van een verblijfsproduct. Deze wordt ook door NZa gepubliceerd middels beleidsregel TB/REG-25608-02. Afhankelijk van het product - waarbij genoemd dient te worden dat diverse producten ook bij client thuis en dus niet op locatie van aanbieder plaatsvinden - liggen deze % tussen 4% en 8% voor 2025.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. We verzoeken u vriendelijk om de tarieven aan te passen met inachtneming van het voorgaande. Voor zover u daar niet toe bereid zou zijn, verzoeken wij u een nadere onderbouwing te geven van de gehanteerde NHC/NIC-percentages in de huidige tariefstelling. Kunt u daarin toelichten op welke gronden de huidige methode voor het bepalen van het dagtarief voor behandeling en begeleiding op locatie is gebaseerd, in het bijzonder de keuze om dit af te leiden uit het tariefsverschil tussen ZP 5ggz-b incl. behandeling incl. dagbesteding en ZP 5ggz-b incl. behandeling excl. dagbesteding. Dit leidt tot een tarief van 2% terwijl conform de Zvw-ggz beleidsregel TB/REG-25608-02 een percentage van 4-8% als kostendekkend beschouwt voor vergelijkbare prestaties. <p>Aanvullend heeft de NZa aangegeven dat voor Zvw ggz, forensische zorg en langdurige zorg het NHC-NIC component in de tarieven met ca 12-13% zal stijgen in 2026 tov 2025 (Bron: NZa) als gevolg van een herijking van dit component. Mede door gestegen bouwkosten is gebleken dat de NHC-NIC dekking in 2025 voor genoemde financieringsvormen niet dekkend was. Dit is op 8 juli 2025 geformaliseerd en vastgelegd in beleidsregel BR/REG-26126. Ook dit effect lijkt in de huidige tariefsstelling jeugdwet niet meegenomen, waardoor het dekkingsprobleem verder oploopt.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Bent u bereid de percentages aan te passen naar realistische waarden in het licht van de aangekondigde stijging van circa 12–13% in 2026 zoals vastgelegd in NZa-beleidsregel BR/REG-26126, die voortkomt uit een herijking vanwege gestegen bouwkosten en ontoereikende dekking in 2025?" 	<p>De ZP waarnaar wordt verwezen is gehanteerd als normbedrag voor kosten voor productgerelateerde huisvesting en inventaris (NHC/NIC). De opslag voor overhead, overige personele kosten en productspecifieke kosten kent een andere bron, zoals toegelicht tijdens de startbijeenkomst en in het invulformat. Voor producten zonder verblijf (zoals dagbehandeling) is uitsluitend het deel van de kosten voor dagbesteding gehanteerd (exclusief verblijfskosten). Dit komt in 2025 neer op €13,26 per dag per cliënt. Voor verblijfsproducten is juist het deel van de kosten voor verblijf gehanteerd (exclusief dagbesteding), wat neerkomt op €43,86 per etmaal per cliënt.</p> <p>Aanbieders hebben in het invulformat per product de mogelijkheid gekregen om onderbouwd aan te geven indien deze normbedragen niet toereikend zouden zijn. Tot op heden is van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.</p> <p>Opdrachtgever is bereid mee te bewegen met officiële aanpassingen van het NHC/NIC-component en is voornemens om wijzigingen die voortvloeien uit beleidsregel BR/REG-26126 te verwerken bij de eerstvolgende tariefwijziging na inwerkingtreding van deze herijking.</p>
234	Bijlage 11a - 3.4 Correctie productiviteit i.r.t. niet cliëntgebonden indirecte tijd	<p>"Op 15 mei 2025 is voor zowel perceel 1 als perceel 2 de input voor het kostprijsonderzoek per e-mail aangeleverd bij Berenschot. Daarbij is expliciet aangegeven dat het gehanteerde format geen ruimte bood voor het opnemen van indirecte, niet-cliantgebonden tijd. Dit knelpunt is ook al op 6 mei 2025 per e-mail onder de aandacht gebracht bij Berenschot. Wij constateren dat in het rapport geen rekening is gehouden met deze indirecte tijd, wat naar onze mening leidt tot een onrealistisch uitgangspunt ten aanzien van de productiviteit. Wij verzoeken u daarom:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Te bevestigen of en hoe de aangeleverde signalen over het ontbreken van ruimte in het format voor indirecte tijd zijn meegenomen in de analyse; 2. Het productiviteitsniveau in het rapport aan te passen, gezien het ontbreken van de niet cliëntgebonden indirecte tijd; 3. De tarieven te herijken met inachtneming van een realistische inschatting van indirecte, niet-cliantgebonden tijd." 	<p>Op 6 mei 2025 heeft Berenschot gereageerd op de zorgen van Emergis wat betreft de niet cliëntgebonden indirecte tijd. De tijd is te splitsen in directe tijd (declarabel), indirecte tijd en niet-directe tijd. Teamoverleggen etc. vallen onder indirect cliëntgebonden tijd, dit wordt uitgevraagd bij de productiviteit. En wordt derhalve wel meegenomen bij de bepaling van de tarieven. Dit is dus ook aan Emergis teruggekoppeld.</p>

235	Bijlage 11a - 3.4 Correctie productiviteit i.r.t. verhouding indirecte tijd	<p>"De actuele verhouding directe en indirecte cliëntgebonden tijd ligt rond de 50%, welke ook aangetoond wordt in diverse benchmark gegevens op dit gebied. Het uitgangspunt voor de behandelproducten is daarmee wat ons betreft niet representatief. Eerder is vastgesteld en door opdrachtgever erkend dat de verhouding 75% direct en 25 % indirecte tijd voor de GGZ niet haalbaar is. Opdrachtgever heeft bevestigd dat de huidige norm 75% direct 25% indirect dientengevolge niet gehandhaafd wordt en dat de controlerende accountants hierop geen controle hoeven uit te voeren. Deze afspraak gold voor de gehele contractperiode. Wat is de reden dat dit nu losgelaten wordt? Te meer omdat de in de aanbestedingsstukken geformuleerde eisen t.a.v. indirecte inzet toenemen t.o.v. de huidige situatie maar deze expliciet niet declarabel zijn. Hiermee lijkt echter onvoldoende rekening te worden gehouden in de in de gepubliceerde tarieven verdisconteerde indirecte tijd. Tevens zien we dat de indirecte tijd per product afwijkt terwijl dit niet wordt onderbouwd (vb. 54002 - 25,2% en 54003 = 22,5%). Daarnaast vragen wij ons af welke wijze de input van de GGZ aanbieders is meegenomen in de opbouw van de tarieven; dat is nu niet te herleiden uit het rapport.</p> <ol style="list-style-type: none"> Hoe verklaart u dat de in de tariefstelling verdisconteerde percentages gemiddeld ruim lager zijn dan in de huidige contractperiode, terwijl uit diverse benchmarks (zoals ValueCare en het CBB-oordeel van 2024) blijkt dat de werkelijke indirecte cliëntgebonden tijd in de GGZ rond de 50% ligt? Waarom is dit niet verwerkt in de tarieven. Daarnaast heeft opdrachtgever eerder erkend dat ook de huidige norm niet realistisch bleek en dat de norm gedurende de hele contractperiode niet gehandhaafd zou worden. Graag ontvangen wij een onderbouwing op basis waarvan van van mening bent dat de percentages zoals weergegeven in het kostprijsonderzoek reëel zijn. Waarom is in de tariefstelling geen rekening gehouden met het feit dat de eisen aan indirecte inzet in de aanbestedingsstukken toenemen, terwijl deze inzet expliciet niet declarabel is? Hoe wordt verwacht dat aanbieders deze extra inzet financieren, nu deze niet is verdisconteerd in de tarieven? Wat is de reden dat het percentage indirecte tijd per product verschilt (bijvoorbeeld 54002 = 25,2% en 54003 = 22,5%), terwijl hiervoor geen inhoudelijke onderbouwing is gegeven? Op basis van welke gegevens of aannames zijn deze verschillen tot stand gekomen? Op welke wijze is de input van GGZ-aanbieders betrokken bij de totstandkoming van de tarieven, met name ten aanzien van indirecte tijd en de financiering van multidisciplinaire overleggen en afstemming, die essentieel zijn voor kwalitatieve zorg maar niet langer binnen de indirecte tijd lijken te vallen?" 	<p>Vraag 1. Zie het antwoord op vraag 4 en vraag 11. Vraag 2. De eerder door Opdrachtgever erkende normverhouding van 75% direct en 25% indirecte tijd betrof uitsluitend de producten 49B02 en 50Z08. Zie eveneens vraag 4 en 11. Vraag 3. Zie het antwoord op vraag 4 en 11. Vraag 4. Voor product 54003 hebben 3 van de 10 aanbieders aangegeven dat het voorgestelde normpercentage voor indirecte tijd toereikend is. Deze zijn als n=1 meegenomen in het gemiddelde. De overige 7 aanbieders gaven een range van 20% tot 36% aan, en zijn eveneens als n=1 meegenomen. Voor product 54002 gaven 3 van de 15 aanbieders aan dat het normpercentage toereikend is; de overige 12 gaven een range van 20% tot 45% aan. Ook deze zijn als n=1 meegenomen in het gemiddelde. Vraag 5. Alle aanbieders zijn als gelijke (n=1) meegenomen in het kostprijsonderzoek, ongeacht cao of omvang.</p>
236	Bijlage 11a - 3.2 Opslag vakantiedagen, eindejaarsuitkering en sociale lasten	<p>"Per 1 juli 2026 vervalt de compensatieregeling voor de transitievergoeding bij langdurige arbeidsongeschiktheid voor werkgevers met 25 medewerkers of meer. Dit leidt tot een structurele kostenverhoging voor zorgaanbieders. Wij zien deze relevante omstandigheid echter niet terug in het rapport.</p> <ol style="list-style-type: none"> Kunt u toelichten op welke wijze dit kostenverhogende effect is meegenomen in de tariefstelling van de producten binnen het kostprijsonderzoek? Indien dit (nog) niet is verwerkt, verzoeken wij u dit alsnog te doen, zodat de tarieven representatief zijn voor de werkelijke toekomstige kostenontwikkeling." 	<p>De overheid is van oordeel dat (middel)grote werkgevers de transitievergoeding zelf kunnen dragen. Dit wordt daarmee beschouwd als een bedrijfsvoeringsrisico waarvoor de regio niet hoeft te compenseren en dat in de kostprijs is verdisconteerd binnen de opslag voor risico, innovatie en marge.</p>
237	Bijlage 11a - 3.2 Opslag vakantiedagen, eindejaarsuitkering en sociale lasten	<p>"De nieuwe CAO GGZ, die per 1 januari 2025 van kracht is, bevat diverse wijzigingen die directe impact hebben op de loonkosten, zoals de verruiming van het generatiepact, het balansbudget, jubilea-uitkeringen en aangepaste verlofregelingen. Deze elementen leiden tot structurele verhogingen in de personeelskosten. Wij constateren dat het kostprijsonderzoek is gebaseerd op uitgangspunten uit 2024, die naar onze mening niet langer representatief zijn voor de situatie in 2025 en verder.</p> <p>Wij verzoeken u dan ook om de tarieven te herijken op basis van de actuele CAO GGZ 2025, zodat deze beter aansluiten bij de werkelijke kostenontwikkeling in de sector."</p>	<p>Een kostprijsonderzoek wordt uitgevoerd op basis van de op dat moment meest recente beschikbare gegevens. De cao GGZ (2025–2026) was ten tijde van het kostprijsonderzoek nog niet definitief vastgesteld; dit heeft pas eind mei 2025 plaatsgevonden. Het voornemen is om het verschil tussen de voorlopige en de definitieve OVA-index per 1 januari 2026 alsnog toe te passen. Dit zal leiden tot een wijziging. Zie tevens het antwoord op vraag 5.</p>
238	Bijlage 11a - 3.2 Opslag vakantiedagen, eindejaarsuitkering en sociale lasten	<p>"Op 15 mei 2025 hebben wij voor zowel perceel 1 als perceel 2 input voor het kostprijsonderzoek aangeleverd per e-mail bij Berenschot. Daarbij is expliciet aangegeven dat de CAO GGZ specifieke elementen bevat die in het onderzoek niet zijn meegenomen, zoals het generatiepact. Het betreft derhalve onderbouwde elementen die ten onrechte niet waren meegenomen. Desondanks is het voorgestelde opslagpercentage van 25,2% in de definitieve stukken niet aangepast voor de GGZ-sector. Dit percentage blijkt ontoereikend om de werkelijke kosten binnen de GGZ adequaat te dekken. Wij verzoeken u vriendelijk om:</p> <ol style="list-style-type: none"> Een toelichting te geven waarom de opmerkingen met betrekking tot de GGZ, waaronder het generatiepact, niet hebben geleid tot een aanpassing van het gehanteerde opslagpercentage; Aan te geven voor welke sectoren het opslagpercentage wél is aangepast; De uitgangspunten en overwegingen te delen die bij deze keuzes zijn gehanteerd of; Het opslagpercentage alsnog aan te passen" 	<p>In de tabel in bijlage 11a zijn de uitgangspunten en opslagpercentages opgenomen die aan alle aanbieders zijn voorgelegd. Per product is vervolgens de input van zorgaanbieders beoordeeld en verwerkt. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 4 en vraag 11.</p>
239	Bijlage 11a - 3.1 Bruto uurloon op basis van inschaling	<p>"In het rapport wordt vermeld dat een arbeidsmarkttoeslag voor medisch specialisten binnen de jeugd-ggz kan worden ingezet, maar dat deze niet is meegenomen in de berekende kostprijzen omdat ""lang niet iedereen hier gebruik van maakt"" en er slechts één opmerking over is ontvangen. Voor ons is onduidelijk wat met ""lang niet iedereen"" wordt bedoeld. Wij hanteren deze toeslag wél en heeft dit ook expliciet opgenomen in de aangeleverde input voor het kostprijsonderzoek. Door deze toeslag niet mee te nemen, worden de werkelijke kosten voor onder andere psychiaters en klinisch psychologen niet correct weerspiegeld. Wij verzoeken u vriendelijk: Gezien het feit dat deze toeslag aantoonbaar wordt toegepast, deze alsnog mee te nemen in de berekening van de kostprijzen. Indien u daar desondanks niet toe bereid zou zijn, vernemen wij graag waarom."</p>	<p>Op het tabblad 'Uitgangspunten' van het kostprijsonderzoek is aangegeven dat bij de berekening van de loonkosten rekening is gehouden met structurele componenten zoals vakantiegeld, eindejaarsuitkering en eventuele eenmalige uitkeringen (zoals het balansbudget), conform de geldende cao. Arbeidsmarkttoeslagen zijn niet opgenomen in het kostprijsmodel, dat is aan de aanbieders om zelf keuzes in te maken.</p>

240	Bijlage 11a - 2.4 Respons van de betrokken aanbieders	<p>Wij hebben op 15 mei 2025, naast de indiening voor perceel twee, per e-mail input aangeleverd voor producten 50Z04, 54006 en 45A68 binnen perceel één. In het rapport van het kostprijsonderzoek van Berenschot wordt echter vermeld dat er voor product 54006 geen respondenten zijn geweest. Dit wekt sterk de indruk dat onze input voor dit product niet is meegenomen in het onderzoek, en mogelijk geldt dit ook voor andere producten of aanbieders. Daarnaast is vanuit Berenschot geen contact met ons opgenomen over een eventuele onvolledigheid of onduidelijkheid in de aangeleverde gegevens, bijvoorbeeld met betrekking tot product 54006. Wij verzoeken u vriendelijk om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Alsnog de aangeleverde input voor product 54006 te verwerken in het rapport en de tarieven daarop aan te passen. Voor zover die input al wel zou zijn verwerkt, verzoeken wij u te verduidelijken hoe dat is gebeurd; 2. Te bevestigen of onze overige input voor perceel 1 en perceel 2 wél volledig is verwerkt in de totstandkoming van de gepubliceerde tarieven." 	Dat klopt. De input voor product 54006 kon niet worden meegenomen in de berekening van de kostprijs, omdat een essentieel gegeven – het aantal fte zorgpersoneel op de locatie of afdeling – ontbrak. Hierdoor kon de verhouding tussen het aantal bedden en kinderen ten opzichte van het aantal zorgverleners niet worden vastgesteld. Zoals voorafgaand aan het proces is gecommuniceerd, was er geen ruimte om na aanlevering van gegevens aanvullende contactmomenten in te bouwen om ontbrekende informatie op te vragen of te corrigeren. Zie nader het antwoord op vraag 4.
241	Bijlage 11a - 2.2 Gehanteerde uitgangspunten en 2.4 Bruto uurloon op basis van inschaling	<p>"Berenschot adviseert de regio in haar rapport om zo goed als mogelijk rekening te houden met wijzigende cao-afspraken. Naar aanleiding van de nieuwe CAO GGZ afspraken per 1-1-'25 welke geformaliseerd zijn in Q2'25 (en geen onderdeel zijn in de rapportage van Berenschot) hebben materiele wijzigingen plaatsgevonden ten opzichte van de gehanteerde uitgangspunten. Hier wordt momenteel niet voor gecompenseerd en dus ook geen invulling gegeven aan het advies van Berenschot hieromtrent richting de gemeenten. Aangezien de financiële afspraken uit de meest recente CAO GGZ, die per 1 januari 2025 van kracht zijn, pas in het tweede kwartaal van 2025 zijn geformaliseerd en daardoor niet zijn meegenomen in het kostprijsonderzoek van Berenschot, constateren wij dat de gepubliceerde tarieven momenteel niet in lijn zijn met de actuele cao-afspraken. Wij verzoeken u daarom om transparantie over de wijze waarop hiermee wordt omgegaan en vragen u de tarieven aan te passen om recht te doen aan deze materiële wijzigingen."</p>	Zie het antwoord op vraag 237.
242	Rapport kostprijsonderzoek en opbouw tarieven	<p>"In paragraaf 3.3 van het inschrijfdocument geeft u aan dat de tarieven die zijn opgenomen in bijlage 7 van het inschrijfdocument, door u zijn vastgesteld op basis van een onafhankelijk kostprijsonderzoek dat is uitgevoerd door Berenschot. De onderbouwing van de totstandkoming van deze tarieven heeft u opgenomen in bijlage 11a t/m d van het inschrijfdocument. In paragraaf 1.2 van het rapport geeft Berenschot aan dat de kostprijsberekening voldoet aan de uitgangspunten van de AMVB reële prijs. Wij zijn van mening dat deze constatering onjuist is, dat de tarieven niet voldoen aan de wettelijke eisen en dat u niet heeft voldaan aan uw onderzoeks- en onderbouwingsverplichting.</p> <p>De impactanalyse die wij hebben opgesteld laat een substantieel tekort zien op jaarbasis. Voor een groot deel is dat het gevolg van de keuze om indirecte tijd niet meer declarabel te laten zijn. Bij de bijbehorende correctie van de tarieven voor de declarabele tijd is onvoldoende rekening gehouden met de indirecte tijd. Het resultaat is per saldo een daling van de vergoeding van circa 30%. Dat verschil zal nog verder oplopen door de toegenomen administratieve lasten als gevolg van de opzet zoals die nu wordt aanbesteed. Opmerkelijk genoeg zien wij dat de daling van de vergoeding ten opzichte van de huidige situatie het grootst is bij de complexe zorg. En dat terwijl de wet juist beoogt te voorzien in gedifferentieerde tarieven, die ieder op hun eigen niveau reëel zijn.</p> <p>Wij vermoeden dat niet zal hebben geholpen dat Berenschot een versneld onderzoek heeft uitgevoerd, naar eigen zeggen binnen een "krap tijdsplan" en waarbinnen werd gestreefd naar niet meer dan een "acceptabel kwaliteitsniveau". Meer concreet zien wij de volgende oorzaken waardoor de tarieven te laag zijn vastgesteld, althans niet voldoen aan de wettelijke eisen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Berenschot heeft een aantal belangrijke uitgangspunten voor het bepalen van de kostprijs gemist c.q. nog niet verwerkt. 2. Berenschot wekt de suggestie dat zij alle input vanuit de markt heeft verwerkt. Dat klopt niet, althans we zien het niet terug. 3. De tarieven zijn voor de zorgaanbieders op een aantal onderdelen niet herleidbaar en herkenbaar. <p>Voor al deze oorzaken hebben wij hierna meer gedetailleerde vragen opgenomen. Aangezien de tarieven op een zorgvuldige en onderbouwde wijze dienen te worden vastgesteld, verzoeken wij u het rapport te herzien en de tarieven dienovereenkomstig te verhogen.</p> <p>Vraag gaat verder in volgende regel.</p>	Zie het antwoord op vraag 4 en 11
		<p>Gezien de tijd die gemoeid is met een aanvullend onderzoek en gezien het belang om vragen te kunnen stellen over dit nieuwe onderzoek en over uw reactie op onze vragen, verzoeken wij u tevens om een tweede vragenronde in te stellen. Daarbij achten wij het noodzakelijk dat er voldoende tijd resteert tussen de beantwoording van onze vragen en de publicatie van de herziene rapportversie enerzijds en de deadline voor de tweede vragenronde anderzijds, alsook tussen de ontvangst van de laatste beantwoording van de vragen en de uiterste inschrijfdatum. Wij verzoeken u om de huidige termijnen daarbij te blijven hanteren (dat wil zeggen: drie weken voor het stellen van vragen en zes weken tussen beantwoording van de laatste vragen en het indienen van de inschrijving). Dit betekent dat de inschrijfdatum zal moeten worden uitgesteld. Wij zijn ervan overtuigd dat als de tarieven nu alsnog op de juiste wijze en op het juiste niveau worden vastgesteld, de ingangsdatum van de nieuwe contracten niet hoeft te worden gewijzigd."</p>	Zie het antwoord op vraag 4 en 11
243	41A13/41A15 - gemiddelde functiemix	<p>U schrijft dat de eisen geïnterpreteerd moeten worden als een gemiddelde. Tegelijk schrijft u in het PvE (bedrijfsvoering) aanbieders ruimte te geven te doen wat nodig is en stimuleert 'geen zwaardere inzet dan nodig'.</p> <p>Klopt de aanname dat - hetzij beperkt - gedurende de dagbehandeling van (gehandicapte) jonge kinderen ruimte is om MBO'ers in te zetten?</p>	Zie antwoord vraag 26.

244	Raamovereenkomst perceel 3. Artikel Aanvullende afspraken over "hoofd- en onderaanneming" en Artikel Aanvullende afspraken over "wachttijden"	Beide genoemde artikelen uit de Raamovereenkomsten perceel 2 zijn niet opgenomen in de Raamovereenkomst Perceel 3 en 4 en zijn ons inziens wel relevant waarbij de wachttijden voor Perceel 3 en 4 als volgt zijn: de Ambulante interventies zijn in geval van een crisis binnen 4 uur en in geval van spoed binnen 24 uur beschikbaar. In de Raamovereenkomst wordt op pag. 23, laatste zin van artikel 3.5.1. verwezen naar deel 2 van de Raamovereenkomst maar de wachttijden voor Perceel 3 en 4 zijn niet opgenomen in de Raamovereenkomsten en ook niet in het Programma van Eisen generiek of specifiek.	De beschikbaarheid van de interventies "spoed" en "crisis" zien wij niet als wachttijden, maar als reactietijden en zijn daarom niet opgenomen in de Raamovereenkomst. De reactietijden zijn benoemd in de Jeugdhulpcatalogus.
245	Raamovereenkomst perceel 3. Artikel 1.12	Dit artikel is ons inziens niet van toepassing binnen perceel 3 en 4. De inzet van crisisshulp richt zich op het stabiliseren van de crisis en herstellen van veiligheid voor de duur van max. 14 dagen. Het opstellen van een Perspectiefplan is een taak van andere (nog te betrekken) hulpverleners.	Opdrachtgever is hiermee akkoord. Artikel 1.12.1 is inderdaad niet van toepassing en wordt verwijderd uit de stukken.
246	Raamovereenkomst perceel 3. Pag. 24, Artikel 3.6.	Dit artikel is zoals het is geschreven niet van toepassing voor Perceel 3 en 4. De crisisshulp eindigt sowieso na maximaal 14 kalenderdagen en weigeren- en beëindigen van de crisisshulp zou dan alleen kunnen indien er geen sprake is van crisis of spoed en mits wet- en regelgeving zich hiertegen niet verzetten. Wij verzoeken u dit artikel aan te passen naar Perceel 3 en 4.	Opdrachtgever is hiermee akkoord en past artikel 3.6 aan.
247	Raamovereenkomst perceel 3 en 4. Pag. 28, Artikel 3.12	Tekstueel: waar uitvoeringsvariant staat moet staan taakgerichte variant.	Akkoord. Dit wordt aangepast.
248	Raamovereenkomst perceel 3 en 4. Pag. 28, Artikel 3.13.2	"Opdrachtgever vergoedt alleen de daadwerkelijk geleverde jeugdhulp." Deze zin klopt niet voor Perceel 3. Jeugdhulp binnen perceel 3 en 4 wordt bekostigd op basis van lumpsum bekostiging.	Nee, artikel 3.13.2 van de Raamovereenkomsten voor de percelen 3 en 4 blijft ongewijzigd. Artikel 3.13.2 bepaalt niet hoe wordt vergoed (dus niet het financieringsmodel), maar wat wordt vergoed, te weten: alleen rechtmatige, daadwerkelijk en kwalitatief geleverde jeugdhulp zoals overeengekomen conform het financieringsmodel. Deze bepaling is daarom ook bij lumpsumbekostiging van toepassing. Daarnaast geldt hetgeen is geantwoord op vraag 64.
249	Jeugdhulp catalogus 2026, pagina 26	De prestatie 41A13 heeft in de eisen aan beroepskrachten ondersteuning van vov-mmz activiteiten. Deze zijn niet opgenomen in de functiemix. Betreft MBO 4 en MBO 3. Hoe wordt deze inzet bekostigd? Wij stellen voor dat dit gebeurt op basis van een individuele bepaling of door middel van collectieve verzorgende en ondersteunende inzet via een collectief op locatie jeughulpaanbieder.	Zie antwoord op vraag 26.
250	41A22	Het tarief voor dagbesteding daalt met meer dan 25%. Kunt u toelichten hoe u tot deze afweging bent gekomen?	Zie het antwoord op vraag 4 en 11.
251	45A40 afweging indicaties	Bij wie ligt de afweging voor de indicaties; ligt dit bij de aanbieder of bij de gemeente?	Opdrachtgever kan de vraag niet voldoende verduidelijken en kan deze derhalve helaas niet beantwoorden.
252	Jeugdhulpcatalogus. Pagina 34 en pagina 36.	In de huidige productcatalogus (2025) wordt de volgende productcodes gehanteerd: <ul style="list-style-type: none"> •Wertretraining voltijd en deeltijd: 45A72 (ambulant) •Begeleiding – middelzwaar: 45A04 (ambulant) In de nieuwe productcatalogus (2026) constateren wij dat: <ul style="list-style-type: none"> •Wertretraining 45A72 nu wordt aangeduid als "op locatie" •Wertretraining 45A75 wordt aangeduid als "ambulant" En bij Begeleiding – middelzwaar: <ul style="list-style-type: none"> •5A04 wordt aangeduid als "op locatie" •5A13 wordt aangeduid als "ambulant" Kunt u bevestigen of de productcodes 45A75 en 45A13 daadwerkelijk de nieuwe versies zijn van de 45A72 (vertretraining ambulant) en 45A04 (ambulante begeleiding middelzwaar ambulant)? Zijn de juiste tarieven gekoppeld aan deze productcodes? Graag toelichten en waar nodig aanpassen.	De genoemde productcodes (45A75 en 45A13) zijn inderdaad de ambulante versie van de 45A72 en 45A04. Tarieven zijn conform advies KPO. 45A04: 101,44/60 = 1,69 45A13: 129,18/60 = 2,15 45A72: 108,26/60 = 1,80 45A75: 132,79/60 = 2,21
253	45A40 incidentele inzet avond/weekend	Wat is de reden dat er voor de indicaties 45A04 en 45A13 wel hulp in gezet mag in het weekend of de avonden en bij de indicatie 45A40 niet?	De avonden en weekenden zijn bij de 45A40 een uitzondering. Hiermee is wel rekening gehouden in de kostprijsonderzoeken, maar dit is nog niet correct verwerkt in bijlage 4 van de Jeugdhulpcatalogus. Opdrachtgever zal dit aanpassen in bijlage 4.
254	45A40 - locatie	Welke ruimte hebben aanbieders om te sturen op de locatie van deze inzet, rekening houdend met de eis de hulp betaalbaar en efficiënt in te zetten?	Opdrachtgever stelt dat, om te voldoen aan de eisen van deze prestatie, de uitvoering grotendeels in de (gezins)situatie van de cliënt dient plaats te vinden.
255	45A04 / 45A13 combineren	is combineren 45A04 en 45A13 toegestaan, aangezien ze onder 1 kopje in de Jeugdhulpcatalogus staan?	Nee, Opdrachtgever stelt dat dit niet is toegestaan.
256	45A04/45A13 - Begeleid bezoek	Bij de indicaties 45A04 en 45A13 wordt begeleid bezoek genoemd. Begeleid bezoek interpreteren wij als een vorm van jeugdhulp 'op locatie' in het dwang/drang kader. Klopt deze aanname? En vallen er nog andere afspraken/interventies onder deze omschrijving van 'op locatie'?	Begeleid bezoek kan ook plaatsvinden op een andere locatie dan die van de aanbieder, afhankelijk van de specifieke situatie. Daarnaast zijn er andere (tijdelijke) omstandigheden denkbaar waarbij begeleiding op de locatie van de aanbieder noodzakelijk is.
257	Verskil 45A04 en 45A13	Kunt u een duidelijke beschrijving geven van het exacte verschil tussen tussen de indicaties 45A04 en 45A13?	De 45A04 is de code voor het leveren van het omschreven zorgproduct op locatie van de zorgaanbieder. De 45A13 is de code voor het leveren van het omschreven zorgproduct op ambulante basis.
258	Indexatie tarieven	U geeft aan dat de gepresenteerde tarieven zijn al geïndexeerd; worden de loonstijgingen conform recente CAO afspraken (bijv. cao VGN +8%) hier later nog in verwerkt? Of bent u bereid hier richting 2026 de tarieven op bij te stellen?	Zie het antwoord op vraag 5.

259	Bedrijfsvoering	Kunt u toelichten wat precies wordt verstaan onder de eis dat aanbieders 'zich niet profileren of acquisitie plegen'? Betreft dit uitsluitend commerciële werving richting cliënten, of ook bredere communicatie-uitingen zoals voorlichting, positionering of deelname aan lokale netwerken? En hoe verhoudt deze bepaling zich tot onze wettelijke verplichting tot transparantie en vindbaarheid voor cliënten?	<p>Voor het antwoord op uw vraag wordt verwezen naar de toelichting van de VNG (Toelichting overeenkomst Jeugdhulp versie 1.3) bij de artikelen 3.3.1 en 3.3.2 van de Raamovereenkomst. Deze toelichting is van overeenkomstige toepassing op artikel 1.15 van de Raamovereenkomst. Ter volledigheid wordt de betreffende toelichting hieronder geciteerd:</p> <p><i>"Ratio:</i> <i>Marktwerking kent naast positieve ook negatieve effecten. Eén van de negatieve effecten, is het actief benaderen van potentiële cliënten door aanbieders. Cliënten moeten uiteraard op de hoogte zijn van het ondersteuningsaanbod van aanbieders, maar het is niet wenselijk dat aanbieders zogenaamde agressieve marketingtechnieken toepassen om cliënten te werven. Dit is de reden dat deze clause over marketing is opgenomen. De clause is afgestemd op internationale gedragsregels die gelden voor direct marketing. Er is bovendien een koppeling gemaakt met het inzetten van een persoonsgebonden budget.</i></p> <p><i>Inhoud:</i> <i>Deze bepaling dient om te voorkomen dat een Jeugdhulpaanbieder bewust (of onbewust), in de contractstandaard als verboden aangemerkte activiteit, bij zijn handelen gebruik maakt van de goedgelovigheid, ontbreken van kennis of ervaring van jeugdigen om zijn aanbod van producten of diensten te promoten. Dat betekent dat de aanbieder zich steeds in zijn hoedanigheid als Jeugdhulpaanbieder kenbaar maakt in zijn uitingen, dat specifiek genoemde kanalen en middelen niet mogen worden ingezet, dat geen diensten worden geleverd waarvoor geen opdracht – al dan niet op grond van wet- en regelgeving - van de jeugdige en/of ouders rechtstreeks of via de Gemeente is ontvangen, dat persoonlijke informatie van de jeugdige nimmer zonder uitdrukkelijke (schriftelijke) toestemming voor marketing wordt ingezet en dat nimmer agressieve of misleidende verkoopmethoden jegens de jeugdige en/of de ouders worden ingezet.</i></p> <p><i>De regels zijn eveneens van toepassing bij levering van diensten door een Jeugdhulpaanbieder aan jeugdigen en/of ouders op basis van een persoonsgebonden budget. Schending van deze bepaling door de Jeugdhulpaanbieder levert een tekortkoming in de nakoming op."</i></p>
260	Uitkomsten resultaatmetingen beschikbaar stellen	U stelt in uw stukken dat de opdrachtnemer geaggregeerde uitkomsten van resultaatmetingen beschikbaar moet stellen aan de opdrachtgever. Kunt u aangeven om wat u verstaat onder resultaatmetingen en waar/hoe u deze ontsloten moeten worden? Of bedoelt u hier de meer algemene KPI's mee die bij contractbespreking worden afgesproken?	Opdrachtgever denkt dat u doelt op artikel 23 van het PvE generiek. In dit geval verwijst Opdrachtgever naar de antwoorden op de vragen 120 en 165.
261	Overbruggingszorg	Tussen het 1e gesprek en start zorg mag - zo lezen wij - max. 6 weken zitten. Afwijkingen moeten schriftelijk gemeld worden aan de gemeente. Hoe dienen partijen om te gaan met wachtlijsten: als alle groepen vol zitten, zijn aanbieders dan altijd verplicht overbruggingszorg te bieden, en zo ja, wat verstaat u precies onder overbruggingszorg?	Opdrachtgever gaat uit van de omschrijving van overbruggingszorg zoals opgenomen in het Programma van Eisen Generiek. Bij wachtlijsten dient waar nodig overbruggingszorg te worden geboden. Overbruggingszorg voorkomt dat de situatie van de cliënt door wachttijden verslechtert en voorkomt een crisis. De Opdrachtnemer overlegt met de cliënt welke vorm van overbruggingszorg passend is.
262	noodzakelijke wijzigingen	<p>Op pagina 12 van het inkoopdocument wordt aangegeven dat alleen wijzigingen worden doorgevoerd die noodzakelijk worden geacht. Toch zien wij als zorgaanbieder momenteel een groot aantal wijzigingen op contractueel, financieel en administratief vlak. Gezien de korte looptijd van het contract (slechts twee jaar) en uw eigen doelstellingen rondom stabiliteit en samenwerking, vragen wij ons af:</p> <p>Hoe verhoudt deze werkwijze zich tot het uitgangspunt van noodzakelijkheid, en bent u zich bewust van de druk en onzekerheid die dit legt op zorgaanbieders en de continuïteit van zorg? Waarom wordt er gekozen voor deze intensieve wijzigingsdynamiek binnen zo'n korte contractperiode?</p>	<p>De wijzigingen die in deze aanbesteding zijn doorgevoerd, zijn zorgvuldig afgewogen en beperkt tot wat noodzakelijk wordt geacht om het zorglandschap voor te bereiden op de nieuwe inkoop per 2028, 2029 of 2030. Denk hierbij aan de herindeling van Percelen, toevoeging van een nieuw Perceel en het streven naar een beperkter aantal contractpartijen. Deze aanpassingen dienen het doel om te komen tot een efficiëntere, beter sturende en toekomstgerichte structuur binnen de Zeeuwse jeugdhulp.</p> <p>Opdrachtgever is zich ervan bewust dat veranderingen, zeker binnen een relatief korte contractperiode, impact hebben op Jeugdhulpaanbieders. Tegelijkertijd is juist gekozen voor een beperkte looptijd om flexibiliteit te behouden richting het nieuwe contract.</p> <p>In de tussenliggende periode wil Opdrachtgever ruimte creëren om, samen met de Opdrachtnemers, de basis te leggen voor de grotere ontwikkelingen die op komst zijn, zoals de Regiovisie en de Hervormingsagenda Jeugd. De huidige wijzigingen zijn dan ook bedoeld als gerichte en noodzakelijke stap richting die transitie, met oog voor uitvoerbaarheid en continuïteit.</p> <p>De beweging die hiermee in gang is gezet, zal worden voortgezet in de nieuwe contractering. Daarbij blijft Opdrachtgever inzetten op ruimte en flexibiliteit, zodat samen met Jeugdhulpaanbieders verdere invulling kan worden gegeven aan de gewenste doorontwikkeling van de jeugdhulp.</p>
263	Wijzigingen	<p>Op pagina 12 van het inkoopdocument wordt aangegeven dat alleen wijzigingen worden doorgevoerd die noodzakelijk worden geacht. Toch zien wij als zorgaanbieder momenteel een groot aantal wijzigingen op contractueel, financieel en administratief vlak. Gezien de korte looptijd van het contract (slechts twee jaar) en uw eigen doelstellingen rondom stabiliteit en samenwerking, vragen wij ons af:</p> <p>Eén van de doorgevoerde wijzigingen betreft de herverdeling van de percelen, waardoor veel zorgaanbieders nu noodzaak zijn om in onderaanneming te werken, terwijl zij voorheen zelfstandig konden aanbesteden binnen perceel 6.</p> <p>Kunt u toelichten waarom deze wijziging juist nu is doorgevoerd, en hoe dit zich verhoudt tot het streven naar toegankelijkheid, continuïteit en een verlaging van administratieve lasten binnen de jeugdhulpverlening?</p>	De herverdeling van de Percelen is een bewuste stap in de voorbereiding op de bredere hervormingen en beleidsvernieuwing binnen de jeugdhulp, zoals benoemd in de Hervormingsagenda Jeugd en de Regiovisie. Met deze wijziging beoogt de Aanbestedende dienst een andere inrichting van het zorglandschap, waarin wordt gestuurd op meer samenhang in het aanbod, beperking van het aantal contractpartijen en meer grip op kwaliteit en effectiviteit. Wij begrijpen dat dit voor sommige Jeugdhulpaanbieders betekent dat zij niet langer zelfstandig, maar via onderaanneming deel moeten nemen. Tegelijkertijd draagt deze beweging bij aan het toekomstbestendig organiseren van jeugdhulp in Zeeland, met meer regie en minder versnippering.
264	Noodzakelijke wijzigingen	<p>Op pagina 12 van het inkoopdocument wordt aangegeven dat alleen wijzigingen worden doorgevoerd die noodzakelijk worden geacht. Toch ervaren wij als zorgaanbieder momenteel een groot aantal wijzigingen op contractueel, financieel en administratief vlak. Gezien de korte looptijd van het contract (slechts twee jaar) en uw eigen doelstellingen rondom stabiliteit en samenwerking, vragen wij ons af:</p> <p>-> geeft aan dat optimalisaties van productomschrijvingen uitsluitend plaatsvinden op basis van eerdere evaluaties of formele besluiten. Toch constateren wij dat er wijzigingen worden doorgevoerd in de invulling van productcode 54001, waarvoor eerder een specifieke werkwijze is ontwikkeld (specifiek indiceren), die bovendien al is geëvalueerd. Daarbij is besloten om de inzet te verlengen van 9 maanden à 120 minuten per week naar 12 maanden. In het door u voorgestelde productboek wordt dit nu echter teruggebracht naar slechts 8 tot 12 sessies.</p> <p>Kunt u toelichten hoe deze wijziging zich verhoudt tot de eerdere evaluatie-uitkomsten en het uitgangspunt van noodzakelijke aanpassingen? Waarom is deze wijziging doorgevoerd?</p>	De eerdere evaluatie-uitkomsten zijn nog niet definitief en hebben geen invloed gehad op het totale volume. Opdrachtgever gaat ervan uit dat het product binnen 8 tot 12 sessies afgerond kan worden.

265	Noodzakelijke wijzigingen	<p>Algemene vraag</p> <p>Op pagina 12 van het inkoopdocument wordt aangegeven dat alleen wijzigingen worden doorgevoerd die noodzakelijk worden geacht. Toch ervaren wij als zorgaanbieder momenteel een groot aantal wijzigingen op contractueel, financieel en administratief vlak. Gezien de korte looptijd van het contract (slechts twee jaar) en uw eigen doelstellingen rondom stabiliteit en samenwerking, vragen wij ons af:</p> <p>In het programma van eisen Generiek (pagina 9, punt 11) wordt deelname aan het EWS-systeem verplicht gesteld, terwijl de wetgeving hierover nog in voorbereiding is en opdrachtnemers wettelijk gezien op dit moment nog niet verplicht zijn om hieraan deel te nemen. Gezien de aanzienlijke administratieve lasten die dit met zich meebrengt, de invoering van een nieuw systeem en de beperkte looptijd van het contract, vragen wij ons af:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe verhoudt deze verplichting zich tot uw eerdere uitgangspunt dat alleen noodzakelijke wijzigingen worden doorgevoerd? - Hoe verhoudt zich deze nieuwe maatregel tot uw en onze wens de administratieve lasten te verlagen? - Op welke wijze komt u opdrachtnemers tegemoet in de uitvoering van deze extra taken, zeker nu er tegelijkertijd stevig is gesneden in de budgetten en van zorgaanbieders wordt verwacht dat zij zo efficiënt mogelijk werken? 	Verwacht wordt dat het wetsvoorstel 'Verbetering beschikbaarheid Jeugdzorg' in 2025 wordt aangenomen door de Eerste Kamer en kort daarna in werking treedt. Daarmee krijgt het Early Warning System een formele en wettelijke basis.
266	Noodzakelijke wijzigingen	<p>Op pagina 12 van het inkoopdocument wordt aangegeven dat alleen wijzigingen worden doorgevoerd die noodzakelijk worden geacht. Toch ervaren wij als zorgaanbieder momenteel een groot aantal wijzigingen op contractueel, financieel en administratief vlak. Gezien de korte looptijd van het contract (slechts twee jaar) en uw eigen doelstellingen rondom stabiliteit en samenwerking, vragen wij ons af:</p> <p>Punt 36.3 van het programma van eisen Generiek.</p> <p>Gezien deze ingrijpende wijzigingen in de functiemixen vragen wij ons af:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe verhoudt deze aanpassing zich tot de zeer korte looptijd van het contract, de belofte om slechts strikt noodzakelijke wijzigingen door te voeren (zoals benoemd op pagina 12 van het inkoopdocument), en de oproep tot vermindering van administratieve lasten? - Op welke wijze ondersteunt u zorgaanbieders bij het realiseren van deze structurele aanpassingen binnen deze beperkte termijn? - Is de Opdrachtgever zich ervan bewust dat de gewijzigde functiemix voor veel producten een grote impact heeft op de werkwijze en het personeelsbestand van zorgaanbieders? 	Zie antwoord op vraag 143.
267	Risico's	<p>Op pagina 17 van het Inkoopdocument wordt gesteld dat de raamovereenkomst door de Opdrachtgever kan worden beëindigd bij het bereiken van het door u geraamde bedrag.</p> <p>Daarnaast wordt in de tariefstelling gerekend met een zeer minimaal risico-percentages én noemt Opdrachtgever een gemaximeerde winst van 5%. Voor jeugdhulporganisaties is het in de praktijk zeer moeilijk – en ook onwenselijk – om substantiële reserves op te bouwen, terwijl zij wel moeten kunnen voldoen aan hun loonbetalingsverplichtingen en andere vaste lasten.</p> <p>Kunt u toelichten op welke wijze u verwacht dat organisaties zich kunnen voorbereiden op grote financiële risico's (met name de mogelijkheid van ontbinden raamovereenkomst)?</p>	Ten aanzien van de mogelijkheid tot beëindiging van de raamovereenkomst bij het bereiken van het door de Opdrachtnemer geraamde bedrag, verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 270. Wat betreft de tariefstelling en het daarin opgenomen risico-percentages en de gemaximeerde winst, merken wij op dat het uitgangspunt is dat het tarief reëel en toereikend dient te zijn. Dit betekent dat een gemiddelde aanbieder in staat moet worden gesteld om een gezonde en duurzame bedrijfsvoering te realiseren binnen de gestelde financiële kaders. Hoe aanbieders zich voorbereiden op financiële risico's behoort tot de bedrijfsvoering van de aanbieders.
268	Indexatie	<p>Op pagina 21 van het Inkoopdocument geeft Opdrachtgever aan tijdens de duur van de Raamovereenkomst een Bestedingsruimte willen gaan hanteren, op pagina 21 wordt daarbij ook de totale geraamde omvang weergegeven. Op pagina 14 stelt u dat deze raming exclusief indexatie is gedaan.</p> <p>Kunt u voor de duidelijkheid bevestigen of indexatie op een later moment wordt meegenomen, en deze toelichting ook expliciet toe te voegen op pagina 21, zodat er geen misverstanden ontstaan over de financiële uitgangspunten?</p>	<p>De op pagina 21 van het Inkoopdocument genoemde geraamde omvang van de bestedingsruimte is gebaseerd op prijspeil 2026. Dit betekent dat de raming exclusief indexatie is opgesteld, aangezien op dit moment nog niet bekend is wat de indexatie zal zijn voor de jaren 2027 en verder.</p> <p>Binnen de nieuwe contractperiode zal jaarlijks een indexatie worden toegepast, conform de huidige werkwijze. Deze indexatie zal worden gebaseerd op een verdeelsleutel van 90% OVA (Overheidsbijdrage in de Arbeidskostenontwikkeling) en 10% PPC (Prijsindex voor de Consumentenprijzen).</p> <p>Ter voorkoming van misverstanden over de financiële uitgangspunten zullen wij deze toelichting expliciet opnemen op pagina 21 van het Inkoopdocument.</p>
269	Bestedingsruimte	<p>Inkoopdocument pagina 21. Opdrachtgever wil tijdens de duur van de Raamovereenkomst een Bestedingsruimte gaan hanteren.</p> <p>De Jeugdwet kent geen vooraf vastgesteld plafond voor zorgkosten per cliënt, mits de zorg noodzakelijk is. Is deze beperking bedoeld als beheersmaatregel of als harde grens?</p>	Zie het antwoord op vraag 270.
270	Bestedingsruimte	<p>Inkoopdocument pagina 21. Opdrachtgever wil tijdens de duur van de Raamovereenkomst een Bestedingsruimte gaan hanteren.</p> <p>Hoe wordt dan omgegaan met cliënten die recht hebben op zorg maar waarvoor geen budget meer beschikbaar is?</p>	<p>Aanbestedende dienst heeft op grond van de Jeugdwet een zorgplicht jegens haar inwoners. Zodra de maximale bestedingsruimte in beeld komt, zal Aanbestedende dienst hierover in gesprek gaan met de zorgaanbieders. Een eventuele aanpassing van de bestedingsruimte vereist besluitvorming door de Bestuurscommissie IJZ.</p> <p>Zie het antwoord op vraag 457 voor een toelichting op de wijze waarop de bestedingsruimte kan worden ingeroepen.</p>
271	Bestedingsruimte	<p>Inkoopdocument pagina 21.</p> <p>Kan de bestedingsruimte worden aangepast gedurende de looptijd van de raamovereenkomst? Zo ja, wordt dit dan afgestemd op de feitelijke zorgvraag en caseload en het recht van jeugdigen op de juiste zorg conform de Jeugdwet, of op beleidsmatige keuzes?</p>	Zie het antwoord op vraag 270.
272	Bestedingsruimte	<p>Inkoopdocument pagina 21.</p> <p>Wat zijn de gevolgen voor de zorgcontinuïteit als de financiële grens bereikt wordt?</p> <p>Wordt er dan aanvullende financiering beschikbaar gesteld, of moeten zorgaanbieders zelf risico dragen? In het laatste geval; Kunt u het risicopercentage verhogen rekening houdend met dit extra risico voor zorgaanbieders?</p>	Voor een toelichting op de gevolgen voor de zorgcontinuïteit bij het bereiken van de financiële grens verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 270. Opdrachtgever ziet op dit moment geen aanleiding om het gehanteerde risicopercentage aan te passen.
273	Bestedingsruimte	<p>Inkoopdocument pagina 21</p> <p>Hoe wordt transparantie geborgd in het proces van het inroepen en wijzigen van de bestedingsruimte? Wordt dit vooraf gecommuniceerd en onderbouwd richting de zorgaanbieder?</p>	Zie het antwoord op vraag 270.

274	Bijlage 11c	<p>Opslag huisvestingskosten als vast bedrag van €3,32 per declarabel uur voor behandelproducten (zoals 54002 en 54003)</p> <p>In het kostprijsonderzoek wordt voor behandelproducten (zoals 54002 en 54003) een vaste opslag voor huisvestingskosten gehanteerd van €3,32 per declarabel uur. Dit bedrag lijkt te zijn afgeleid van het in bijlage 11a genoemde dagtarief voor begeleidingsproducten op locatie, omgerekend naar een uurtarief op basis van een gemiddelde productiviteit van 50%. Wij constateren dat dit uitgangspunt niet in lijn is met de gedifferentieerde productiviteitspercentages die Berenschot elders in het onderzoek hanteert, bijvoorbeeld bij de correctie op het bruto uurloon. Deze inconsistentie roept vragen op over de onderbouwing van de gehanteerde huisvestingsopslag. Wij verzoeken u daarom:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Te bevestigen op welke wijze het bedrag van €3,32 per uur is berekend; 2. Toe te lichten waarom hierbij is uitgegaan van een generiek productiviteitspercentage van 50%, terwijl elders in het onderzoek met productdifferentiatie wordt gewerkt; 3. Te overwegen of een herijking van de huisvestingsopslag per product op basis van de bijbehorende productiviteitsprestaties mogelijk is en indien van toepassing het tarief aan te passen. 	Zie het antwoord op vraag 227.
275	Bijlage 11c versus 11a	<p>Berekeningswijze van specifiek posten lijken niet overeen te komen in bijlage 11c ten opzichte van genoemde percentages in bijlage 11a:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Kosten overhead en overige personele kosten en -Productspecifieke kosten <p>Bij het analyseren van bijlage 11c constateren wij dat de berekeningswijze van specifieke posten niet overeenkomt met de genoemde percentages in bijlage 11a. Dit betreft met name de volgende onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kosten voor overhead en overige personeelskosten - Productspecifieke kosten <p>Wanneer wij de percentages uit bijlage 11c narekenen, komen wij op andere uitkomsten dan vermeld in bijlage 11a. Daarnaast signaleren wij afwijkingen tussen producten die wij op basis van de beschikbare informatie niet kunnen verklaren. Wij verzoeken u vriendelijk om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een toelichting te geven op de berekeningswijze van deze posten in bijlage 11c; 2. Te verduidelijken hoe deze zich verhouden tot de percentages in bijlage 11a; 3. Inzicht te geven in de reden(en) voor de geconstateerde verschillen tussen producten. 	Zie het antwoord op vraag 228.
276	Bijlage 11c	<p>Correctie productiviteit per product</p> <p>In bijlage 11c wijkt het gehanteerde percentage productiviteit af van het percentage zoals weergegeven in bijlage 2 van bijlage 11a. Hierdoor ontstaat onduidelijkheid over de herkomst en consistentie van de toegepaste opslagpercentages en welke onderliggende parameter(s) afwijken. Wij verzoeken u vriendelijk om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een herziene en transparante onderbouwing van de posten zoals opgenomen in bijlage 2 van bijlage 11a, concreet: ziekteverzuim, feestdagen en verlof, doorbetaalde pauzes, scholing, indirect cliëntgebonden tijd, reistijd en no show; - Waarbij de onderbouwing aansluit op de gehanteerde percentages in bijlage 11c; - En dit specifiek voor de volgende producten: 54002, 54003, 50Z04 en 50Z26; <p>Tevens het vriendelijke verzoek dit te presenteren in het format van bijlage 2 van bijlage 11a, zodat de gegevens voldoende herleidbaar en controleerbaar zijn.</p>	Zie het antwoord op vraag 229.
277	Bijlage 11c	<p>Bruto uurloon (incl. opslagen en sociale lasten, gecorrigeerd voor productiviteit)</p> <p>In het rapport wordt geen nadere verbijzondering gegeven van de onderliggende posten die ten grondslag liggen aan de berekening van de loonkosten, zoals het bruto uurloon, de opslagen en de correctie voor productiviteit. Hierdoor is het voor ons niet mogelijk om te valideren of de uitgangspunten zoals beschreven in bijlage 11a correct zijn toegepast. Wij verzoeken u vriendelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een nadere onderbouwing te verstrekken, gespecificeerd per post zoals opgenomen in bijlage 11a, te weten: - Bruto uurloon op basis van inschaling; - Opslag voor vakantiedagen, eindejaarsuitkering, sociale lasten en ORT; - Correctie voor productiviteit. <p>Deze onderbouwing is noodzakelijk om de transparantie en controleerbaarheid van de gehanteerde tarieven te waarborgen.</p>	Zie het antwoord op vraag 230.

278	Bijlage 11a	<p>3.6 Opslag voor overhead, overige kosten en productspecifieke kosten</p> <p>Voedingskosten, hotelmatige kosten en energiekosten zijn gebaseerd op Benchmark Care 2024 van Berenschot als % van de totale kosten.</p> <p>Op 6 mei 2025 is per e-mail aan Berenschot aangegeven dat de gehanteerde systematiek voor onder andere energiekosten en voedingskosten als niet representatief wordt beschouwd. In het kostprijsonderzoek wordt uitgegaan van gegevens op organisatieniveau (zoals uit jaarrekeningen), zonder voldoende rekening te houden met de verhouding van verschillende vormen van dienstverlening binnen geïntegreerde ggz-instellingen. Een geïntegreerde instelling kent uiteenlopende zorgvormen met bijbehorende verschillen in kostenstructuur. Door uitsluitend te kijken naar de totale kostenstructuur ontstaat een vertekend beeld, met als gevolg dat bijvoorbeeld de voedings- en energiekosten voor verblijfproducten worden onderschat. Dit leidt ertoe dat ggz-instellingen een lagere vergoeding ontvangen voor voeding per dag dan instellingen in de VVT of Jeugdsector, terwijl de werkelijke kosten vergelijkbaar of zelfs hoger kunnen zijn. In dat verband is derhalve geen sprake van reële tarieven. Wij hebben op 6 mei 2025 voorgesteld om voor voeding een vast bedrag per dag te hanteren, bijvoorbeeld op basis van de NIBUD-norm. Berenschot heeft destijds per e-mail bevestigd dit intern te zullen bespreken, maar dit heeft niet geleid tot een aanpassing in het definitieve rapport. Wij verzoeken u daarom:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Te onderbouwen waarom het voorstel om een vast bedrag per dag te hanteren (bijv. op basis van NIBUD) niet is overgenomen; 2. Te heroverwegen of een productgerichte benadering van kosten (in plaats van organisatiebrede gemiddelden) mogelijk is voor verblijfproducten; 3. Een herberekening te maken van de voedings- en energiekosten op basis van representatieve normen of benchmarks, zodat deze beter aansluiten bij de werkelijke kosten van geïntegreerde ggz-instellingen. 	Zie het antwoord op vraag 231.
279	Bijlage 11a	<p>3.6 Opslag voor overhead, overige kosten en productspecifieke kosten</p> <p>Kosten voor vastgoed (onderhoud, energiekosten, dotaties als onderdeel van reguliere exploitatie) welke geen onderdeel zijn van de overhead en de NHC worden met uitzondering van energiekosten nu niet zichtbaar meegenomen.</p> <p>In het invulformat van Berenschot is een aparte categorie opgenomen voor vastgoedkosten (zoals onderhoud, energiekosten en dotaties als onderdeel van de reguliere exploitatie), die geen onderdeel zijn van de overhead of de NHC. In het definitieve rapport van Berenschot worden deze posten echter – met uitzondering van energiekosten – niet zichtbaar benoemd of toegelicht. Op basis van de gehanteerde definities lijkt het erop dat deze kostenposten niet zijn meegenomen in de berekening van de tarieven. Dit roept vragen op over de volledigheid van de kostprijsopbouw, met name voor verblijfproducten waarbij vastgoedkosten een substantieel onderdeel vormen van de exploitatie. Wij verzoeken u vriendelijk om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Te bevestigen of en hoe onderhoudskosten en dotaties die geen onderdeel zijn van de NHC of overheadopslag, zijn meegenomen in de tarieven; 2. Een toelichting te geven op de wijze waarop deze kosten zijn verwerkt, indien van toepassing; 3. De uitgangspunten en berekeningswijze te verstrekken die zijn gehanteerd voor deze vastgoedgerelateerde posten. 4. Een herberekening te maken en tariefaanpassing te doen indien genoemde posten niet of onvolledig zijn meegenomen. 	Zie het antwoord op vraag 232.

280	Bijlage 11a	<p>3.6 Opslag voor overhead, overige kosten en productspecifieke kosten Productgerelateerde huisvesting en inventaris (NHC/NIC)</p> <p>Voor behandeling en begeleiding op locatie wordt er in de uitgangspunten voor de opslag voor overhead , overige kosten en productspecifieke kosten een bedrag per dag per client genoemd, waarbij deze tot stand is gekomen door het tariefsverschil van producten ZP 5ggz-b incl.bh incl.db en ZP 5ggz-b incl.bh excl.db te hanteren. Dit leidt wat ons betreft tot een niet reeel dagtarief wat neerkomt op ca 2% van het tarief. De Zvw ggz biedt wat ons betreft een meer representatief beeld doordat in lijn met de jeugdwet ook behandeling een separaat product betreft en daarmee dus niet afgeleid wordt van een verblijfsproduct. Deze wordt ook door NZa gepubliceerd middels beleidsregel TB/REG-25608-02. Afhankelijk van het product - waarbij genoemd dient te worden dat diverse producten ook bij client thuis en dus niet op locatie van aanbieder plaatsvinden - liggen deze % tussen 4% en 8% voor 2025.</p> <p>1. We verzoeken u vriendelijk om de tarieven aan te passen met inachtneming van het voorgaande. Voor zover u daar niet toe bereid zou zijn, verzoeken wij u een nadere onderbouwing te geven van de gehanteerde NHC/NIC-percentages in de huidige tariefstelling. Kunt u daarin toelichten op welke gronden de huidige methode voor het bepalen van het dagtarief voor behandeling en begeleiding op locatie is gebaseerd, in het bijzonder de keuze om dit af te leiden uit het tariefsverschil tussen ZP 5ggz-b incl. behandeling incl. dagbesteding en ZP 5ggz-b incl. behandeling excl. dagbesteding. Dit leidt tot een tarief van 2% terwijl conform de Zvw-ggz beleidsregel TB/REG-25608-02 een percentage van 4-8% als kostendekkend beschouwt voor vergelijkbare prestaties.</p> <p>Aanvullend heeft de NZa aangegeven dat voor Zvw ggz, forensische zorg en langdurige zorg het NHC-NIC component in de tarieven met ca 12-13% zal stijgen in 2026 tot 2025 (Bron: NZa) als gevolg van een herijking van dit component. Mede door gestegen bouwkosten is gebleken dat de NHC-NIC dekking in 2025 voor genoemde financieringsvormen niet dekkend was. Dit is op 8 juli 2025 geformaliseerd en vastgelegd in beleidsregel BR/REG-26126. Ook dit effect lijkt in de huidige tariefsstelling jeugdwet niet meegenomen, waardoor het dekkingsprobleem verder oploopt.</p> <p>2. Bent u bereid de percentages aan te passen naar realistische waarden in het licht van de aangekondigde stijging van circa 12–13% in 2026 zoals vastgelegd in NZa-beleidsregel BR/REG-26126, die voortkomt uit een herijking vanwege gestegen bouwkosten en ontoereikende dekking in 2025?</p>	Zie het antwoord op vraag 233.
281	Bijlage 11a	<p>3.4 Correctie productiviteit</p> <p>No show: 0% is het uitgangspunt, omdat aanbieders hier ook op kunnen sturen. Bij een aantal producten is onderbouwd aangegeven dat men hiermee niet uitkomt; in dat geval is dit verwerkt in de kostprijs. Een aantal outliers zijn buiten beschouwing gelaten.</p> <p>In het rapport wordt aangegeven dat het uitgangspunt voor no-show op 0% is gesteld, met als reden dat aanbieders hierop kunnen sturen. Bij enkele producten is hiervan afgeweken op basis van onderbouwde signalen, terwijl zogenoemde "outliers" buiten beschouwing zijn gelaten, aldus het rapport. Wij hebben hierover de volgende opmerkingen en vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De toelichting maakt niet duidelijk welke wijzigingen per product zijn doorgevoerd en op basis van welke criteria. Wij verzoeken u om een onderbouwing op productniveau van de gehanteerde no-showpercentages. 2. Het argument dat aanbieders kunnen sturen op no-show achten wij onvoldoende onderbouwd. Het is niet mogelijk om no show in alle gevallen te voorkomen. Ook andere parameters, zoals ziekteverzuim, zijn beïnvloedbaar, maar daarvoor wordt terecht geen 0% gehanteerd. Waarom wordt voor no-show dan wél uitgegaan van een onrealistisch minimum? 3. Wij verzoeken u om het uitgangspunt van 0% no-show te heroverwegen en te vervangen door een representatief percentage, gebaseerd op historische data en/of sectorbrede benchmarks. 	Zie het antwoord op vraag 226.
282	Bijlage 11a	<p>3.4 Correctie productiviteit i.r.t. niet cliëntgebonden indirecte tijd</p> <p>Op 15 mei 2025 is voor zowel perceel 1 als perceel 2 de input voor het kostprijsonderzoek per e-mail aangeleverd bij Berenschot. Daarbij is expliciet aangegeven dat het gehanteerde format geen ruimte bood voor het opnemen van indirecte, niet-cliëntgebonden tijd. Dit knelpunt is ook al op 6 mei 2025 per e-mail onder de aandacht gebracht bij Berenschot. Wij constateren dat in het rapport geen rekening is gehouden met deze indirecte tijd, wat naar onze mening leidt tot een onrealistisch uitgangspunt ten aanzien van de productiviteit. Wij verzoeken u daarom:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Te bevestigen of en hoe de aangeleverde signalen over het ontbreken van ruimte in het format voor indirecte tijd zijn meegenomen in de analyse; 2. Het productiviteitsniveau in het rapport aan te passen, gezien het ontbreken van de niet cliëntgebonden indirecte tijd; 3. De tarieven te herijken met inachtneming van een realistische inschatting van indirecte, niet-cliëntgebonden tijd. 	Zie het antwoord op vraag 234.

283	Bijlage 11a	<p>3.4 Correctie productiviteit i.r.t verhouding directe - en indirecte tijd</p> <p>Indirect cliëntgebonden tijd: uit eerdere onderzoeken van Berenschot. Onderscheid wordt gemaakt tussen producten die individueel geboden worden en in een groep. Hier kwamen erg veel opmerkingen over. Voor nu hebben we deze bij onderbouwing gehonoreerd.</p> <p>De actuele verhouding directe en indirecte cliëntgebonden tijd ligt rond de 50%, welke ook aangetoond wordt in diverse benchmark gegevens op dit gebied. Het uitgangspunt voor de behandelproducten is daarmee wat ons betreft niet representatief. Eerder is vastgesteld en door opdrachtgever erkend dat de verhouding 75% direct en 25 % indirecte tijd voor de GGZ niet haalbaar is. Opdrachtgever heeft bevestigd dat de huidige norm 75% direct 25% indirect dientengevolge niet gehandhaafd wordt en dat de controlerende accountants hierop geen controle hoeven uit te voeren. Deze afspraak gold voor de gehele contractperiode. Wat is de reden dat dit nu losgelaten wordt? Te meer omdat de in de aanbestedingsstukken geformuleerde eisen t.a.v. indirecte inzet toenemen t.o.v. de huidige situatie maar deze expliciet niet declarabel zijn. Hiermee lijkt echter onvoldoende rekening te worden gehouden in de in de gepubliceerde tarieven verdisconteerde indirecte tijd. Tevens zien we dat de indirecte tijd per product afwijkt terwijl dit niet wordt onderbouwd (vb. 54002 - 25,2% en 54003 = 22,5%). Daarnaast vragen wij ons af welke wijze de input van de GGZ aanbieders is meegenomen in de opbouw van de tarieven; dat is nu niet te herleiden uit het rapport.</p> <p>1. Hoe verklaart u dat de in de tariefstelling verdisconteerde percentages gemiddeld ruim lager zijn dan in de huidige contractperiode, terwijl uit diverse benchmarks (zoals ValueCare en het CbB-oordeel van 2024) blijkt dat de werkelijke indirecte cliëntgebonden tijd in de GGZ rond de 50% ligt? Waarom is dit niet verwerkt in de tarieven.</p> <p>2. Daarnaast heeft opdrachtgever eerder erkend dat ook de huidige norm niet realistisch bleek en dat de norm gedurende de hele contractperiode niet gehandhaafd zou worden. Graag ontvangen wij een onderbouwing op basis waarvan u van mening bent dat de percentages zoals weergegeven in het kostprijsonderzoek reëel zijn.</p> <p>3. Waarom is in de tariefstelling geen rekening gehouden met het feit dat de eisen aan indirecte inzet in de aanbestedingsstukken toenemen, terwijl deze inzet expliciet niet declarabel is? Hoe wordt verwacht dat aanbieders deze extra inzet financieren, nu deze niet is verdisconteerd in de tarieven?</p> <p>4. Wat is de reden dat het percentage indirecte tijd per product verschilt (bijvoorbeeld 54002 = 25,2% en 54003 = 22,5%), terwijl hiervoor geen inhoudelijke onderbouwing is gegeven? Op basis van welke gegevens of aannames zijn deze verschillen tot stand gekomen?</p> <p>5. Op welke wijze is de input van GGZ-aanbieders betrokken bij de totstandkoming van de tarieven, met name ten aanzien van indirecte tijd en de financiering van multidisciplinaire overleggen en afstemming, die essentieel zijn voor kwalitatieve zorg maar niet langer binnen de indirecte tijd lijken te vallen?</p>	Zie het antwoord op vraag 4 en 11.
284	Bijlage 11a	<p>3.2 Opslag vakantiedagen, eindejaarsuitkering en sociale lasten</p> <p>Compensatie transitievergoeding stopt per 1-7-2026</p> <p>Per 1 juli 2026 vervalt de compensatieregeling voor de transitievergoeding bij langdurige arbeidsongeschiktheid voor werkgevers met 25 medewerkers of meer. Dit leidt tot een structurele kostenverhoging voor zorgaanbieders. Wij zien deze relevante omstandigheid echter niet terug in het rapport.</p> <p>1. Kunt u toelichten op welke wijze dit kostenverhogende effect is meegenomen in de tariefstelling van de producten binnen het kostprijsonderzoek?</p> <p>2. Indien dit (nog) niet is verwerkt, verzoeken wij u dit alsnog te doen, zodat de tarieven representatief zijn voor de werkelijke toekomstige kostenontwikkeling.</p>	Zie antwoord op vraag 236.
285	Bijlage 11a	<p>3.2 Opslag vakantiedagen, eindejaarsuitkering en sociale lasten</p> <p>De opslagen voor sociale lasten zijn vastgesteld aan de hand van de Benchmark Care 2024. Al deze opslagen gelden voor alle producten.</p> <p>De nieuwe CAO GGZ, die per 1 januari 2025 van kracht is, bevat diverse wijzigingen die directe impact hebben op de loonkosten, zoals de verruiming van het generatiepact, het balansbudget, jubilea-uitkeringen en aangepaste verlofregelingen. Deze elementen leiden tot structurele verhogingen in de personeelskosten. Wij constateren dat het kostprijsonderzoek is gebaseerd op uitgangspunten uit 2024, die naar onze mening niet langer representatief zijn voor de situatie in 2025 en verder.</p> <p>Wij verzoeken u dan ook om de tarieven te herijken op basis van de actuele CAO GGZ 2025, zodat deze beter aansluiten bij de werkelijke kostenontwikkeling in de sector.</p>	Zie antwoord op vraag 237.

286	Bijlage 11a	<p>3.2 Opslag vakantiedagen, eindejaarsuitkering en sociale lasten</p> <p>De opslagen voor sociale lasten zijn vastgesteld aan de hand van de Benchmark Care 2024. Al deze opslagen gelden voor alle producten. Een aantal aanbieders heeft aangegeven dat de voorgestelde opslag lager is dan de realiteit. Een aantal hadden dit onderbouwd, deze hebben we verwerkt in de kostprijs.</p> <p>Op 15 mei 2025 is voor zowel perceel 1 als perceel 2 input voor het kostprijsonderzoek aangeleverd per e-mail bij Berenschot. Daarbij is expliciet aangegeven dat de CAO GGZ specifieke elementen bevat die in het onderzoek niet zijn meegenomen, zoals het generatiepact. Het betreft derhalve onderbouwde elementen die ten onrechte niet waren meegenomen. Desondanks is het voorgestelde opslagpercentage van 25,2% in de definitieve stukken niet aangepast voor de GGZ-sector. Dit percentage blijkt ontoereikend om de werkelijke kosten binnen de GGZ adequaat te dekken. Wij verzoeken u vriendelijk om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een toelichting te geven waarom de opmerkingen met betrekking tot de GGZ, waaronder het generatiepact, niet hebben geleid tot een aanpassing van het gehanteerde opslagpercentage; 2. Aan te geven voor welke sectoren het opslagpercentage wél is aangepast; 3. De uitgangspunten en overwegingen te delen die bij deze keuzes zijn gehanteerd of; 4. Het opslagpercentage alsnog aan te passen 	Zie antwoord op vraag 238.
287	Bijlage 11a	<p>3.1 Bruto uurloon op basis van inschaling</p> <p>Een arbeidsmarkttoeslag voor medisch specialisten kan worden ingezet binnen de jeugd-ggz, maar uit vorige kostprijsonderzoeken is gebleken dat lang niet iedereen hier gebruik van maakt. Hier is maar één opmerking over gekomen, dus dit is niet verwerkt in de berekende kostprijzen.</p> <p>In het rapport wordt vermeld dat een arbeidsmarkttoeslag voor medisch specialisten binnen de jeugd-ggz kan worden ingezet, maar dat deze niet is meegenomen in de berekende kostprijzen omdat "lang niet iedereen hier gebruik van maakt" en er slechts één opmerking over is ontvangen. Voor ons is onduidelijk wat met "lang niet iedereen" wordt bedoeld. Emergis hanteert deze toeslag wél en heeft dit ook expliciet opgenomen in de aangeleverde input voor het kostprijsonderzoek. Door deze toeslag niet mee te nemen, worden de werkelijke kosten voor onder andere psychiaters en klinisch psychologen bij Emergis niet correct weerspiegeld. Wij verzoeken u vriendelijk:</p> <p>Gezien het feit dat deze toeslag aantoonbaar wordt toegepast, deze alsnog mee te nemen in de berekening van de kostprijzen. Indien u daar desondanks niet toe bereid zou zijn, vernemen wij graag waarom.</p>	Zie het antwoord op vraag 239.
288	Bijlage 11a	<p>2.4 Respons van de betrokken aanbieders</p> <p>Aantal respondenten Verblijf GGZ (54006): 0</p> <p>Er is op 15 mei 2025, naast de indiening voor perceel twee, per e-mail input aangeleverd voor producten 50Z04, 54006 en 45A68 binnen perceel één. In het rapport van het kostprijsonderzoek van Berenschot wordt echter vermeld dat er voor product 54006 geen respondenten zijn geweest. Dit wekt sterk de indruk dat deze input voor dit product niet is meegenomen in het onderzoek, en mogelijk geldt dit ook voor andere producten of aanbieders. Daarnaast is vanuit Berenschot geen contact opgenomen met Emergis over een eventuele onvolledigheid of onduidelijkheid in de aangeleverde gegevens, bijvoorbeeld met betrekking tot product 54006. Wij verzoeken u vriendelijk om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Alsnog de aangeleverde input voor product 54006 te verwerken in het rapport en de tarieven daarop aan te passen. Voor zover die input al wel zou zijn verwerkt, verzoeken wij u te verduidelijken hoe dat is gebeurd; 2. Te bevestigen of deze overige input voor perceel 1 en perceel 2 wél volledig is verwerkt in de totstandkoming van de gepubliceerde tarieven. 	Zie antwoord op vraag 240.
289	Bijlage 11a	<p>2.2 Gehanteerde uitgangspunten</p> <p>2.4 Bruto uurloon op basis van inschaling</p> <p>De geadviseerde tarieven dienen bij wijzigende cao-afspraken en indexatie van lonen aangepast te worden aan de ontwikkelingen. De geadviseerde tarieven zijn nu berekend op basis van het peiljaar 2025 en geïndexeerd om tot een tarief per 1 januari 2026 te komen.</p> <p>Berenschot adviseert de regio in haar rapport om zo goed als mogelijk rekening te houden met wijzigende cao-afspraken. Naar aanleiding van de nieuwe CAO GGZ afspraken per 1-1-'25 welke geformaliseerd zijn in Q2'25 (en geen onderdeel zijn in de rapportage van Berenschot) hebben materiele wijzigingen plaatsgevonden ten opzichte van de gehanteerde uitgangspunten. Hier wordt momenteel niet voor gecompenseerd en dus ook geen invulling gegeven aan het advies van Berenschot hieromtrent richting de gemeenten.</p> <p>Aangezien de financiële afspraken uit de meest recente CAO GGZ, die per 1 januari 2025 van kracht zijn, pas in het tweede kwartaal van 2025 zijn geformaliseerd en daardoor niet zijn meegenomen in het kostprijsonderzoek van Berenschot, constateren wij dat de gepubliceerde tarieven momenteel niet in lijn zijn met de actuele cao-afspraken. Wij verzoeken u daarom om transparantie over de wijze waarop hiermee wordt omgegaan en vragen u de tarieven aan te passen om recht te doen aan deze materiële wijzigingen.</p>	Zie antwoord op vraag 237.
290	Vragen mbt Bijlage 11a (Rapport Berenschot Kostprijsonderzoek jeugdhulp) en 11c (opbouw tarieven)	Dezelfde vraag als 242.	Zie antwoord op vraag 242.

291	Casusregie	<p>In zowel het Inkoopdocument (pagina 20), artikel 43.3 van het Programma van eisen Generiek als in de Productcatalogus (bij product 45A40) wordt gesproken over casusregie als onderdeel van de behandeling/begeleiding indien het eigen systeem van de jeugdige dit niet kan en hoog-complexe casusregie niet noodzakelijk is.</p> <p>Indien de opdrachtnemer deze casusregie uitvoert als onderdeel van de behandeling/begeleiding, kan hiervoor dan extra indirecte tijd worden geschreven? Deze tijd lijkt namelijk niet te zijn opgenomen in het kostprijsonderzoek.</p>	<p>Voor een nadere toelichting op directe en indirecte tijd verwijzen wij naar het antwoord op vraag 138.</p> <p>Het uitgangspunt is dat indirecte tijd per definitie niet kan worden geschreven.</p>
292	Casusregie	<p>Binnen zowel perceel 2 als perceel 7 wordt gewerkt met productcode 49B02, waarbij de opdrachtbeschrijving identiek is. Toch worden er verschillende eisen gesteld aan de jeugdhulpverleners: in perceel 2 is een HBO+ kwalificatie vereist, terwijl in perceel 7 een HBO-niveau volstaat. Tegelijkertijd is het tarief in perceel 7 vastgesteld op €120.276,98 per FTE per jaar. In perceel 7 is gerekend met een indirecte tijd van 18,5% en een productiviteit van 47,4%, wat resulteert in een lagere totale FTE-vergoeding dan in perceel 2, ondanks de hogere beroepseisen aldaar. Ook is er met een ander deel ORT gerekend voor dezelfde productcode.</p> <p>Kunt u toelichten waarom deze verschillen in beroepseisen, tariefstelling en ORT-berekeningen bestaan, ondanks de identieke opdrachthoud?</p>	<p>In de Jeugdhulpcatalogus, te vinden op pagina 30 en 77, is opgenomen dat bij zowel perceel 2 als perceel 7 voor prestatie 49B02 een functiemix wordt gehanteerd waarin 80% van de inzet bestaat uit HBO+ gekwalificeerde jeugdhulpverleners. De beroepseisen zijn derhalve gelijk voor beide percelen.</p> <p>Wat betreft de verschillen in ORT (Onregelmatigheidstoelag): in perceel 2 is gerekend met 0,3% en in perceel 7 met 0,6%. Deze percentages zijn gebaseerd op input vanuit de markt, waarbij aanbieders via een open invulveld hun inschatting konden geven. Ten aanzien van de tariefstelling geldt dat perceel 7 is ingericht op basis van FTE-bekostiging. Hierbij wordt uitgegaan van de financiering van een volledige FTE, zonder afzonderlijke berekening van productiviteit. Dit betekent dat er geen correctie plaatsvindt voor indirecte tijd of productieve uren. Een vergelijking met een tarief dat is gebaseerd op productieve uren leidt daarom logischerwijs tot verschillen in uitkomst.</p>
293	Resultaatmeting	<p>Punt 23, Programma van eisen Generiek.</p> <p>Hierbij is het van belang om te weten op welke wijze u deze meting wilt vormgeven. Indien er geen gebruik wordt gemaakt van uniforme meetinstrumenten, ontstaat het risico dat resultaten niet eenduidig geïnterpreteerd kunnen worden en dat vergelijking met provinciale of landelijke benchmarks onmogelijk wordt.</p> <p>Kunt u toelichten welke meetmethoden of instrumenten u voor ogen heeft en op welke wijze u borgt dat de resultaten onderling en met bredere metingen vergelijkbaar zijn?</p>	<p>De resultaatmeting zoals genoemd in punt 23 van het Programma van Eisen Generiek is een verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer. Het is aan de Opdrachtnemer om hier invulling aan te geven</p>
294	Kennisoverdracht	<p>In punt 29.5 van het Programma van Eisen Generiek wordt extra tijd van zorgverleners gevraagd. De indirecte tijd is bij de meeste producten zodanig teruggeschroefd, dat het voor zorgverleners een enorme uitdaging wordt om kwalitatieve zorg te blijven leveren. Het voorbereiden en evalueren van sessies komt hierdoor onder druk te staan, en interne multidisciplinaire overleggen zouden geminimaliseerd moeten worden. Daarnaast is het voor medewerkers praktisch onmogelijk om binnen deze kaders extra indirecte tijd te besteden aan kennisoverdracht richting toegangen en voorliggende voorzieningen. Naar onze mening is het onrealistisch om dit van Opdrachtnemer te verlangen, zeker gezien de reeds noodzakelijke inperkingen die wij moeten doorvoeren op het gebied van indirecte tijd. Kunt u artikel 29.5 verwijderen?</p>	<p>Opdrachtgever acht de gehanteerde berekening van directe en indirecte tijd, en de daarbij behorende tarieven, reëel. Deze zijn tot stand gekomen op basis van een zorgvuldig uitgevoerd kostprijsonderzoek. Artikel 29.5 wordt dan ook niet aangepast.</p>
295	Deelname Expertteam	<p>Punt 32 Programma van Eisen Generiek.</p> <p>Hier wordt de inzet van het Regionaal Expertteam beschreven. Wij zien hier op inhoud een grote meerwaarde in voor de Zeeuwse jeugd. In de praktijk zullen dit veelal organisaties betreffen waarbij reeds fors is gesneden in tarieven, en waar voor jeugdigen die al in zorg zijn nauwelijks indirecte tijd kan worden geschreven. Bovendien is deze inzet niet meegenomen in het kostprijsonderzoek.</p> <p>Kunt u dit artikel verwijderen of een passende vergoeding bij deze inzet toevoegen zodat het niet op het risicopercentage drukt dat al erg onder druk staat door de vele extra's?</p>	<p>Wanneer de cliënt bij opdrachtnemer in zorg is, valt aansluiten bij het RET (waar jeugdige en/ ouders bij aanwezig zijn) onder de directe cliënt contacttijd en is de inzet, logischerwijs op die manier declarabel.</p> <p>Met opdrachtnemers die een vaste deelname hebben in het RET loopt een afspraak voor het vergoeden van de kosten. Opdrachtgever is voornemens die afspraak te continueren. Dit zal worden aangepast in het Programma van Eisen Generiek.</p>
296	Bereikbaarheid	<p>Punt 33, Programma van Eisen Generiek.</p> <p>Hier wordt de bereikbaarheid beschreven. Wij willen hierbij opmerken dat deze bereikbaarheid niet is meegenomen in het kostprijsonderzoek. Kunt u toelichten op welke wijze deze bereikbaarheidsuren declarabel zijn voor de jeugdhulpmedewerkers, en hoe deze tijd financieel gecompenseerd wordt?</p>	<p>Zie hiervoor het antwoord op vraag 86.</p>
297	Kennismaking	<p>Punt 33.5, Programma van Eisen Generiek</p> <p>Hier wordt beschreven dat het voor jeugdigen mogelijk is om vrijblijvend kennis te maken met de opdrachtnemer voorafgaand aan de daadwerkelijke toewijzing van jeugdhulp. Hierbij wordt expliciet vermeld dat dit geen intake betreft. Wij willen hierbij opmerken dat deze kennismakingsmomenten niet zijn meegenomen in het kostprijsonderzoek. Kunt u toelichten op welke wijze de tijd die uitvoerend jeugdhulpmedewerkers aan deze vrijblijvende kennismaking besteden, declarabel is en hoe dit past binnen de huidige tariefstructuur?</p>	<p>De vrijblijvende kennismaking vindt plaats voorafgaand aan de toewijzing van jeugdhulp. Er is op dat moment nog geen sprake van jeugdhulp op grond van de Jeugdwet; deze tijd is daarom niet declarabel.</p> <p>Opdrachtgever stelt geen eisen aan de persoon of functie van degene die namens de opdrachtnemer aanwezig is bij deze kennismaking.</p> <p>Deze werkwijze sluit aan bij de bestendige gedragslijn: ook in de huidige Raamovereenkomsten zijn kennismakingsgesprekken opgenomen en worden deze niet meegenomen in de tarieven.</p>
298	Functiemix	<p>In de jeugdhulpcatalogus wordt bij verschillende productcodes gesproken over de inzet van HBO+ professionals, bijv bij de 45A40 in plaats van HBO-opgeleide professionals. Gezien de huidige krapte op de arbeidsmarkt, met name binnen de zorg en jeugdhulp, roept dit de vraag op hoe aanbieders hieraan kunnen voldoen zonder dat dit ten koste gaat van de continuïteit en kwaliteit van zorg. Kunt u toelichten op welke wijze deze eis is afgestemd op de actuele arbeidsmarktsituatie, en of er ruimte is voor maatwerk of alternatieve invulling bij bewezen competenties van HBO-professionals?</p>	<p>Opdrachtgever begrijpt dat de huidige arbeidskrapte zorgen baart. Desondanks ziet Opdrachtgever dit niet als reden om de gestelde eisen aan professionals voor prestaties bij complexe zorgvragen te versoepelen.</p>

299	Evidence based methodieken met veel indirecte tijd	<p>In punt 36.2 van het Programma van Eisen Generiek wordt gesteld dat uitsluitend evidence based methodieken mogen worden ingezet, conform de richtlijnen van het Nederlands Jeugdinstituut (NJI) en het Kenniscentrum Kinder- en Jeugdpsychiatrie (KJP).</p> <p>In de praktijk wordt echter ook gevraagd om de inzet van nieuwe of innovatieve methodieken, zoals Re-attach, waarvoor al positieve ervaringen bestaan maar die nog niet als evidence-based zijn erkend.</p> <p>Daarnaast zijn er methodieken zoals NIKA en Theraplay, die bewezen effectief zijn in de praktijk maar een relatief hoge inzet van indirecte cliëntgebonden tijd vereisen (indien men de methode volgt zoals deze is goedgekeurd). Aangezien de ruimte voor indirecte tijd in het kostprijsonderzoek sterk is beperkt, ontstaat hier een spanningsveld tussen kwaliteit en financiering.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kunt u toelichten hoe u omgaat met de inzet van methodieken die nog niet evidence-based zijn, maar wel aantoonbaar bijdragen aan het welzijn van jeugdigen? - Hoe wordt de inzet van methodieken met een hoge indirecte tijd, zoals NIKA en Theraplay, gefaciliteerd binnen de huidige tariefstructuur? - Bent u bereid om hier maatwerk of aanvullende ruimte voor te bieden, zodat aanbieders niet worden ontmoedigd om deze waardevolle interventies in te zetten? 	<p>Zie het antwoord op de vragen 138 en 300 voor een toelichting op directe en indirecte tijd. Opdrachtgever is niet bereid maatwerk of aanvullende ruimte te bieden. In punt 36.2 van het Programma van Eisen Generiek wordt niet bepaald dat uitsluitend evidencebased methodieken mogen worden ingezet; daarin staat dat Opdrachtnemer zich houdt aan de door het NJI en het KJP geformuleerde inzichten. De hyperlink naar het NJI is in het Programma van Eisen Generiek toegevoegd.</p>
300	Kostprijsonderzoek en indirecte tijd	<p>In het rapport kostprijsonderzoek, bijlage 2, geeft u in een voorbeeld op pagina 23 aan dat er gerekend wordt met een aantal percentages die zijn voorgelegd aan aanbieders in het kostprijsonderzoek. Deze uitgangspunten leiden bijvoorbeeld in de eerste kolom in de eerste tabel tot een productiviteit van 57,1%. Er wordt hier ook een percentage indirecte tijd voorgesteld, op 12%. Dit is een voorbeeld geweest dat diende voor uitleg over hoe te rekenen / in te vullen. Vervolgens hebben aanbieders hierop kunnen reageren. Binnen de GGZ is een landelijk gemiddelde aan indirecte tijd van rond de 50%. Voor deze codes hebben wij dat ook aangegeven.</p> <p>In de uitkomsten van uw kostprijsonderzoek staat bij de code S4002 dat er rekening is gehouden met een productiviteit van 47,6% WAARVAN 25,2% indirecte tijd. Als wij hier het woord 'waarvan' correct interpreteren, wijzigt hier de rekenmodule (nu: percentage van de productiviteit) ten opzichte van de module in de uitvraag (op basis van jaaruren). Er is bij 25,2% over 47,6% omgerekend bij de code S4002 in bijlage 2 nu namelijk sprake van 11,9952% over de totale arbeidstijd (zoals in het Excel en de uitleg). Deze wijziging van rekenmodule wekt de indruk dat er een positieve aanpassing is gedaan van 12% naar 25,2%, terwijl in werkelijkheid wordt vastgehouden aan het percentage van 12% zoals gehanteerd in de door Berenschot gepresenteerde voorbeelden. Dit ondanks eerdere signalen vanuit aanbieders en afstemming met de inkooporganisatie dat dit percentage onhaalbaar is binnen de GGZ, en er in de praktijk van werd afgeweken. Nu aanbieders enkel directe tijd mogen schrijven, vervalt deze ruimte.</p> <p>De uitvraag die Berenschot gedaan heeft bij zorgaanbieders is mijns inziens een zeer ingewikkelde geweest, daar niet te bepalen was voor de zorgverleners op welk percentage productiviteit uitgekomen zou worden, en daardoor ook niet met welk percentage over de totale contracttijd indirecte cliëntgebonden tijd betreft (waar 25,2% inderdaad zomaar 12% kan worden en andersom).</p> <p>Daarnaast constateren wij dat bij veel producten sprake is van een aanzienlijke tariefdaling ten opzichte van het huidige contract, zonder dat duidelijk is welke factoren hieraan ten grondslag liggen. Bij zeer veel productcodes is de indirecte tijd flink naar beneden bijgesteld, ten opzichte van de 25% uit het huidige contract, maar óók ten opzichte van de eerder door Berenschot gehanteerde 12% van de totale arbeidstijd. De rekenmodules geven hierover onvoldoende inzicht, zeker gezien de complexiteit van de uitvraag en de onduidelijkheid voor aanbieders over hoe de productiviteit en indirecte tijd zich verhouden tot de totale contracttijd. Kunt u toelichten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Of u van mening bent dat de tarieven voor veel producten fors kunnen dalen én de indirecte tijd bij veel producten drastisch naar beneden bijgesteld kunnen worden ondanks eerdere communicatie over producten in GGZ en casusregie waarbij 25% al onhaalbaar waren? Zo ja, kunt u toelichten waarom? 2. Of u van mening bent dat de gemiddelde invuller van het kostprijsonderzoek de switch van jaaruren naar uren op basis van productiviteit heeft kunnen begrijpen? Zo ja, hoe duidt u dan het woord 'waarvan' in bijlage 11c? 3. Waarom er geen aanpassing is gedaan op het percentage daadwerkelijke indirecte tijd, ondanks input van (met name GGZ) aanbieders en eerdere afspraken binnen het lopende contract? 4. Welke factoren precies hebben geleid tot de tariefdalingen bij diverse producten, en hoe deze zich verhouden tot de stijgende kosten (zoals cao-verhogingen)? 5. Of u bereid bent het percentage indirecte tijd te herzien conform de landelijke gemiddelden binnen de GGZ (rond de 50%)? 	<p>De productiviteit voor het betreffende product is opgebouwd uit verschillende componenten, die gezamenlijk leiden tot een totale productiviteit van 47,6%. Binnen deze berekening is uitgegaan van een indirecte tijd van 25,2% van de totale beschikbare tijd van de zorgverlener. Dit betekent dat de resterende 52,4% wordt aangemerkt als directe tijd.</p> <p>De gehanteerde rekenmethode is transparant weergegeven in het invulformat, het rekenmodel en het bijbehorende rapport. Hierin was duidelijk zichtbaar hoe de afzonderlijke onderdelen van de productiviteit bijdragen aan het totale productiviteitscijfer. Ter ondersteuning van aanbieders is bovendien een helpdesk beschikbaar gesteld voor inhoudelijke vragen, en is een masterclass georganiseerd om de kwaliteit van de aangeleverde input te waarborgen.</p> <p>Voor aanvullende toelichting verwijzen wij u tevens naar het antwoord op vraag 138.</p>
301	Niet- cliëntgebonden tijd	<p>In artikel 5.2 van het Programma van Eisen Generiek wordt gesproken over niet-cliantgebonden tijd. U noemt hier onder andere aanvullend verlof, administratie, reflectie. Er zijn ook teamdagen, algemene vergaderingen, deelname aan de ondernemingsraad (OR), BHV-taken en andere verplichtingen die voortvloeien uit cao's of wetgeving. Deze vormen van tijdsbesteding maken integraal deel uit van de betaalde arbeidstijd van medewerkers, maar zijn niet meegenomen in het kostprijsonderzoek. Dit leidt ertoe dat de berekende kostprijs – en daarmee het tarief – structureel te laag uitvalt. Voor aanbieders betekent dit dat zij wettelijk verplichte uren niet kunnen bekostigen binnen het voorgestelde tarief, wat leidt tot verlieslatende uitvoering.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kunt u toelichten waarom deze niet-cliantgebonden tijd niet is meegenomen in het kostprijsonderzoek? - Wij verzoeken u dit aspect te onderzoeken en te heroverwegen en het tarief te herzien op basis van deze cruciale, structurele componenten van de inzet van personeel. Kunt u zich daarin vinden? 	<p>Zie antwoord op vraag 11.</p>
302	Kostprijsonderzoek	<p>Op pagina 12 van het rapport kostprijsonderzoek wordt bij het onderdeel 'Indirecte cliëntgebonden tijd' de volgende zin opgenomen: "Voor nu hebben we deze bij onderbouwing gehonoreerd."</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kunt u toelichten wat hiermee precies wordt bedoeld? <p>Voor opdrachtnemers is namelijk niet inzichtelijk wat er daadwerkelijk is gehonoreerd. In de praktijk blijkt dat bij het merendeel van de diensten de indirecte tijd juist naar beneden is bijgesteld. Dit is moeilijk te begrijpen, zeker gezien de complexiteit van de vraagstelling in het kostprijsonderzoek en het ontbreken van een transparante rekenmodule. In het Excelbestand werd alles uitgevraagd op werkbare uren, terwijl de indirecte tijd vervolgens vanuit de productiviteit werd berekend in dezelfde kolom. Dit maakt het lastig om te reconstrueren hoe de percentages tot stand zijn gekomen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kunt u daarom verduidelijken hoe de beoordeling van de onderbouwing heeft plaatsgevonden en waarom dit niet heeft geleid tot een hogere waardering van indirecte tijd? 	<p>Alle opmerkingen van aanbieders met betrekking tot de indirecte tijd zijn zorgvuldig meegenomen in de kostprijsberekeningen. Dit heeft ertoe geleid dat de percentages voor indirecte tijd bij veel producten naar boven zijn bijgesteld ten opzichte van de eerder voorgelegde uitgangspunten. In geen enkel geval is de indirecte tijd naar beneden bijgesteld, zoals in de vraag wordt gesuggereerd.</p> <p>Voor een nadere toelichting op de gehanteerde methodiek verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 11 en 138.</p>

303	No show, kostprijsonderzoek	<p>In artikel 3.4, laatste punt, op pagina 12 van het rapport kostprijsonderzoek jeugdhulp wordt verwezen naar de verwerking van no-show in de kostprijs. Kunt u aangeven bij welke producten no-show is meegenomen in de kostprijsberekening, en met welk percentage dit per product is gebeurd? Deze informatie is van belang om de onderbouwing van de tarieven goed te kunnen beoordelen.</p>	<p>Perceel 1 50Z08 0,5% 45A68 2,0% 50Z04 2,0% 45A16 0,7% 45A41 0,2%</p> <p>Perceel 2 54004 1,1% 45A40 1,2% 54003 2,5% 43B16 (behandelingsdeel) 0,8% 41A13 11,5% 41A15 11,3% 50Z26 3,0% 45A53 0,6% 54002 2,0% 45A04 0,5% 54001 0,9% 53Z00 3,7% 45A48 0,2% 45A24 2,0% 41A22 3,8%</p> <p>Perceel 6 45A67 2,0% 45A64 1,0%</p>
304	No show, kostprijsonderzoek	<p>In het Programma van Eisen Generiek (pagina 6, artikel 7) en het rapport kostprijsonderzoek jeugdhulp (pagina 12, artikel 3.4, laatste punt) wordt ingegaan op het onderwerp no-show.</p> <p>In de praktijk zijn er echter situaties waarin no-show onvermijdelijk is, bijvoorbeeld bij jeugdigen met een chronische aandoening, beperkte therapietrouw (waar dit juist onderdeel is van de behandeling), of bij zorgmijdende cliënten in risicovolle situaties. Juist aanbieders die deze complexe en kwetsbare doelgroepen bedienen, lopen hierdoor een verhoogd risico op financiële tekorten.</p> <p>Wij verzoeken u om toelichting op de volgende punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kan de gemeentelijke toegang in individuele gevallen een onderbouwd besluit nemen om voor een jeugdige een uitzondering te maken op de no-show-regel, indien de gemeente van mening is dat zorg toch noodzakelijk is? - In artikel 7.3 wordt gesteld: indien het binnen de invloedssfeer van de cliënt is. Wat gebeurt er wanneer de reden van no-show niet binnen de invloedssfeer van de cliënt is? - In het kostprijsonderzoek stelt Berenschot dat no-show niet is meegenomen in de tarieven, omdat aanbieders hierop kunnen sturen. Kunt u toelichten op welke wijze aanbieders in de praktijk zodanig kunnen sturen op bovengenoemde situaties dat het no-showpercentage daadwerkelijk tot 0% kan worden teruggebracht? 	<p>1. Opdrachtgever gaat ervan uit dat alle zorg die door de gemeentelijke toegang wordt geïndiceerd noodzakelijk is. Dit impliceert echter niet dat er uitzonderingen worden gemaakt op de no-show-regeling. De uitgangspunten en toepassing van de no-show zijn beschreven in het Programma van Eisen en overige aanbestedingsdocumenten.</p> <p>2. Indien de reden van no-show aantoonbaar buiten de invloedssfeer van de cliënt ligt, hoeft de opdrachtnemer dit niet te melden aan de opdrachtgever zoals beschreven in artikel 7.3 van het Programma van Eisen. Let op: er volgt een aanpassing op dit artikel, zie hiervoor ook het antwoord op vraag 89.</p> <p>3. In tegenstelling tot wat in de vraag wordt gesuggereerd, is no-show wél meegenomen in de tariefstelling. Dit is toegelicht tijdens de slotbijeenkomst en nader uitgewerkt in het kostprijsonderzoek. Voor een nadere toelichting op de gehanteerde methodiek verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 11 en vraag 303.</p>
305	Het systeem van de cliënt	<p>In het Programma van Eisen Generiek (pagina 5, artikel 5.1) en het Programma van Eisen Specifiek (pagina 5, artikel 7) wordt gesproken over het systeem van de cliënt. Kunt u bevestigen of onder dit systeem ook wordt verstaan: de huisarts, andere betrokken jeugdhulpverleningsorganisaties, de gemeentelijke toegang en hulpverlening uit aanpalende domeinen? Indien dit het geval is, geldt contacttijd met deze partijen dus als directe cliëntgebonden tijd?</p>	<p>In de begrippenlijst van het Inkoopdocument (pag. 8) wordt het Systeem van de Jeugdige gedefinieerd als: 'Het (pleeg)gezin waar de Jeugdige opgroeit, als ook het onderwijs en de betrokkenen in de vrije tijd.' Contacttijd met andere partijen dan die hier beschreven vallen niet onder de directe cliëntcontacttijd.</p>
306	AVG	<p>Programma van Eisen Generiek, punt 39.2 – Dossier overdracht: Wij verzoeken u om in artikel 39.2 de volgende toevoeging op te nemen: "indien de jeugdige en/of diens wettelijke vertegenwoordiger hiermee schriftelijk instemmen." Hiermee wordt de bescherming van de privacy en de rechtspositie van de jeugdige en diens vertegenwoordiger geborgd.</p>	<p>Nee. Aanbestedende dienst neemt deze voorgestelde toevoeging niet over. Toestemming van de betrokkene is in dit geval niet noodzakelijk, omdat de gegevensverwerking is gebaseerd op artikel 30, lid 3, onder a van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming (UAVG).</p>
307	Digitale hulpmiddelen	<p>Programma van Eisen Generiek, punt 42.1 – Alternatieve communicatiemiddelen: Wij willen u als opdrachtgever meegeven dat de inzet van e-learning, digitale hulpmiddelen en AI een belangrijke bijdrage kan leveren aan het terugdringen van cliëntcontacttijd, het verlagen van wachtlijsten en het verhogen van de effectiviteit van hulpverlening. Deze middelen vergen echter een investering in tijd, scholing en middelen, en zijn niet meegenomen in het kostprijsonderzoek. Nu de voorbereidingstijd sterk is teruggedrongen, ontstaat er een onbedoelde prikkel om deze innovatieve middelen juist niet in te zetten ivm investering van indirecte tijd aan de voorkant. Is het mogelijk om de inzet van digitale hulpmiddelen en de bijbehorende voorbereidingswerkzaamheden aan te merken als directe cliëntgebonden tijd? Dit zou een positieve stimulans zijn voor innovatie en effectiviteit binnen de jeugdhulp.</p>	<p>Opdrachtgever ziet dit niet als directe cliëntgebonden tijd. Zoals in punt 5.1 van het programma van eisen wordt gesteld mag direct contract "... gefaciliteerd worden via elektronische en digitale communicatiemiddelen...". De voorbereidingswerkzaamheden die gepaard gaan met de inzet van deze middelen worden echter niet aangemerkt als directe cliëntgebonden tijd. Deze vallen onder indirecte tijd en zijn als zodanig niet afzonderlijk opgenomen in de tariefstelling.</p>

308	Rechtsvorm	Programma van Eisen Generiek, pagina 8, artikel 9.14 – Winst: Houdt u bij de beoordeling van de winst rekening met de rechtsvorm van de organisatie? In het geval van een vennootschap onder firma (VOF) valt de beloning van vennoten onder de winst. Wordt bij deze rechtsvorm gerekend met de winst ná beloning van vennoten, mits deze uiteraard binnen de WNT-norm valt? Wij verzoeken u dit expliciet te bevestigen in bovengenoemd artikel.	In het geval van een vennootschap onder firma (VOF) beoordeelt Aanbestedende dienst iedere vennoot afzonderlijk. Dit artikel wordt om die reden niet aangepast.
311	18+	In artikel 1.14.1 van de Raamovereenkomst perceel 2 wordt gesteld dat de opdrachtnemer bij aanvang van de opdracht rekening houdt met de doorgaande hulpverlening vanaf het 18e levensjaar van de cliënt. Daarbij wordt van de opdrachtnemer verwacht dat hij – indien de cliënt 16,5 jaar of ouder is – het initiatief neemt en de regie voert over het opstellen van een perspectiefplan, waarin onder andere zorg, onderwijs, werk, vrije tijd, gezondheid en financiën worden meegenomen. Wij hebben hierover de volgende vragen en opmerkingen: 1. Betekent dit dat wij als aanbieder al een dergelijk plan moeten opstellen zodra wij verwachten dat de cliënt na zijn of haar 18e nog zorg nodig heeft, ook als er nog geen duidelijkheid is over de aard of omvang van die vervolgzorg? 2. Valt deze verplichting onder onze reguliere werkwijze of wordt dit geacht onderdeel te zijn van het borgingsplan dat wij opstellen? 3. Aangezien aanbieders geen zorg mogen toewijzen – dit is voorbehouden aan de gemeente – verzoeken wij u om de formulering aan te passen naar: “Opdrachtnemer neemt contact op met de gemeentelijke toegang om in samenspraak te kijken naar vervolgstappen.” Hiermee wordt de rolverdeling tussen aanbieder en gemeente correct weergegeven.	Vraag 1 - Ja, dit betekent dat de zorgaanbieder, zodra de Cliënt 16,5 jaar of ouder is, het initiatief neemt tot het opstellen van een perspectiefplan. In dit plan wordt, voor zover mogelijk, de aard en verwachte omvang van de vervolgzorg na het 18e levensjaar in kaart gebracht. Vraag 2 - Het opstellen van dit plan valt onder de reguliere werkwijze van de zorgaanbieder en dient in lijn te zijn met, of voort te vloeien uit, het borgingsplan dat wordt opgesteld. Vraag 3 - Het perspectiefplan (of borgingsplan) wordt in overleg met de Jeugdige en het Lokale team/Toegang afgestemd en vastgesteld. De zorgaanbieder heeft hierin een initiërende rol. Aanbestedende dienst neemt een aangepaste formulering op in artikel 1.14.1 van de Raamovereenkomst Perceel 2 om de rolverdeling tussen zorgaanbieder en gemeente duidelijk weer te geven.
312	18+	Artikel 1.14.2 – Inzet van voorzieningen buiten de Jeugdwet In dit artikel wordt gesteld dat de opdrachtnemer, waar mogelijk en in het kader van goed hulpverlenerschap, vóór het 18e levensjaar de gelijktijdige inzet van voorzieningen buiten de Jeugdwet organiseert. Wij vragen ons af in hoeverre deze verantwoordelijkheid bij de opdrachtnemer hoort te liggen, aangezien het organiseren van inzet buiten de Jeugdwet – zoals Wmo, Zvw of Wlz – primair tot de taken van de gemeente behoort. Wilt u verduidelijken hoe deze bepaling zich verhoudt tot de wettelijke rolverdeling en of u bereid bent de formulering aan te passen, zodat deze beter aansluit bij de praktijk en de verantwoordelijkheden van de betrokken partijen?	Aanbestedende dienst verduidelijkt dat met deze bepaling wordt bedoeld dat de Opdrachtnemer, in het kader van goed hulpverlenerschap, waar mogelijk bijdraagt aan de inzet van voorzieningen buiten de Jeugdwet, zoals Wmo, Zvw of Wlz. Dit geldt echter alleen indien de betreffende partijen, voor zover zij daarvoor verantwoordelijk zijn, ook de voorwaarden creëren waarbinnen dit voor de Opdrachtnemer mogelijk is. Hiermee worden de verantwoordelijkheden van de Opdrachtnemer afgebakend.
313	hoogcomplexere crisogene spoedhulp	In artikel 1.7.5, lid J van de raamovereenkomst voor perceel 2 wordt gesteld dat jeugdhulp die is aangemerkt als hoogcomplexere crisogene/spoedhulp, ook na het bereiken van de maximale bestedingsruimte doorgang vindt en door de opdrachtgever altijd wordt vergoed. Wij verzoeken u om toelichting op het volgende: - Wie bepaalt of er sprake is van crisogene of spoedhulp? - Is dit een beoordeling die uitsluitend door de gemeentelijke toegang wordt gedaan, of kan de aanbieder dit – onderbouwd – ook zelf vaststellen op basis van de situatie van de jeugdige? En op welke wijze wordt deze beoordeling vastgelegd en geaccordeerd, zodat duidelijk is dat de inzet onder deze bepaling valt?	Opdrachtgever stelt in overleg met Opdrachtnemer uiterlijk twee kalendermaanden vóór de ingangsdatum van de bestedingsruimte een plan op waarin de voorzienbare gevolgen eenduidig zijn vastgelegd. De aanmerken van een hoogcomplexere crisogene of spoedhulp wordt in dit overleg vastgelegd in het opgestelde plan. In dit plan is tevens opgenomen wie welke rol en taak vervult.
314	aansluiting AGB en VECOZO	In de checklist wordt gevraagd van elke derde partij of onderaannemer bij inschrijving een AGB-registratie (Vektis) en een registratie bij VECOZO aan te leveren. In de praktijk komt het echter voor dat een onderaannemer werkzaamheden declareert onder de AGB-code van de hoofdaannemer, waarbij de hoofdaannemer ook verantwoordelijk is voor de VECOZO registratie. Kunt u bevestigen of een onderaannemer waarvoor geen wettelijke verplichting tot aanvraag van een AGB code is, en aansluiting VECOZO niet nodig is, voor enkel de aanbesteding dit nog moet regelen?	Voor zover een Onderaannemer declareert onder de AGB-code van de Hoofdaannemer en de Hoofdaannemer tevens verantwoordelijk is voor de VECOZO-registratie, is het voor deze Aanbesteding niet verplicht dat de Onderaannemer zelf over een AGB-registratie en VECOZO-aansluiting beschikt. Dit wordt als zodanig aangepast in de aanbestedingsstukken.
315	bereikbaarheid	In het Inkoopdocument wordt het product “Bereikbaarheidsdienst buiten kantoortijden” expliciet ondergebracht binnen perceel 3. Tegelijkertijd stelt artikel 33.3 van het Programma van Eisen Generiek – dat geldt voor alle percelen – dat de opdrachtnemer 24 uur per dag bereikbaar moet zijn voor de cliënt in geval van crisissituaties. Deze bepalingen lijken tegenstrijdig: enerzijds wordt bereikbaarheid als een apart product binnen perceel 3 gepositioneerd, anderzijds wordt het als algemene verplichting voor alle percelen geformuleerd. Kunt u toelichten welke bepaling leidend is en wilt deze tegenstrijdigheid corrigeren in de definitieve documenten?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 86.
316	kostprijsonderzoek, inzet WO++	In het kostprijsrapport wordt vermeld dat een arbeidsmarkttoeslag voor medisch specialisten binnen de jeugd-ggz kan worden ingezet, maar dat deze niet is meegenomen in de berekende kostprijzen omdat “lang niet iedereen hier gebruik van maakt” en er slechts één opmerking over is ontvangen. Wij hebben op dit punt aangegeven dat wij binnen de cao Jeugdzorg geen schaal hebben voor deze functie, maar dat een andere cao met bijbehorende schalen wordt gehanteerd. Door deze inschaling van cao Jeugdzorg wel mee te nemen in de totale weging, worden de werkelijke kosten voor onder andere psychiaters en klinisch psychologen voor ons en de rest van de markt niet correct weerspiegeld. Wilt u, gezien er geen loonschalen voor medisch specialisten in de cao Jeugdzorg zijn, hier niet zomaar een schaal voor gebruiken maar de daadwerkelijke (en door ons aangeleverde) beloning mee te nemen, en daarbij de weging van de cao jeugdzorg als component te laten vallen omdat deze de kostprijs ten onrechte negatief beïnvloed?	Zie het antwoord op vraag 239.
317	PvE Generiek	U geeft hier aan dat de zorg op een fysieke locatie gegeven moet worden. Kunt u er wel mee instemmen dat deze in uitzonderlijke situatie wel online gegeven mag worden? Bijvoorbeeld als de leerling een keer niet in staat is naar de locatie te komen en de school gesloten is.	Opdrachtgever is hier niet mee akkoord. De behandeling dient op een fysieke locatie plaats te vinden.

318	Bijlage 17 Scorekaart	Perceel dyslexie: De scorekaart sluit door de aard en beperkte scope van dyslexiezorg onvoldoende aan op de praktijk van de Dyslexie aanbieders. Bijvoorbeeld het overdragen van zorgvormen naar lokale teams is niet mogelijk. Kunt een aangepaste scorekaart geven met vragen die aansluiten bij de praktijk en aard van Dyslexie-zorg? En deze indien mogelijk z.s.m. beschikbaar stellen voor de aanbieders?	Oprachtgever is van mening dat de scorekaart inhoudelijk aansluit bij de betreffende vorm van ondersteuning. De scorekaart dient dan ook voor Perceel 7 ingevuld te worden.
319	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 1.6.2, Er wordt gesproken over een termijn van "maximaal zes maanden". Dit biedt voor de jeugdhulpaanbieder echter geen enkele garantie en het is wenselijk om te verwijzen naar kalendermaanden. Zou hier niet moeten worden gesproken over "ten minste zes kalendermaanden"?	Nee, artikel 1.6.2 van de Raamovereenkomst blijft ongewijzigd. Een termijn van maximaal zes maanden is overeenkomstig met hetgeen de laatste definitieve versie van de contractstandaarden VNG (versie 1.3) hierover bepaalt.
320	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 1.4.6, Is rekening gehouden in de Budgetplafonds met de mogelijke overdracht van opdrachten op grond van artikel 1.4.6 van de Raamovereenkomst?	Oprachtgever hanteert geen budgetplafonds binnen deze Aanbesteding. De mogelijke overdracht van opdrachten, zoals bedoeld in artikel 1.4.6 van de Raamovereenkomst, heeft daardoor geen invloed op vooraf vastgestelde financiële kaders. Eventuele overdrachten vinden plaats binnen de bestaande afspraken en worden afgestemd met de betrokken partijen.
321	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 1.4.5, In hoeverre kan de jeugdhulpverlener aan alle verplichtingen blijven voldoen? Als de Raamovereenkomst is afgelopen, dan zal de zorg door een andere jeugdhulpverlener worden overgenomen en zal de Regio vermoedelijk ook geen vergoeding meer verstrekken aan de nu te contracteren jeugdhulpverlener. De jeugdhulpverlener kan niet verplicht zijn kosteloos jeugdhulp te verstrekken (uiteraard wel een warme overdracht). Daarnaast dient de Regio ook aan bepaalde verplichtingen te blijven voldoen, om de gecontracteerde jeugdhulpaanbieder in staat te stellen zich aan haar verplichtingen te blijven houden. Zou dit artikel niet enkel toegespitst moeten zijn op een warme overdracht (zorg zal immers niet meer worden verleend na beëindiging)?	In artikel 1.4.6 van de Raamovereenkomst staat dat <i>'Voor wat betreft de opdrachten die zijn verstrekt voordat deze Raamovereenkomst in gaat, dus voor [datum], geldt dat de partijen die uitvoering geven aan deze opdrachten in de gelegenheid worden gesteld om de uitvoering af te kunnen ronden dan wel de opdrachten over te kunnen dragen aan Oprachtnemer, uiterlijk zes maanden na ingangsdatum van de Raamovereenkomst.'</i> Eenzelfde regeling geldt bij het aflopen van de onder deze Aanbesteding gesloten Raamovereenkomsten. Dit betekent concreet: - Hercontractering: Indien Oprachtnemers onder deze Aanbesteding bij een volgende aanbesteding opnieuw worden gecontracteerd, kunnen zij lopende opdrachten afronden op basis van de voorwaarden van de nieuwe raamovereenkomst. - Geen hercontractering: Indien Oprachtnemers bij een volgende aanbesteding niet opnieuw worden gecontracteerd, krijgen zij na afloop van de Raamovereenkomst een periode van maximaal zes maanden om: i. lopende beschikkingen, voor zover mogelijk, af te ronden; en/of ii. zorg te dragen voor een zorgvuldige ('warme') overdracht aan opvolgende zorgaanbieders. Tijdens deze periode ontvangt de Oprachtnemer vergoeding voor de daadwerkelijk geleverde zorg, conform de voorwaarden van de oude Raamovereenkomst. De Oprachtnemer blijft gehouden aan al zijn verplichtingen, totdat de overdracht van het dossier en de zorgverlening heeft plaatsgevonden (artikel 1.4.5. van de Raamovereenkomst).
322	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 1.4.4, Waarom wijkt de Regio hier af van de contractstandaard, door op te nemen dat de jeugdhulpaanbieder enkel bij een gewichtige reden mag opzeggen (i.p.v. de twee vereisten in de contractstandaard (i) aangetekend schrijven en (ii) jeugdhulp bieden tot einde looptijd en warme overdracht)?	Er is gekozen voor de mogelijkheid voor Oprachtnemer om de Raamovereenkomst tussentijds schriftelijk op te zeggen, met inachtneming van een opzegtermijn van zes kalendermaanden. De voorwaarden waaronder een dergelijke opzegging kan plaatsvinden, zijn opgenomen in de definitieve versie van de contractstandaarden (versie 1.3) als invulbare bepalingen. Deze zijn ingevuld op een wijze die bepaalt dat opzegging uitsluitend mogelijk is indien sprake is van een gewichtige reden als bedoeld in artikel 7:408 lid 2 van het Burgerlijk Wetboek, en bovendien wordt voldaan aan de voorwaarden zoals neergelegd in artikel 1.4.5 van de Raamovereenkomst.
323	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Op grond van de contractstandaard zou de jeugdhulpaanbieder op grond van het artikel over de herzieningsclausule (in dit geval artikel 1.6) ook een beëindigingsmogelijkheid te hebben. Daarom zou in artikel 1.4.4 ook moeten worden verwezen naar deze beëindigingsgrond. Kan een verwijzing naar artikel 1.6.3 worden toegevoegd of een toelichting worden gegeven voor de Regio waarom deze verwijzing niet is opgenomen (zie ook onze vraag bij artikel 1.6.3)?	Zie hiervoor het antwoord bij vraag 191.
324	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	In artikel 1.4.4 wordt verwezen naar een opzeg grond in artikel 1.7.3, in artikel 1.7.3 van de Raamovereenkomst wordt echter niet gesproken van een opzeg grond. Kan een juiste verwijzing worden opgenomen of een toelichting worden gegeven door de Regio?	Zie hiervoor het antwoord bij vraag 191.
325	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Kan de Regio toelichten wat wordt bedoeld met "de resultaten" als bedoeld in artikel 1.3.2 van de Raamovereenkomst? De Aanbestedingsstukken bevallen allerlei vereisten, er kunnen echter geen garanties worden gegeven over het resultaat van behandelingen. Kan deze overweging (welke overigens geen onderdeel is van de contractstandaard) wellicht nader worden geconcretiseerd? Welke toevoeging dient deze bepaling nog te hebben, in aanvulling op artikel 1.3.1 van de Raamovereenkomst?	"Resultaten" betekent dat Oprachtnemer instaat voor dienstverlening conform de eisen van de Opdracht.
326	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 1.3 van de Raamovereenkomst is geen onderdeel van de contractstandaard. Welke toevoeging heeft dit artikel, nu door middel van de aanbesteding en inschrijving daarop al verklaard wordt dat aan alle vereisten in de Aanbestedingsstukken wordt voldaan?	Artikel 1.3 van de Raamovereenkomst vervult een aanvullende functie en biedt de Oprachtgever een duidelijke grondslag om, indien nodig, handhavend op te treden bij niet-naleving van de gestelde eisen tijdens de uitvoering. Hiermee vormt artikel 1.3 een essentiële waarborg voor de kwaliteit en continuïteit gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst.
327	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 1.2.1 onderdeel 4.1, Kan de Regio bevestigen dat onderdeel 4.1 (zoals opgenomen in artikel 1.2.1) kwalificeert als "de Aanbestedingsstukken" (welke definitie eerder in de Raamovereenkomst ook wel wordt gebruikt, en wordt gedefinieerd in het Inkoopdocument)?	De definitie van 'Aanbestedingsstukken' in het Inkoopdocument luidt als volgt: "Alle stukken die door de aanbestedende dienst of het speciale-sectorbedrijf worden opgesteld of vermeld ter omschrijving of bepaling van onderdelen van de Aanbesteding of de procedure." In artikel 1.2.1, sub 4/4.1 van de Raamovereenkomst worden echter niet alle Aanbestedingsstukken benoemd. De Nota van Inlichtingen, die eveneens kwalificeert als Aanbestedingsstuk, wordt afzonderlijk genoemd in sub 3 van hetzelfde artikel. Concreet betekent dit dat sub 4/4.1 van artikel 1.2.1 alle Aanbestedingsstukken omvat, met uitzondering van de Nota van Inlichtingen.

328	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 1.2.1 sub 3, Indien de Regio zaken heeft bevestigd in de NVI, maar niet als zodanig heeft overgenomen/gewijzigd in de Raamovereenkomst - zouden de uitlatingen van de Regio in rangorde vóór moeten gaan op de Raamovereenkomst. Kan dit worden aangepast in artikel 1.2.1 van de Raamovereenkomst en/of kan de Regio haar keuze en standpunt hierin toelichten?	<p>Voor de rangordebepaling is aangesloten bij de meest recente, definitieve contractstandaarden (versie 1.3). In de toelichting op deze contractstandaarden (Toelichting Overeenkomst Jeugd versie 1.3) is het volgende opgenomen:</p> <p>"Ratio:</p> <p>De in de praktijk gebruikelijke hiërarchie van documenten is aangehouden in de contractstandaard. Er is ruimte gelaten aan partijen om de bijlagen bij de inkoopdocumenten zelf te benoemen en in te vullen, maar niet om deze op een andere plek in de hiërarchie onder te brengen. Sommige gemeenten maken overigens gebruik van zogenaamde 'nadere overeenkomsten' (NOK's) en daarin is in de contractstandaard voorzien. De NOK's staan op plek 2 in de hiërarchie. Gemeenten die geen gebruik maken van NOK's hoeven hier verder niets mee te doen.</p> <p>Van belang is ook op te merken dat niet alle gemeenten de het zogenaamde VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden hanteren. Dat betekent dat aanbieders die voor meer gemeenten werken steeds opnieuw ook die inkoopvoorwaarden moeten controleren. Door standaard op te nemen dat het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden van toepassing zijn, is dit niet meer nodig. Bovendien hoeft de contractstandaard daardoor ook niet allerlei juridische zaken te regelen, omdat de inkoopvoorwaarden deze dan al regelen. Tot slot zijn deze voorwaarden al getoetst in procedures bij de rechter.</p> <p>Inhoud:</p> <p>De bijlagen maken integraal onderdeel uit van de overeenkomst. In dit artikel is opgenomen hoe deze bijlagen zich tot elkaar verhouden als tussen die bijlagen tegenstrijdigheden bestaan. De overeenkomst staat uiteraard zelf het hoogste in de hiërarchie. De Gemeente kan in de Gemeentelijke inkoopdocumenten bijlagen opnemen. Gemeenten zijn niet verplicht gebruik te maken van Nadere overeenkomsten (NOKS), maar als zij dat doen volgt uit dit artikel de rang van deze NOKS in het geheel aan documenten."</p> <p>Voor situaties waarin documenten onderling tegenstrijdig zijn – bijvoorbeeld wanneer in de Nota van Inlichtingen uitlatingen zijn gedaan die niet (expliciet) in de Raamovereenkomst zijn overgenomen – is aanvullend op de voorgeschreven hiërarchie artikel 1.2.2 in de Raamovereenkomst opgenomen.</p> <p>Dit artikel bepaalt dat, indien op grond van een lager gerangschikt document hogere eisen worden gesteld, deze hogere eisen gelden, tenzij in het hoger gerangschikt document expliciet is aangegeven dat, en ten aanzien van welk onderdeel, van het lager gerangschikt document wordt afgeweken. Deze bepaling biedt daarmee voldoende waarborg dat bindende of verduidelijkende uitlatingen in de Nota van Inlichtingen – voor zover zij kwalificeren als 'hogere eisen' – bij tegenstrijdigheid alsnog toepassing kunnen vinden.</p>
329	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Definitie "Bestedingsruimte", In de definitie van "Bestedingsruimte" wordt het maximale bedrag gekoppeld aan de te leveren jeugdhulp. Uit de Aanbestedingsstukken blijkt echter dat per perceel een ander bedrag aan Bestedingsruimte geldt. Wordt per perceel een individuele Raamovereenkomst ondertekend? Of dient deze definitie aangepast te worden, zodat duidelijk dat de te leveren jeugdhulp waarop de bestedingsruimte ziet verdeeld is per perceel (wellicht door te verwijzen naar de juiste bijlage)?	Per perceel wordt een afzonderlijke Raamovereenkomst gesloten.
330	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Overweging 8, Kan de Regio toelichten hoe deze overweging zich verhoudt tot art. 2.12 lid 1 (met name sub b) van de Jeugdwet? In de contractstandaard wordt deze overweging niet voorgeschreven, maar wordt verwezen naar het tot stand komen van de overeenkomst via aanvaarding van een aanbod.	Zie het antwoord bij vraag 209
331	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Ter informatie, Artikel 3.29 (Aansprakelijkheid) staat niet vermeld in de inhoudsopgave (wel opgenomen in de overeenkomst zelf).	Dat is correct. Het wordt aangepast.
332	Bijlage 2 (Programma van Eisen - specifiek)	Perceel 7 (Paragraaf I.2), Kan de Regio toelichten op welke wijze de onafhankelijkheid van de moederorganisatie kan worden gewaarborgd en aangetoond? Op welke manier moet deze eis worden uitgelegd als wordt ingeschreven met een Combinatie?	Oprachtgever begrijpt de nuance en past de tekst aan naar: "Onafhankelijkheid van de moederorganisatie wordt verwacht en is onderdeel van de professionaliteit en beroepscode van de professional."
333	Bijlage 1 (Programma van Eisen - generiek)	Paragraaf 36.2, Er bestaat geen wettelijke grondslag voor de Regio om inzicht te krijgen in de gehanteerde interventies per jeugdige. Indien de Regio het hier niet mee eens is, dan ontvangen wij graag een toelichting inclusief de wettelijke grondslag voor het verwerken van deze (gezondheids)gegevens van jeugdige.	Zie het antwoord op vraag 76 voor de wettelijke grondslag voor het verwerken van de gezondheidsgegevens van jeugdige.
334	Bijlage 1 (Programma van Eisen - generiek)	Paragraaf 28.2, Wat is de wettelijke grondslag van de Regio om steekproefgewijs VOG's op te vragen en te controleren? De jeugdhulpaanbieder garandeert dat zij over VOG's beschikt conform paragraaf 28.1. Het is de taak van de VOG-vragende organisatie/werkgever om te controleren of de werknemer een rechtmatige VOG heeft overlegd (zie: https://www.justis.nl/producten/verklaring-omtrent-het-gedrag/vog-voor-werkgevers-en-organisaties/controleren-van-de-vog).	Het is juist dat de werkgever verantwoordelijk is voor het controleren of de werknemer over een geldige Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) beschikt. Dit sluit niet uit dat de Oprachtgever het recht heeft om de door haar gestelde kwaliteitseisen te toetsen, bijvoorbeeld door middel van steekproeven. De eisen die de Oprachtgever kan stellen, worden daarbij begrensd door de beginselen van Europees aanbesteden, zoals proportionaliteit en transparantie. De eis om steekproefgewijs VOG's op te vragen is niet in strijd met deze beginselen.
335	Bijlage 1 (Programma van Eisen - generiek)	Paragraaf 27.4, Als jeugdhulpaanbieder garanderen wij dat onze medewerkers over de juiste opleiding beschikken. Er is geen wettelijke grondslag voor het aanleveren van specifieke informatie over de opleiding per medewerker. Kan de Regio toelichten over de eventuele wettelijke grondslag die zij meent te hebben en de noodzaak om deze informatie te ontvangen?	Zie het antwoord op vraag 334.
336	Bijlage 1 (Programma van Eisen - generiek)	Paragraaf 25, Kan de Regio daarnaast de keuze voor 11 of meer leden toelichten in een cliëntenraad? De Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen 2018 schrijft immers voor dat iedere organisatie zelf het aantal leden mag bepalen (art. 3.2 Wmcz 2018). Het is niet redelijk om deze eis te stellen gezien het ontbreken van een wettelijke grondslag voor specifiek 11 leden. Wij verzoeken de regie de landelijke wettelijke richtlijn hierin te volgen.	Oprachtgever volgt de wettelijke richtlijn zoals opgenomen in de Jeugdwet, artikelen 4.2.4 tot en met 4.2.5, zoals toegelicht in paragraaf 25. Aanbestedende dienst stelt niet dat een cliëntenraad uit 11 of meer leden moet bestaan, maar dat een cliëntenraad ingesteld dient te worden wanneer een organisatie 11 of meer werknemers heeft. Het aantal leden van de cliëntenraad wordt daarbij niet voorgeschreven.
337	Bijlage 1 (Programma van Eisen - generiek)	Paragraaf 25, Ter voorkoming van misverstanden, in paragraaf 25 wordt verwezen naar een cliëntenraad bestaande uit 11 of meer medewerkers. Kan de Regio bevestigen dat hier in plaats van medewerkers - cliënten wordt bedoeld?	Ja, hier bedoelt Oprachtgever cliënten mee. Dit wordt aangepast.
338	Bijlage 1 (Programma van Eisen - generiek)	Paragraaf 22.5, Kan de Regio toelichten of - in het geval van een combinatie - alle aangesloten partijen aanwezig moeten zijn bij de bijeenkomsten als bedoeld in paragraaf 22.5? Of volstaat het als de penvoerder van de combinatie ten minste 2x per jaar aanwezig is geweest?	Het volstaat dat de penvoerder minimaal twee keer per jaar aanwezig is geweest.
339	Bijlage 1 (Programma van Eisen - generiek)	Paragraaf 21.2, Wanneer wordt er verwacht dat de handreiking van het Ketenbureau ISD wordt gepubliceerd? Jeugdhulpaanbieders kunnen niet verklaren zich te houden aan een handreiking als de inhoud daarvan nog niet bekend/gepubliceerd is. De AVG en andere relevante privacywetgeving is dan leidend.	ISD heeft op dit moment nog geen duidelijkheid over de termijn waarop de handreiking beschikbaar zal zijn. Uiteraard wordt de geldende wet- en regelgeving gerespecteerd en gaat ISD in overleg met Oprachtnemers om de benodigde voorbereidingen te treffen voor de komst van deze handreiking.

340	Bijlage 1 (Programma van Eisen - generiek)	Paragraaf 21.1. We zijn het eens met de Regio dat beide partijen zelfstandig verwerkingsverantwoordelijk zijn voor de verwerking van persoonsgegevens. Om die reden is er geen noodzaak om een Gegevensuitwisselingsovereenkomst te sluiten. De uitwisseling van gegevens vindt uitsluitend plaats als daar een wettelijke grondslag voor is. Kan de Regio dit standpunt bevestigen?	Nee, juist is dat zowel de Opdrachtgever als de Opdrachtnemer zelfstandig verwerkingsverantwoordelijk zijn. De grondslag voor de uitwisseling van persoonsgegevens tussen verwerkingsverantwoordelijken ontbreekt echter. Om die reden wordt een gegevensuitwisselingsovereenkomst gesloten tussen de Opdrachtgever en de Opdrachtnemer. Verzoeken tot wijziging van het Programma van Eisen (PvE) worden in dit kader afgewezen.
341	Bijlage 1 (Programma van Eisen - generiek)	Paragraaf 19.2-19.3; Kan de Regio toelichten op basis van welke wettelijke grondslag zij de gegevens als beschreven in paragraaf 19.2 en 19.3 wenst te verwerken? Vraagt de Regio deze informatie op o.b.v. één van de taken onder de Jeugdwet en zo ja, welke?	De grondslag voor de informatieverstrekking zoals bedoeld in paragraaf 19.2 en 19.3 is artikel 7.4.0 van de Jeugdwet.
342	Bijlage 1 (Programma van Eisen - generiek)	Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg, Paragraaf 12.1. Deze wet is nog niet in werking getreden, het voorstel ligt momenteel bij de Eerste Kamer. Kan worden bevestigd dat jeugdhulpaanbieders pas aan deze eis hoeven te voldoen op het moment dat het wetsvoorstel daadwerkelijk in werking is getreden?	Ja, dat is correct.
343	Bijlage 1 (Programma van Eisen - generiek)	Kan de Regio toelichten op welke manier de dienstverlening van jeugdhulpaanbieder door de Regio zal worden geëvalueerd onder Cliënten, zoals bedoeld in paragraaf 9.8?	Opdrachtgever kan de dienstverlening van jeugdhulpaanbieders onder Cliënten evalueren via verschillende methoden. Voorbeelden hiervan zijn cliëntervaringsonderzoeken of signaleren die voortkomen uit klachten.
344	Bijlage 1 (Programma van Eisen - generiek)	Kan de Regio toelichten wat het verschil is tussen de eis opgenomen in paragraaf 9.1 en paragraaf 9.3? Kan door jeugdhulpaanbieders worden uitgegaan van 1 productieverantwoordingsmoment per jaar?	De eis zoals opgenomen in paragraaf 9.1 en paragraaf 9.3 van het Programma van Eisen Generiek hebben beide betrekking op de jaarlijkse productieverantwoording en de bijbehorende controleverklaring, indien de jaarlijkse Zeeuwse omzet van de jeugdhulpaanbieder €125.000 of meer bedraagt. Er wordt uitgegaan van één productieverantwoordingsmoment per jaar, waarbij de productieverantwoording uiterlijk op 1 maart dient te worden ingediend en de controleverklaring uiterlijk op 1 april.
345	Bijlage 1 (Programma van Eisen - generiek)	Op pagina 3 van Bijlage 1 wordt verwezen naar de Verordening Jeugdwet Zeeuwse gemeenten, deze is echter niet vindbaar onder deze naam. Kan de Regio de (exacte) vindplaats van deze Verordening delen en/of het document uploaden?	Zie ook de antwoorden op vragen 355 en 361. De Zeeuwse gemeenten hanteren gezamenlijk een ontwerpverordening Jeugdhulp. Deze verordeningen worden lokaal vastgesteld en kunnen op onderdelen van elkaar afwijken. De definitieve, lokaal vastgestelde verordeningen zijn te vinden op de websites van de betreffende gemeenten.
346	Inkoopdocument	Pagina 42 (Par 5.6.6): Realiseert de Regio zich dat hoofdelijke aansprakelijkheid voor de gehele opdracht van iedere partner in een Combinatie afzonderlijk tot forse ingeperkte bewegingsruimte kan leiden door de financiers van die betreffende partner? Anders gezegd: financiers gaan potentieel niet akkoord met de veel grotere aansprakelijkheid voor het geheel, ten opzichte van de eigen in te brengen omzet aldaar van deze partner. Is de Regio bereid om deze eis tot hoofdelijke aansprakelijkheid te her overwegen, dan wel onderdeel te maken van de dialooffase?	Nee, de eis van hoofdelijke aansprakelijkheid blijft gehandhaafd. Het is gebruikelijk dat bij inschrijving in Combinatie de Combinanten hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de nakoming van de verplichtingen uit de Raamovereenkomst. Dit betreft een standaardbepaling.
347	Inkoopdocument	Pagina 41. Zouden de NVI's in de rangorde van documenten niet bovenaan moeten staan? Zo niet, hoe wordt door de Regio dan omgegaan met de situatie waarin in een antwoord in de NVI door de Regio nadere uitleg is gegeven over een bepaling in de raamovereenkomst? Dit zou dan toch ook van toepassing moeten zijn op de uitleg van (die bepaling in) de raamovereenkomst in de praktijk?	Nee, zie het antwoord op vraag 328.
348	Inkoopdocument	In paragraaf 4.1.1. wordt gevraagd naar het aanleveren van een polisblad. Daarop staan normaliter bedrijfsgevoelige gegevens. Het is gebruikelijker om een verzekeringscertificaat te overleggen. Kan de Regio bevestigen of een verzekeringscertificaat als bewijsstuk volstaat?	Ja, een verzekeringscertificaat is geldig als het voldoet aan de eisen uit paragraaf 4.2 en alle benodigde gegevens bevat.
349	Inkoopdocument	Pagina 27 (Par. 3.6): In paragraaf 3.6 van het Inkoopdocument wordt gesproken van data-gestuurd leren en evalueren. Kan de Regio toelichten welke data ten grondslag zal liggen? Gaat het om de contract-evaluatie gesprekken tussen de Regio en gecontracteerde jeugdhulpaanbieders? Of zal aanvullende (cliënt)data moeten worden aangeleverd door gecontracteerde jeugdhulpaanbieders? Gezamenlijk zal namelijk altijd voldaan moeten worden aan de geldende wet- en regelgeving op het gebied van persoonsgegevens en medische informatie.	De passage in paragraaf 3.6 van het Inkoopdocument verwijst naar de zogenoemde Lerende Cyclus. Deze cyclus is gericht op het gezamenlijk leren en verbeteren van de jeugdhulpverlening op basis van beschikbare inzichten en data. Dit is een ander proces dan de contractevaluatiegesprekken die plaatsvinden in het kader van het Contract- en Leveranciersmanagement (CLM), al kunnen de uitkomsten van die gesprekken wel input leveren voor de Lerende Cyclus. In eerste instantie zal binnen de Lerende Cyclus gebruik worden gemaakt van reeds beschikbare data waarover gemeenten en de opdrachtgever beschikken, zoals gegevens over indicaties en declaraties. Hierbij wordt uiteraard de geldende wet- en regelgeving (en AVG) gevolgd.
350	Inkoopdocument	Pagina 17: Kan worden uitgelegd wat het gevolg is van het beëindigen van de raamovereenkomst op grond dat deze is uitgeput omdat de maximale opdrachtwaarde eerder is bereikt dan de looptijd van de raamovereenkomst?	Zie het antwoord op vraag 458.
351	Inkoopdocument	Kan worden bevestigd dat de Verordening Jeugdhulp/Lokale Verordening (of andere nader door de Regio vast te stellen besluiten) geen gevolgen zal hebben voor de duur/frequentie/tarief van het productaanbod en tarievenblad zoals nu bekendgemaakt in deze Aanbesteding?	Ja, dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.
352	Inkoopdocument	Op pagina 14, onder het kopje "Instroom beperken en uitstroom bevorderen" wordt in de laatste alinea verwezen naar het aanpassen van de Verordening Jeugdhulp. Op Overheid.nl is de Verordening bestuurscommissie Inkoop Jeugdhulp Zeeland te vinden, welke is vervallen per 01-11-2018. Kan de Regio aangeven wat de huidige (en geldende) Verordening Jeugdhulp is en/of de vindplaats opgeven (ofwel het document uploaden)? Kan daarnaast worden toegelicht wanneer deze Verordening Jeugdhulp zal worden aangepast en in hoeverre jeugdhulpaanbieders van dit proces op de hoogte worden gehouden? Tot slot, is de Verordening Jeugdhulp waar op pagina 14 over wordt gesproken dezelfde als de Lokale Verordening waarover op pagina 15 wordt gesproken?	Met de verordening Jeugdhulp wordt de lokale verordening bedoeld die per gemeente geldt voor (het onderdeel) jeugdhulp. Elke gemeente stelt haar eigen verordening vast. Deze verordeningen zijn te raadplegen via http://lokaleregelgeving.overheid.nl . Een voorbeeld hiervan is de verordening van de gemeente Goes: https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR659034/1 . De verwachting is dat de lokale verordeningen in het vierde kwartaal van 2025 of het eerste kwartaal van 2026 worden aangepast. Jeugdhulpaanbieders die gecontracteerd zijn tot en met december 2025 worden via de kopgroep Samenwerking Jeugdhulp Zeeland op de hoogte gehouden van de voortgang. Overige aanbieders kunnen het raadsinformatiesysteem van (een van) de Zeeuwse gemeenten raadplegen om te volgen wanneer de gemeenteraad de verordening bespreekt. Ja, op pagina 14 en 15 wordt verwezen naar dezelfde verordening.
353	Bijlage 1 PvE Generiek	5: U geeft hier in de definitie van direct clientgebonden tijd, de toevoeging (realtime). Deze toevoeging realtime wijkt af van de landelijk gehanteerde definitie van direct clientgebonden tijd. Daarbij gaat het om alle aan de behandeling gerelateerde directe contacten. Dit omvat ook directe contacten die minder realtime zijn zoals communicatie per mail met client, ouders en systeem. Kunt u beamen dat deze behandelinhoudelijke emails onder direct clientgebonden vallen?	Opdrachtgever stelt in eis 5 (Declarabele tijd) dat direct contact tevens gefaciliteerd mag worden via elektronische of digitale communicatiemiddelen. Daarmee wordt bevestigd dat behandelinhoudelijke e-mail (voor zover gericht aan de cliënt) eveneens wordt aangemerkt als direct clientgebonden contact.
354	Bijlage 17 Scorekaart	Begrijpt aanbieder goed dat de scorekaart voor alle percelen gelijk is maar er per perceel wel een aparte scorekaart ingediend moet worden en deze ook per perceel beoordeeld wordt?	Zie het antwoord op vraag 74.
355	Inkoopdocument	artikel 4.3.2: Wat is de door u gewenste werkwijze indien wij IJZ als referent willen vragen voor onze inschrijving?	Opdrachtgever stemt inderdaad in dat de Aanbestedende Dienst als referent mag worden opgevoerd. Conform Artikel 4.3.2 kan hiervoor een vraag voor akkoord worden gestuurd naar contractmanagement@inkoopjeugdhulpzeeland.nl .

356	Inkoopdocument	artikel 4.3.2: U geeft hier aan dat het referentiefundulier rechtsgeldig getekend moet worden door de referent. Dit is niet gebruikelijk. Gebruikelijk is dat de referentie rechtsgeldig wordt getekend door de Inschrijver. En dat de contactpersoon, (contractmanager) van de referent tekent voor akkoord. Het rechtsgeldig laten tekenen door de referent zorgt voor extra belasting voor de referent. Kunt u instemmen met de werkwijze dat Inschrijver rechtsgeldig tekent en de contactpersoon die referentie namens zijn/haar organisatie mag afgeven?	Ja, dat is akkoord.
357	Inkoopdocument	artikel 3.4 U geeft aan dat als het budget van de Raamovereenkomst is uit genut er geen Nadere Optrachten meer worden verstrekt. Begrijpt aanbieder goed dat u dit pro actief monitort en tijdig een nieuwe inkoop organiseert zodat de situatie wordt voorkomen waarin er een regionale clientstop ontstaat?	Zie het antwoord op vraag 458.
358	Inkoopdocument	artikel 2.6: Is het mogelijk om de concept Verordening al te verstrekken zodat aanbieders al kunnen reageren of de gevolgen hiervan inderdaad nihil zijn?	De ontwerpverordening Jeugdhulp is te vinden in de raadsinformatiesystemen van de gemeenten die deze al openbaar in de gemeenteraad hebben besproken. Een voorbeeld hiervan is de gemeente Tholen: https://tholen.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/050c4233-206b-4d0c-a4d3-74986ed48a48 .
359	Inkoopdocument	artikel 2.1: U geeft hier aan met deze inkoop het huidige jeugdhulpaanbod te continueren en hiertoe de afspraken te baseren op de contractering 2024-2025 en alleen noodzakelijke aanpassingen te doen. Een van de aanpassingen die u doet is het niet meer declarabel stellen van indirect clientgebonden tijd. Deze aanpassing heeft vergaande gevolgen voor de werkwijze van de aanbieders mede doordat het gehanteerde percentage voor indirect clientgebonden tijd voor de B-GGZ en S-GGZ te laag is ingeschat. Wij vragen u dan ook weer aan te sluiten op de afspraken uit het huidige contract en de aanpassing terug te draaien en zowel directe als indirect clientgebonden tijd weer declarabel te stellen. Kunt u hiermee instemmen? En zo niet kunt u dan onderbouwen waarop u baseert dat dit een noodzakelijke wijziging is?	Zie het antwoord op vraag 138.
360	11c Opbouw kostprijzen	In 2021 heeft Berenschot voor inkoopregio Utrecht-West een kostprijsonderzoek gedaan in het jeugdzorglandschap. In dat onderzoek werd door Berenschot voor zowel de producten basis-ggz als specialistische-ggz gerekend met een productiviteit (directe declarabele tijd) van 41% ten opzichte van contracttijd. Dit is later in 2024 aangepast naar 40% productiviteit als gevolg van een tussentijds onderzoek naar reële tarieven door bureau HHM. Kunt u verklaren waarom de productiviteitsnorm in de uitkomsten van dit onderzoek voor basis-ggz uitkomt op 54,6% en voor specialistische ggz uitkomt op 47,6%? En erkent u dat deze verschillen van zodanige aard zijn dat er opnieuw dient te worden gekeken naar de betrouwbaarheid van de uitkomsten van dit kostprijsonderzoek?	Zie het antwoord op vraag 216.
361	7 Tarievenlijst 2026	Voor het product 54002 Specialistische-GGZ is een tarief vastgesteld van € 2,93 per directe minuut. Andere inkoopregio's (Achterhoek, Midden-Limburg en Utrecht-West) in de jeugdzorg die nu al (of voornemens zijn om) enkel directe tijd (te) vergoeden, stellen een significant hogere vergoeding ter beschikking voor het product specialistische GGZ. Na uitvoering van gedegen kostprijsonderzoeken in de afgelopen jaren komen deze regio's tot tarieven die rond de € 4 per directe minuut (prijspeil 2026) liggen. De productomschrijvingen voor specialistische GGZ zijn daarin nagenoeg gelijk aan elkaar. Deze verschillen zien we voor meerdere producten in meerdere percelen terugkomen en vallen samen met de onrealistische productiviteitsnorm. Hoe verklaart u deze significante verschillen in de tarieven en bent u bereid om de tarieven aan te passen zodat deze meer in lijn zijn met andere regio's én daarmee wel kostendekkend zijn?	De productiviteitscijfers zoals opgenomen in het kostprijsonderzoek zijn specifiek uitgevraagd bij aanbieders binnen de regio Zeeland. De uitkomsten zijn derhalve gebaseerd op de gegevens die door deze aanbieders zijn aangeleverd. Voor een nadere toelichting op de gehanteerde aanpak en methodiek verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 11.
362	11c Opbouw kostprijzen	In de totstandkoming van de productiviteit per product is geen rekening gehouden met niet-cliëntgebonden tijd. Inzet van medewerkers voor administratie, overleg, inwerken nieuwe collega's, intervisie en/of overige niet-declarabele activiteiten beslaat in de regel rond de 7 à 8 % van de totale contracttijd van een medewerker. Het uitsluiten van deze tijd in de kostprijsberekening zorgt voor een kostprijsverlagend effect en daarmee lagere tarieven. Kunt u toelichten waarom er voor is gekozen dit niet apart mee te nemen in de berekening en bent u bereid om deze niet-cliëntgebonden tijd alsnog mee te nemen in de berekening van de kostprijs?	Zie antwoord op vraag 67.
363	11c Opbouw kostprijzen	Vanuit de opbouw kostprijzen blijkt dat er voor het product 54001 (B-GGZ) is gerekend met een productienorm (directe + indirecte clientgebonden tijd) van 1.410 uur en voor het product 54002 (S-GGZ) met een productienorm van 1.367 uur. Deze productienorm is heel hoog in vergelijking met andere kostprijsonderzoeken waarbij vrijwel altijd wordt gerekend met een productienorm van tussen de 1.150 en 1.250 uur per jaar voor vergelijkbare producten. Kunt u dit verschil toelichten en bent u bereid de productienorm naar beneden bij te stellen zodat dit in lijn is met het landelijk gemiddelde en de praktijk?	Zie antwoord op vraag 361.
364	11C Opbouw kostprijzen	Tijdens de presentatie van de resultaten van het kostprijsonderzoek op 17 juni 2025 is door Berenschot expliciet aangegeven dat er voor de berekening van het tarief van product 54002 (S-GGZ) is gerekend met een directe tijd van 75% en een indirecte tijd van 25%. In het document opbouw kostprijzen kunnen we echter terug lezen dat er in de totstandkoming van het tarief is gerekend met een productiviteit van 47,6% en een indirect cliëntgebonden tijd van 25,2%. Omgerekend staat dit gelijk aan een verhouding van 65% direct en 35% indirect. Kunt u dit verschil toelichten?	Zie antwoord op vraag 300.
365	11D Memo vragen en antwoorden over kostprijsonderzoek	In het memo stelt u dat er in het kostprijsonderzoek gebruikt is gemaakt van vooraf ingevulde parameters die uit gevalideerde (landelijke) onderzoeken komen. Zo is er in het kostprijsmodel voor het product 54002 (S-GGZ) een vooraf ingevulde productiviteit van 63,4% gehanteerd. Die gehanteerde productiviteit impliceert dat een medewerker gemiddeld 1.191 directe (I) cliëntgebonden uren per jaar realiseert. Voor datzelfde product is een vooraf ingevulde parameter van 12% gehanteerd voor de indirect cliëntgebonden tijd. De verhouding tussen directe - indirecte tijd voor het product 54002 (S-GGZ) komt daarmee uit op 84% direct en 16% indirect. Dit is volstrekt onhaalbaar voor een gemiddelde aanbieder van specialistische GGZ binnen de jeugdsector. Kunt u aangeven welke gevalideerde (landelijke) onderzoeken zijn gebruikt voor de totstandkoming van deze productiviteit?	Zie het antwoord op vraag 11.
366	11A Rapport Kostprijsonderzoek Jeugdhulp	In aanvulling op de eerder gestelde vraag rondom de inzet van kinder- en jeugdpsychiaters willen wij er graag op wijzen dat een arbeidsmarkttoeslag voor medisch specialisten (in dit geval de KJP) momenteel eerder regel dan uitzondering is. Berenschot refereert aan het feit dat er uit eerder uitgevoerde kostprijsonderzoeken naar voren kwam dat dit in de jeugd-ggz bijna niet voorkomt maar wij verzoeken u om hier nogmaals naar te kijken. De schaarste op de arbeidsmarkt voor medisch specialisten is de afgelopen jaren alleen maar verder toegenomen en zeker in een regio als Zeeland (relatief lange reistijden en beperkte arbeidsmarkt) zorgt dit voor een kostprijsverhogende factor. Wij verzoeken u de tariefopbouw hierop aan te passen.	Zie het antwoord op vraag 239.

367	11A Rapport Kostprijsonderzoek Jeugdhulp	In het rapport Kostprijs onderzoek Jeugdhulp van Berenschot wordt aangegeven dat de functiemix door de inkoopregio is vastgesteld en dat er daarom geen aanpassingen zijn gedaan naar aanleiding van opmerkingen hierover gedurende de consultatie. Voor bijvoorbeeld de producten 54004 (Diagnostiek) en 54002 (S-GGZ) wordt in de jeugdhulpcatalogus door de inkoopregio expliciet aangegeven dat er een kinder-en jeugdpsychiater (op afroep) beschikbaar dient te zijn. In de kostprijsopbouw wordt echter geen rekening gehouden in de functiemix met de inzet van een kinder- en jeugdpsychiaters (schaal MS) maar ten hoogste met schaal 70-75 (CAO GGZ). De vergoeding hiervoor is bij lange na niet dekkend voor de inzet van een kinder- en jeugdpsychiater; graag zien wij hier alsnog een aanpassing in de kostprijsberekening om tot een reëel tarief te komen.	Zie het antwoord op vraag 11.
368	Bijlage 10 (VNG Model AIV leveringen en diensten 2024)	Artikel 28.1, Kan worden bevestigd (en worden aangepast) dat de mogelijkheid tot ontbinding bij een wijziging van zeggenschap, fusie, splitsing of op enigerlei wijze (een deel van) het bedrijf wordt overgedragen niet geldt in het geval van wijzigingen van zeggenschap of fusies/splitsingen binnen één concern? Een andere uitleg zou immers onwerkbaar zijn binnen een dynamische organisatie.	In een aanbestedingsprocedure is de identiteit van de contractspartij nauw verbonden met de gunning van de opdracht. Als uitgangspunt geldt dat de vervanging van (zeggenschap over) een ondernemer een wezenlijke wijziging van de opdracht is, zoals bepaald in artikel 2.163 van de Aanbestedingswet. Bij uitzondering kan vervanging van de Odrachtneer worden toegestaan, mits wordt voldaan aan voorwaarden waaronder dat sprake is van een herstructurering en het doel niet is om een aanbestedingsverplichting te omzeilen. Bij wijziging van de onderneming moet de Odrachtgever kunnen toetsen of aan deze voorwaarden is voldaan. Bij strijdigheid moet de mogelijkheid bestaan om de Raamovereenkomst te ontbinden. Deze waarborgen voorkomen dat de Odrachtgever ongewenst wordt geconfronteerd met derden die onbekend waren ten tijde van het aangaan van de Raamovereenkomst. Om deze redenen is de voorgestelde aanpassing niet akkoord.
369	Bijlage 10 (VNG Model AIV leveringen en diensten 2024)	Artikel 26.2 + 26.3, Kunt u ten aanzien van art. 26.2 en 26.3 bevestigen dat enkel geanonimiseerde informatie wordt gedeeld, in zoverre dit (i) betrekking heeft op de onderliggende opdracht en de door Odrachtneer te verrichten diensten en (ii) gerechtvaardigd is op basis van de geldende (privacy) wet- en regelgeving?	Aanbestedende dienst kan bevestigen dat het delen van informatie zal plaatsvinden in overeenstemming met de geldende (privacy)wet- en regelgeving.
370	Bijlage 10 (VNG Model AIV leveringen en diensten 2024)	Artikel 25.6, Kunt u instemmen met het laten vervallen van de vrijwaring? Het normale aansprakelijkheidsrecht geldt immers al en er is geen noodzaak om dat te verzoeken met een vrijwaring. Een vrijwaring is ook niet gedekt onder een aansprakelijkheidsverzekering en daarom ook vanuit optiek van de Odrachtgever ongewenst. Indien dat niet mogelijk is, kan de Regio dan instemmen met de volgende interpretatie van deze bepaling: de vrijwaring komt te vervallen als er sprake is van (mede)schuld van de Regio. Dit omdat een onbeperkt vrijwaring vanuit bedrijfseconomische en verzekeringstechnisch perspectief onaanvaardbaar is en geen reële en evenwichtige verdeling van de risico's tussen partijen weergeeft.	Op beide vragen is het antwoord: nee. Dit is een gebruikelijke bepaling in de praktijk.
371	Bijlage 10 (VNG Model AIV leveringen en diensten 2024)	Artikel 24.3, Het verzoek is aan de Odrachtgever om keuringen/controles voorafgaand binnen een redelijke termijn aan te kondigen. Daarnaast willen wij graag aanwezig zijn bij de keuring/controlen en de rapportage en resultaten ontvangen. Gaat u hiermee akkoord?	Indien de Odrachtgever zich beroept op het recht om diensten te keuren of te controleren, zal de Odrachtneer, indien nodig, tijdig op de hoogte worden gesteld. Wanneer de situatie de aanwezigheid van de Odrachtneer vereist, zal deze worden uitgenodigd en geïnformeerd over de bevindingen.
372	Bijlage 10 (VNG Model AIV leveringen en diensten 2024)	Artikel 20.4, Kan de Regio bevestigen dat - in tegenstelling tot deze bepaling - de Regio altijd eerst een ingebrekestelling zal sturen, met daarin opgenomen het gebrek en een redelijke termijn voor herstel van voornoemd gebrek? Als de Odrachtneer vervolgens niet of niet tijdig herstelt pleegt, kan er pas sprake zijn van opschorting.	Artikel 20.3 van het Model Algemene Inkoopvoorwaarden van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (september 2024) blijft ongewijzigd. Het betreft een gebruikelijke bepaling in de praktijk.
373	Bijlage 10 (VNG Model AIV leveringen en diensten 2024)	Artikel 17.2, Als Partijen een boete zijn overeengekomen, dan moet de Odrachtgever afstand doen van haar recht op schadevergoeding. De boete dient immers ter vervanging van dit recht en is een gefixeerd bedrag voor de te lijden schade. Is de Odrachtgever bereid om artikel 17.2 te laten vervallen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Nee, het is mogelijk om naast een contractuele boete ook een schadevergoeding te vorderen. Ter verduidelijking en volledigheid zal in de contractuele boetebepalingen worden opgenomen dat artikel 6:92 van het Burgerlijk Wetboek wordt uitgesloten.
374	Bijlage 10 (VNG Model AIV leveringen en diensten 2024)	Artikel 17.1, Wij achten het redelijk dat wij in staat worden gesteld een eventuele tekortkoming te herstellen alvorens een boete in rekening kan worden gebracht. In dat kader verzoeken wij u vriendelijk om te bevestigen dat een boete niet direct opeisbaar is. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Nee, artikel 17.1 van het Model Algemene Inkoopvoorwaarden van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (september 2024) blijft ongewijzigd. De contractuele boetebepalingen zijn gekoppeld aan essentiële contractuele verplichtingen, waarbij bij niet-naleving een direct opeisbare boete verschuldigd is.
375	Bijlage 10 (VNG Model AIV leveringen en diensten 2024)	Artikel 16.4, Kan de Regio bevestigen, dat het in het kader van deze bepaling voldoende is dat de vereiste dekking op grond van de onderliggende afspraken niet (nadelig) zal wijzigen? Dat is namelijk het enige waarop Odrachtneer invloed op heeft. Voorwaarden van een verzekering kunnen namelijk eenzijdig door een verzekeraar worden gewijzigd (als verzekerde heb je hier geen stem in).	Nee, artikel 16.4 van van het Model Algemene Inkoopvoorwaarden van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (september 2024) blijft ongewijzigd. De bepaling is bedoeld om de Odrachtgever te beschermen tegen eenzijdige wijzigingen van het verzekerd bedrag. Daarmee wordt beoogd dat de dekking gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst geborgd blijft. Hoewel het juist is dat de Odrachtneer geen invloed heeft op eenzijdige wijzigingen door de verzekeraar zelf, is het aan de Odrachtneer om erop toe te zien dat de overeengekomen dekking behouden blijft, bijvoorbeeld door - indien nodig - met voorafgaande schriftelijke toestemming van de Odrachtgever tijdig over te stappen naar een andere verzekeraar of aanvullende maatregelen te treffen. De bepaling legt dus geen onredelijke eis op, maar waarborgt dat eventuele wijzigingen niet ten nadele van de Odrachtgever plaatsvinden zonder haar expliciete en schriftelijke toestemming.
376	Bijlage 10 (VNG Model AIV leveringen en diensten 2024)	Artikel 16.1, Uit het inkoopdocument maken we op dat dit art. 16.1 niet van toepassing is. Kunt u dit toelichten? Moet hieruit worden opgemaakt dat in het geheel geen beperking van aansprakelijkheid geldt voor Odrachtneer (we zien dat voor de Odrachtgever wel een vergelijkbaar artikel is opgenomen in de Raamovereenkomst, art. 3.29)? Dit lijkt ons niet wenselijk, de aansprakelijkheid van Odrachtneer zou ook ergens moeten worden gemaximeerd.	Ja, het klopt dat de aansprakelijkheid van de Odrachtneer niet is beperkt. Op grond van artikel 3.27.2 van de Raamovereenkomst is artikel 16.1 van het Model Algemene Inkoopvoorwaarden van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (september 2024) uitgesloten. Daarnaast is in artikel 3.29 van de Raamovereenkomst uitsluitend een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen voor de Odrachtgever. Uw verzoek om hierin wijzigingen aan te brengen, is echter niet toegestaan. Uit de Toelichting van de VNG bij de laatste definitieve versie van de contractstandaarden (Toelichting Overeenkomst jeugdhulp versie 1.3) blijkt immers dat deel 3 een verplicht onderdeel is. Dit betekent dat partijen niet van deze artikelen mogen afwijken. In deel 1 mogen wel aanvullende bepalingen ten aanzien van deel 3 worden opgenomen, maar deze mogen daarmee niet strijdig zijn. Daarnaast blijkt uit de Toelichting van de VNG bij de laatste definitieve versie van de contractstandaarden (Toelichting Overeenkomst jeugdhulp versie 1.3) dat de artikelen 3.27.2 en 3.29 gangbare artikelen zijn, danwel als proportioneel door een rechter zijn aanvaard.
377	Bijlage 10 (VNG Model AIV leveringen en diensten 2024)	Artikel 13.1, Deze bepaling loopt niet gelijk met de raamovereenkomst, deze inkoopvoorwaarden (art. 14.1) en de wet. Kunt u bevestigen dat de Odrachtgever altijd een ingebrekestelling zal sturen, met daarin opgenomen het gebrek en een redelijke termijn voor herstel van voornoemd gebrek? Als de Odrachtneer vervolgens niet of niet tijdig herstelt pleegt, kan er pas sprake zijn van verzuim.	Nee, artikel 13.1 van het Model Algemene Inkoopvoorwaarden van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (september 2024) blijft ongewijzigd. Deze bepaling sluit aan bij artikel 6:83 sub a van het Burgerlijk Wetboek, op grond waarvan de schuldenaar van rechtswege in verzuim treedt wanneer een fatale termijn wordt overschreden.

378	Bijlage 10 (VNG Model AIV leveringen en diensten 2024)	Artikel 12.2, Kan worden bevestigd dat dit art. 12.2 niet van toepassing is, omdat er geen Goederen, materialen en uitrustingen zullen worden verstrekt vanuit de Opdrachtgever uit hoofde van de onderliggende opdracht en de door Opdrachtnemer te verlenen diensten?	Nee, artikel 12.2 van het Model Algemene Inkoopvoorwaarden van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (september 2024) blijft ongewijzigd. Deze bepaling is niet beperkt tot goederen, materialen en uitrusting die door de Opdrachtgever zijn verstrekt, maar ziet ook op goederen, materialen en uitrusting die niet van de Opdrachtgever afkomstig zijn. De Opdrachtnemer is derhalve te allen tijde verplicht de gebruikte goederen, materialen en uitrusting voor eigen rekening en risico te verzekeren.
379	Bijlage 10 (VNG Model AIV leveringen en diensten 2024)	Artikel 10.7, Met het oog op de eerdere vragen betrekking hebbend op dit artikel 10, kan de Regio bevestigen dat het beroepsgeheim en privacy wetgeving expliciet van toepassing zijn op art. 10.8 (tweede bullet) - zodat dit een duidelijke uitzondering is?	Ja, de verplichtingen uit artikel 10.2 tot en met 10.7 gelden, met uitzondering van de gevallen genoemd in artikel 10.8. Indien deze verplichtingen in strijd zijn met wettelijke voorschriften, prevaleren de wettelijke verplichtingen. Dit geldt voor alle soorten wettelijke verplichtingen, waaronder privacywetgeving en wettelijk beroepsgeheim, indien van toepassing.
380	Bijlage 10 (VNG Model AIV leveringen en diensten 2024)	Artikel 10.6, Kan de Regio bevestigen dat ten aanzien van bullet 2 t/m 4 - voor het geval Data persoonsgegevens betreft - altijd de wettelijke bewaartermijn wordt gehanteerd? Daarnaast het verzoek om te bevestigen dat wordt weggebleven van een termijn gebonden aan het einde van de Overeenkomst (bullet 4) voor het geval Data persoonsgegevens betreft, omdat Opdrachtgever niet optreedt als verwerker geldt voorgaande in lijn met privacy wetgeving. Kan de Regio deze zienswijze bevestigen?	De verwerking van persoonsgegevens valt onder de reikwijdte van artikel 9. Dit artikel stelt onomstotelijk dat de verwerking van persoonsgegevens dient te geschieden in overeenstemming met de geldende privacywetgeving. Het is onjuist dat uitsluitend de Opdrachtnemer verwerkingsverantwoordelijk is. Op grond van de Jeugdwet is ook de Opdrachtgever verwerkingsverantwoordelijk. De zienswijze dat dit niet zo is, is daarom onjuist. Voor nadere toelichting wordt verwezen naar het antwoord op vraag 306.
381	Bijlage 10 (VNG Model AIV leveringen en diensten 2024)	Artikel 10.4, Afhankelijk van de inhoud van de Data zal telkens beoordeeld moeten worden of de Opdrachtgever het recht heeft om de Data te gebruiken overeenkomstig het bepaalde in art. 10.4. Kan worden bevestigd en toegevoegd dat hieraan voorafgaand altijd getoetst wordt door Partijen of de inhoud van de Data hiervoor bestemd is (zo kunnen er bezwaren bestaan met het oog op Privacy en/of het beroepsgeheim)?	Ja, in artikel 10.8 is (onder andere) opgenomen dat hetgeen is bepaald in artikel 10.4 niet geldt voor zover het nakomen van de verplichtingen in strijd komt met andere wettelijke verplichtingen of de Data bedrijfsgeheimen van de Opdrachtnemer betreffen. Bij bedrijfsgeheim of strijd met privacyrechten, geldt artikel 10.4 dus niet. Zie ook het antwoord op vraag 379.
382	Bijlage 10 (VNG Model AIV leveringen en diensten 2024)	Artikel 10.2, Zonder het wettelijke beroepsgeheim te schenden is het niet mogelijk om de Opdrachtgever (technisch) in staat te stellen om de Data in te zien en voor eigen gebruik op te laten slaan, tenzij het een specifiek verzoek is dat volgt uit de wettelijke taken van de Opdrachtgever. In dat geval kan de Opdrachtnemer (als Jeugdhulpaanbieder) het verzoek toetsen en enkel de noodzakelijke gegevens verstrekken aan de Opdrachtgever overeenkomstig Privacy wetgeving. De Opdrachtgever krijgt geen inzage in het elektronisch cliëntendossier (ECD) van Opdrachtnemer (als Jeugdhulpverlener). Kan de Regio deze zienswijze bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 380.
383	Bijlage 10 (VNG Model AIV leveringen en diensten 2024)	Artikel 9.3, Kunt u bevestigen dat geen sprake van is van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid in het kader van de onderhavige opdracht en de door Opdrachtnemer te verlenen diensten? Partijen bepalen immers niet samen het doel en de middelen voor de gegevensverwerking. Opdrachtnemer (als Jeugdhulpaanbieder) heeft haar eigen processen en is zelfstandig verwerkingsverantwoordelijk voor de gegevensverwerking.	Ja, van gezamenlijke verantwoordelijkheid is sprake wanneer verschillende partijen gezamenlijk het doel en de middelen van gegevensverwerking vaststellen, bijvoorbeeld binnen een samenwerkingsverband. Doel verwijst naar wat men wil bereiken, middelen naar hoe dat wordt gedaan. Aangezien partijen zelfstandig het doel en de middelen bepalen, is er geen sprake van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid.
384	Bijlage 10 (VNG Model AIV leveringen en diensten 2024)	Artikel 9.2, Kunt u bevestigen dat geen verwerkersovereenkomst van toepassing is in het kader van de onderhavige opdracht en de door Opdrachtnemer te verlenen diensten? Partijen treden namelijk beiden op als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken. Gelieve dit artikel 9.2 niet van toepassing te verklaren of aan te passen conform voorgaande.	Nee, juist is dat partijen beide optreden als zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken. De Opdrachtnemer bepaalt zelfstandig het doel en de middelen voor de verwerking van gegevens, waaronder opslag. Ook de Opdrachtgever verwerkt gegevens voor eigen doelen en met eigen middelen, conform artikel 7.1.2.1 e.v. van de Jeugdwet. Daarnaast geeft de Opdrachtnemer, als jeugdhulpaanbieder, ter uitvoering van de Raamovereenkomst en wettelijke plichten, gegevens door aan de Opdrachtgever ten behoeve van de verwerking voor een zorgvuldig en samenhangend jeugdbeleid (artikel 7.4.1 juncto 7.4.3 Jeugdwet). Voor deze gegevensuitwisseling treedt de Opdrachtnemer op als verwerker voor de Opdrachtgever, waarvoor een verwerkersovereenkomst moet worden gesloten. Om deze redenen wordt de gevraagde aanpassing niet akkoord verklaard.
385	Bijlage 10 (VNG Model AIV leveringen en diensten 2024)	Artikel 8.6+8.8, Kunt u instemmen met het laten vervallen van de vrijwaring zoals opgenomen in de laatste zin van art. 8.6? Het normale aansprakelijkheidsrecht geldt immers al en er is geen noodzaak om dat te verzwaren met een vrijwaring. Een vrijwaring is ook niet gedekt onder een aansprakelijkheidsverzekering en daarom ook vanuit optiek van de Opdrachtgever ongewenst. Indien dat niet mogelijk is, kan de Regio dan instemmen met de volgende interpretatie van deze bepaling: de vrijwaring komt te vervallen als er sprake is van (mede)schuld van de Regio. Dit omdat een onbeperkt vrijwaring vanuit bedrijfseconomische en verzekeringstechnisch perspectief onaanvaardbaar is en geen reële en evenwichtige verdeling van de risico's tussen partijen weergeeft.	Op beide vragen is het antwoord: nee. Het betreft een gebruikelijke bepaling binnen het aansprakelijkheidsrecht.
386	Bijlage 10 (VNG Model AIV leveringen en diensten 2024)	Artikel 7.3, Kunt u instemmen met een interpretatie van artikel 7.3 in de zin dat het recht tot ontbinding niet geldt indien de overtreding van artikel 7.1-7.2 een ontbinding niet rechtvaardigt?	Ja, dat sluit aan bij artikel 6:265 BW.
387	Bijlage 10 (VNG Model AIV leveringen en diensten 2024)	Artikel 6.2, Het verzoek aan de Opdrachtgever om keuringen voorafgaand binnen een redelijke termijn aan te kondigen bij Opdrachtnemer. Daarnaast zouden wij graag aanwezig zijn bij de keuring en de rapportage en resultaten ontvangen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 371.
388	Bijlage 10 (VNG Model AIV leveringen en diensten 2024)	Artikel 6.1, Kan worden bevestigd dat met deze bepaling wordt bedoeld op de regelingen die betrekking hebben op de te leveren dienst door Opdrachtnemer? Deze garantie kan in de huidige vorm erg breed worden geïnterpreteerd, terwijl bepaalde wet- en regelgeving mogelijk geheel niet op Opdrachtnemer en de door haar te leveren dienst van toepassing is (hetgeen geen garantie zou rechtvaardigen).	Ja, de Opdrachtnemer dient op grond van artikel 6.1 van het Model Algemene Inkoopvoorwaarden van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (september 2024) te garanderen dat de te verrichten leveringen en/of diensten voldoen aan de daarop van toepassing zijnde Raamovereenkomst, algemeen geldende normen, gemeentelijke kwaliteitsnormen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, maar niet uitsluitend, veiligheid, toegankelijkheid, gezondheid, milieu, Data en informatieveiligheid.
389	Bijlage 10 (VNG Model AIV leveringen en diensten 2024)	Artikel 4.5, Kunt u instemmen met het laten vervallen van de vrijwaring? Het normale aansprakelijkheidsrecht geldt immers al en er is geen noodzaak om dat te verzwaren met een vrijwaring. Een vrijwaring is ook niet gedekt onder een aansprakelijkheidsverzekering en daarom ook vanuit optiek van de Opdrachtgever ongewenst. Indien dat niet mogelijk is, kan de Regio dan instemmen met de volgende interpretatie van deze bepaling: Opdrachtnemer is enkel aansprakelijk voor boetes en sancties die het gevolg zijn van het handelen van Opdrachtnemer. Als de boete of sanctie te wijten is aan het handelen van de Regio, zou het onredelijk zijn als Opdrachtnemer hiervoor de kosten/het risico draagt. Opdrachtnemer is immers niet verantwoordelijk voor gedragingen van de Regio.	Zie het antwoord op vraag 385.

390	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 3.32, Ter voorkoming van misverstanden, op basis van onze beoordeling is artikel 3.32 van de Raamovereenkomst op de onderhavige opdracht niet van toepassing en is een verwerkersovereenkomst niet nodig. Beide partijen zijn zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. De Regio voor haar eigen deel en jeugdhulpaanbieder voor de hulpverlening. De Regio heeft geen zeggenschap over het doel en de middelen van de gegevensverwerking in het kader van die hulpverlening. Kan voorgaande door u worden bevestigd?	Zie het antwoord op vraag 383 en 384.
391	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 3.31.5, In zijn algemeenheid achten wij het bij ontbinding (mits de ontbinding het gevolg is van toerekenbaar tekortschieten van de jeugdhulpaanbieder) geen recht hebben op schadevergoeding van de jeugdhulpaanbieder begrijpelijk. Bij opzegging achten wij dit echter niet passend omdat aan opzegging geen (toerekenbare) tekortkoming van de aanbieder ten grondslag hoeft te liggen. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om te verwijderen dat er geen recht op vergoeding van schade/kosten is in het geval van opzegging door de Regio op grond van dit artikel (ook al is dit een afwijking van de contractstandaard, de Regio heeft deze ruimte immers). Indien u niet tot die aanpassing overgaat, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, artikel 3.31.5 van de Raamovereenkomst maakt onderdeel uit van deel 3 van de laatste definitieve versie van de contractstandaard VNG (versie 1.3). Uit de Toelichting van de VNG bij de laatste definitieve versie van de contractstandaarden (Toelichting Overeenkomst jeugdhulp versie 1.3) blijkt dat deel 3 een verplicht onderdeel is. Dit betekent dat partijen niet van deze artikelen mogen afwijken. In deel 1 mogen wel aanvullende bepalingen ten aanzien van deel 3 worden opgenomen, maar deze mogen daarmee niet strijdig zijn. Het aanpassen van artikel 3.31.5 is dus niet toegestaan.
392	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 3.29, De aansprakelijkheid van de jeugdhulpaanbieder wordt niet beperkt (zowel niet qua hoogte bedrag als qua soort schade), door uitsluiting van artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden (zie art. 3.27.2 van de Raamovereenkomst). Dit is zeer ongelijk en ongebruikelijk. Graag het verzoek om een redelijke beperking van aansprakelijkheid voor de Jeugdhulpaanbieder toe te voegen en aansprakelijkheid voor gevolgschade uit te sluiten. In artikel 3.29 van de Raamovereenkomst wordt de aansprakelijkheid voor de Regio wél beperkt en wordt gevolgschade uitgesloten, vanuit het oogpunt van de bedoelde partnerschap zou het redelijk zijn om deze afspraak wederkerig te maken. We zijn ons ervan bewust dat dit een afwijking vormt van de contractstandaard (destijds is besloten artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing te verklaren omdat de daarin opgenomen bedragen niet verzekeraar zijn voor kleinere jeugdhulpaanbieders). Echter, in de praktijk wordt artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden regelmatig wel van toepassing verklaard als de jeugdhulpaanbieder deze bedragen wel kan verzekeren. We verzoeken de Regio dan ook een uitzondering te maken.	Zie het antwoord op vraag 376.
393	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 3.21.1, Kan worden bevestigd dat een overdracht binnen de groep van ondernemingen waartoe jeugdhulpaanbieder behoort wel is toegestaan bij voorbaat (en derhalve geen voorafgaande schriftelijke goedkeuring behoeft)? Dit i.v.m. de optie tot interne herstructureringen, de informatieplicht zou uiteraard altijd moeten bestaan.	Nee, dat kan niet. In een aanbestedingsprocedure mag de aanbieder/Oprachtnemer niet worden vervangen, anders dan door het uitvoeren van een nieuwe aanbestedingsprocedure (art. 2.163g Aw 2012). Daarvoor geldt een uitzondering voor herstructurering van de onderneming, waarbij de opvolger voldoet aan de oorspronkelijke geschiktheidseisen en de wederzijdse rechten en verplichtingen worden overgenomen (art. 2.163f Aw 2012). Bij herstructurering van de onderneming is vervanging van de aanbieder/Oprachtnemer dus onder voorwaarden wel mogelijk. Oprachtgever moet kunnen nagaan of aan die voorwaarden wordt voldaan, voordat de herstructurering plaatsvindt. Zo wordt voorkomen dat Oprachtgever aan een onbekende derde is gebonden. Juist hierop ziet artikel 3.21.1. Voorafgaande goedkeuring is dus altijd nodig. Zie ook het antwoord op vraag 368.
394	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 3.20.1, Kan de Regio bevestigen dat de in artikel 3.20.1 van de Raamovereenkomst genoemde maatregelen enkel gelden voor het gedeelte van de Raamovereenkomst, taak of het budget waarvan is vastgesteld dat er sprake is van niet-nakoming door de jeugdhulpaanbieder en de jeugdhulpaanbieder in dat verband in verzuim is? Op basis van de huidige tekst kan gedacht worden dat de maatregelen verder strekken, wat niet de bedoeling kan zijn.	Nee, artikel 3.20.1 van de Raamovereenkomst bevat geen beperking dat de genoemde maatregelen uitsluitend gelden voor het deel van de Raamovereenkomst waarop de tekortkoming betrekking heeft.
395	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 3.13, Kan de Regio bevestigen dat enkel gebruik zal worden gemaakt van de verrekeningsmogelijkheid op het moment dat geen discussie bestaat over de kosten? Als partijen daarover wel in discussie zijn zou niet direct verrekend moeten kunnen worden (ook om allerlei financiële administratie te voorkomen), kan de Regio dit uitgangspunt bevestigen?	Nee, artikel 3.13 van de Raamovereenkomst bevat geen beperking dat de verrekeningsmogelijkheid uitsluitend mag worden toegepast door de Oprachtgever indien tussen partijen geen discussie bestaat over de kosten.
396	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 3.13, Indien de Regio ten onrechte betalingen heeft gedaan aan de jeugdhulpaanbieder (welke niet het gevolg zijn van onjuiste facturatie van de jeugdhulpaanbieder), maar de Regio nalaat dit adequaat op te volgen of te reageren op verzoeken van de jeugdhulpaanbieder moet de jeugdhulpaanbieder op grond van artikel 3.13 van de Raamovereenkomst de financiële gevolgen dragen. Dit zou een oneerlijke verdeling zijn. Kan door de Regio worden bevestigd dat in voorgaand geval geen wettelijke rente in rekening zal worden gebracht?	De toepasselijkheid van wettelijke rente is onderworpen aan het wettelijke kader van artikel 6:119 BW. Op grond van artikel 6:119 BW ontstaat een aanspraak op wettelijke rente enkel indien de schuldenaar in verzuim is met voldoening van de geldsom. Of sprake is van verzuim dient te worden beoordeeld aan de hand van artikel 6:81 e.v. BW. Afhankelijk van de feiten en omstandigheden van het geval, zou het zo kunnen zijn dat, bij de situatie die u schetst, de vertraging niet aan de Oprachtnemer is toe te rekenen. In dat geval zou een grondslag voor het in rekening brengen van wettelijke rente kunnen ontbreken.
397	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 3.10.3 sub b, Met betrekking tot artikel 3.10.3 van de Raamovereenkomst, sub b: kan daarnaast worden bevestigd dat enkel de nodige informatie (voor zover proportioneel en redelijk) hoeft te worden overlegd, zodat eventuele bedrijfsgevoelige informatie die ziet op het bredere concern waartoe jeugdhulpaanbieder behoort niet hoeft te worden gedeeld?	Nee. In de Toelichting van de VNG bij de laatste definitieve versie van de contractstandaarden (Toelichting Overeenkomst jeugdhulp versie 1.3) is opgenomen dat de gevraagde informatie proportioneel moet zijn, dat wil zeggen niet meer dan noodzakelijk. Bedrijfsgevoelige informatie dient dus slechts bij noodzakelijkheid te worden overgelegd. De Oprachtgever bepaalt welke informatie noodzakelijk is. Artikel 3.10.3 van de Raamovereenkomst maakt bovendien onderdeel uit van deel 3 van de laatste definitieve versie van de contractstandaard VNG (versie 1.3). Uit de Toelichting van de VNG bij de laatste definitieve versie van de contractstandaarden (Toelichting Overeenkomst jeugdhulp versie 1.3) blijkt dat deel 3 een verplicht onderdeel is. Dit betekent dat partijen niet van deze artikelen mogen afwijken. In deel 1 mogen wel aanvullende bepalingen ten aanzien van deel 3 worden opgenomen, maar deze mogen daarmee niet strijdig zijn. In artikel 3.10.3 is uitdrukkelijk melding gemaakt van de in het bredere concern verbonden ondernemingen. De bevestiging conform uw verzoek is dus niet toegestaan.
398	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 3.10.3 sub b, Met betrekking tot artikel 3.10.3 van de Raamovereenkomst, sub b: kan worden bevestigd dat met "de financiële vermogenspositie [...] van de eigen onderneming, de in groepsverband verbonden ondernemingen" enkel wordt bedoeld informatie over de entiteiten die daadwerkelijk betrokken zijn bij de uitvoering van deze raamovereenkomst?	Nee, dat kan niet. Artikel 3.10.3 van de Raamovereenkomst maakt onderdeel uit van deel 3 van de laatste definitieve versie van de contractstandaard VNG (versie 1.3). Uit de Toelichting van de VNG bij de laatste definitieve versie van de contractstandaarden (Toelichting Overeenkomst jeugdhulp versie 1.3) blijkt dat deel 3 een verplicht onderdeel is. Dit betekent dat partijen niet van deze artikelen mogen afwijken. In deel 1 mogen wel aanvullende bepalingen ten aanzien van deel 3 worden opgenomen, maar deze mogen daarmee niet strijdig zijn. In artikel 3.10.3 is uitdrukkelijk melding gemaakt van de in het bredere concern verbonden ondernemingen. De bevestiging conform uw verzoek is dus niet toegestaan.
399	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 3.10.2, Kan met betrekking tot de informatie uitwisseling als bedoeld in dit artikel 3.10.2 van de Raamovereenkomst worden bevestigd dat deze uitwisseling altijd in lijn zal zijn met de geldende privacyregels en het medisch beroepsgeheim (en dus ook enkel die informatie aangeleverd kan worden als dat aanleveren in lijn is met deze wet- en regelgeving)?	Privacywetgeving blijft onverkort van toepassing. De informatieverplichting is in overeenstemming met deze privacywetgeving. De wettelijke grondslag voor de informatievoorziening is artikel 7.4.0 van de Jeugdwet. Het is aan de Oprachtgever om te bepalen welke informatie noodzakelijk is. Het medisch beroepsgeheim vormt een uitzondering, maar wordt doorbroken indien de wet verplicht tot het verstrekken van medische gegevens.
400	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 3.10.1 (tweede streepje), Persoonsgegevens mogen alleen verstrekt worden voor zover dat is toegestaan op basis van de toepasselijke privacywetgeving (waaronder de AVG). Nu staat in dit artikel alleen genoemd voor zover "op grond van de Jeugdwet is toegestaan". Kan de Regio bevestigen dat hiermee ook (overige) toepasselijke privacywetgeving wordt bedoeld?	De Jeugdwet bevat in artikel 7.4.0 de wettelijke grondslag voor de informatieverplichting. Hierdoor is deze verplichting in overeenstemming met de privacywetgeving.

401	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 3.10.1 (aanhef), Kan worden bevestigd dat de jeugdhulpaanbieder als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke toetst welke persoonsgegevens noodzakelijk zijn en ter zake dienend om te kunnen voldoen aan het verzoek van de Regio?	Nee, de Opdrachtgever bepaalt op grond van artikel 7.4.0 van de Jeugdwet welke gegevens noodzakelijk zijn voor de levering van jeugdhulp. Hierbij gelden de randvoorwaarden zoals opgenomen in de Regeling Jeugdwet, bedoeld in artikel 7.4.0, lid 4 en 5 van de Jeugdwet.
402	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 3.10.1 (aanhef), Kan worden bevestigd dat door de Regio verzochte informatie altijd door de jeugdhulpaanbieder aangeleverd dient te worden in lijn met de geldende privacyregels en het medisch beroepsgeheim (en dus ook enkel die informatie aangeleverd kan worden als dat aanleveren in lijn is met deze wet- en regelgeving)?	Ja, te allen tijde dient gehandeld te worden in overeenstemming met de privacywetgeving. Hierbij geldt dat het medisch beroepsgeheim een uitzondering vormt indien de wet verplicht tot het verstrekken van gegevens. Zie ook het antwoord op vraag 399.
403	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 3.5.5, Kan worden bevestigd dat de Regio eerst in gesprek gaat met de jeugdhulpaanbieder, alvorens per direct een cliëntenstop wordt ingesteld en/of de jeugdhulp wordt beëindigd? Het gaat om serieuze situaties maar ook om een vergaande consequentie voor de jeugdhulpaanbieder, maar in het kader van de samenwerking zou altijd eerst overleg gevoerd moeten worden om hoor- en wederhoor mogelijk te maken (mogelijk gaat het om ongegronde signalen).	Zie het antwoord op vraag 64.
404	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 3.4.2, Kan worden bevestigd dat de kosten voor een dergelijk extern (accountants)onderzoek op initiatief van de Regio worden gedragen door de Regio en dat de jeugdhulpaanbieder de rapportage naar aanleiding zal ontvangen?	De kosten van het onderzoek worden gedragen door de Opdrachtgever. De (eventuele) bestede tijd van de Opdrachtnemer aan het onderzoek wordt niet vergoed. De conclusie van het onderzoek zal worden gedeeld. Het delen van de volledige rapportage hangt af van de inhoud en kan per onderzoek verschillen.
405	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 3.4.2, Kan worden bevestigd dat door de Regio verzochte inzicht in alle relevante stukken (i) altijd door de jeugdhulpaanbieder aangeleverd dient te worden in lijn met de geldende privacyregels en het medisch beroepsgeheim (en dus ook enkel die informatie aangeleverd kan worden als dat aanleveren in lijn is met deze wet- en regelgeving) en (ii) enkel zullen worden opgevraagd in zoverre deze informatie proportioneel en noodzakelijk is (breder informatie over de groep waartoe de jeugdhulpaanbieder behoort hoeft bijvoorbeeld niet relevant te zien)?	(i)Zie het antwoord op vraag 402. (ii)Er wordt enkel informatie opgevraagd die noodzakelijk is voor de wettelijke taak tot het bieden van jeugdzorg.
406	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 1.18.1, Kan de Regio toelichten of het Zeeuws Administratie Protocol tussentijds zal wijzigen en zo ja, (i) of de jeugdhulpaanbieders hierin voldoende concreet zullen worden betrokken (waaronder het bieden van de mogelijkheid tot indienen zienswijze)? en (ii) of de Regio kan bevestigen altijd de geldende (privacy) wet- en regelgeving te volgen?	De Opdrachtgever kan bevestigen dat het ZAP kan wijzigen, maar niet of dit daadwerkelijk zal gebeuren. Indien de Opdrachtgever voornemens is wijzigingen door te voeren, zullen de jeugdhulpaanbieders hierbij worden betrokken en wordt de geldende wet- en regelgeving gevolgd.
407	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 1.15.5, In tegenstelling tot de (meest actuele) contractstandaard, wordt in artikel 1.15.5 van de Raamovereenkomst verboden om het recht van de jeugdhulpaanbieder om haar zienswijze te geven (in het kader van hoor en wederhoor). Kan de Regio dit toevoegen (nu het een wettelijke verplichting is)?	Nee, artikel 1.15.5 van de Raamovereenkomst blijft ongewijzigd. Het artikel is namelijk overgenomen uit het tekstvoorstel in de Toelichting van de VNG bij de laatste vastgestelde definitieve versie van de contractstandaarden (Toelichting Overeenkomst jeugdhulp, versie 1.3). Voor zover u met de "(meest actuele) contractstandaard" doelt op versie 1.4, betreft dit nog een conceptversie. De VNG dient hierover nog een besluit te nemen alvorens deze definitief wordt vastgesteld. De meest actuele definitief vastgestelde versie van de contractstandaarden is versie 1.3, inclusief de bijbehorende toelichting. Artikel 1.15.5 van de Raamovereenkomst sluit hier - zoals gezegd - bij aan.
408	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 1.15, Kan de Regio toelichten waarom t.a.v. de mogelijkheid voor een Bibob onderzoek is afgeweken van art. 1.8 van de (meest actuele) contractstandaard? Kan de Regio bevestigen dat dit artikel 1.15 van de Raamovereenkomst in lijn is met (en derhalve niet verder gaat dan) de Wet Bibob (voorschrift)? Kan de Regio aan dit artikel toevoegen dat zijzelf de Wet Bibob zal naleven?	Zie het antwoord op vraag 407.
409	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 1.13.3, Hoe verhoudt artikel 1.13.3 zich tot artikel 1.13.1 van de Raamovereenkomst? Op deze manier wordt enkel onzekerheid gecreëerd, omdat in beginsel geldt dat een redelijke termijn voor ontbinding in acht wordt genomen (artikel 1.13.1) maar de Regio heeft ook altijd het recht tot onmiddellijke ontbinding (artikel 1.13.3) - en dat voor dezelfde gevallen.	Zie het antwoord op vraag 62.
410	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 1.13.2, Kan de Regio toelichten wat artikel 1.13.2 toevoegt ten opzichte van artikel 3.21.2 van de Raamovereenkomst? In dit laatste artikel wordt namelijk al gesproken van een "voornemen om op aanmerkelijke wijze de zeggenschap over de onderneming te wijzigen", daaronder valt een overname.	Artikel 1.13.2 van de Raamovereenkomst is bedoeld als aanvullende bepaling op artikel 3.21.2 van de Raamovereenkomst. Artikel 1.13.2 van de Raamovereenkomst verplicht de Opdrachtnemer namelijk om de Opdrachtgever ook te informeren bij een voornemen tot overname van de onderneming, ongeacht of daarbij sprake is van een aanmerkelijke wijziging in de zeggenschap. Daarnaast geldt deze meldplicht ook bij een voornemen tot wijziging van de rechtsvorm van de onderneming, wat niet expliciet is opgenomen in artikel 3.21.2 van de Raamovereenkomst.
411	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 1.10.2, In artikel 1.10.2 van de Raamovereenkomst wordt verwezen naar de doelstellingen als geformuleerd in artikel 1.11.1. Welk artikel wordt hiermee bedoeld? In artikel 1.11.1 van de Raamovereenkomst zijn geen doelstellingen geformuleerd, de verwijzing zou duidelijk moeten zijn om zo'n zware sanctie te rechtvaardigen. Kan de Regio ook toelichten waarom directe ontbinding gerechtvaardigd is in een dergelijk geval? In beginsel zou het redelijk zijn als een ingebrekestelling de eerste te ondernemen stap is binnen een samenwerking.	De verwijzing in artikel 1.10.2 van de Raamovereenkomst naar artikel 1.11.1 is onjuist. Dit moet zijn: artikel 1.10.1. Deze verwijzing zal worden gecorrigeerd. Indien de doelstellingen zoals opgenomen in artikel 1.10.1 van de Raamovereenkomst niet worden behaald, kwalificeert dit als een situatie als bedoeld in artikel 3.20.4, sub d van de Raamovereenkomst. Op basis daarvan is de Opdrachtgever bevoegd de Raamovereenkomst zonder rechterlijke tussenkomst en zonder voorafgaande ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden: "als Opdrachtgever concludeert dat Opdrachtnemer de kwaliteit van jeugdhulp in zodanige mate niet op peil heeft dat Opdrachtgever geen hersteltermijn geeft of als een eerder gegeven hersteltermijn niet is behaald;" Afhankelijk van de situatie wordt dus of geen hersteltermijn geboden, of wel een hersteltermijn gesteld, maar wordt deze niet nagekomen.
412	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 1.8.1, Zou in artikel 1.8.1 en 1.8.2 van de Raamovereenkomst niet (ook) naar artikel 1.5 moeten worden verwezen? In artikel 1.6 wordt overigens niet specifiek verwezen naar "nadere overeenkomsten", maar naar een addendum.	In artikel 1.8.2 van de Raamovereenkomst is inderdaad per abuis een verkeerde verwijzing opgenomen. In artikel 1.8.2. van de Raamovereenkomst wordt immers verwezen naar artikel 1.6 in plaats van artikel 1.5. Dit zal worden hersteld.
413	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 1.7.9, Kan de Regio toelichten wat het effect is van het behalen van de maximale bestedingsruimte, zoals bedoeld in artikel 1.7.7 van de Raamovereenkomst? In artikel 1.7.9 wordt de mogelijkheid geboden voor een cliëntenstop ("dan kunnen"), maar dit is geen zekerheid. Kan worden bevestigd dat de jeugdhulpaanbieder dan ontheven is van haar verplichting om jeugdzorg te verlenen (ten aanzien van dat deel) als zij daar geen vergoeding meer voor krijgt? En kan worden bevestigd of dit tot gevolg heeft dat de Raamovereenkomst en/of de Nadere Overeenkomst (voor dat deel) wordt beëindigd?	Zie antwoord op vraag 270.
414	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 1.7.1, Ter informatie: er staat een onjuiste verwijzing in artikel 1.7.1. van de Raamovereenkomst. De herzieningsclausule is (in tegenstelling tot de contractstandaard) in dit geval opgenomen in artikel 1.6 (i.p.v. 1.4).	Zie antwoord op vraag 191.

415	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 1.6.4, Bij opzegging door de Regio achten wij uitsluiting van schadevergoeding niet passend, omdat aan opzegging geen tekortkoming van de jeugdhulpaanbieder ten grondslag hoeft te liggen. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om te verwijderen dat er geen recht op vergoeding van schade/kosten is in het geval van opzegging door de Regio op grond van dit artikel. Indien u niet tot die aanpassing overgaat, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, artikel 1.6.4 van de Raamovereenkomst blijft ongewijzigd. Het artikel is in lijn met hetgeen de laatste definitieve contractstandaard (versie 1.3) hierover heeft bepaald.
416	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 1.6.3, In artikel 1.6.3 van de Raamovereenkomst wordt enkel verwezen naar een mogelijkheid voor de Regio om de Raamovereenkomst te beëindigen. Op grond van de contractstandaard, heeft de jeugdhulpaanbieder hier ook recht op. Kan dit worden toegevoegd aan artikel 1.6.3 (en zodoende ook in artikel 1.4.4)? Indien u niet tot die aanpassing overgaat, kunt u toelichten waarom niet?	De Oprachtgever is akkoord. Dit zal worden aangepast.
417	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 1.6.4, Bij opzegging door de Regio achten wij uitsluiting van schadevergoeding niet passend, omdat aan opzegging geen tekortkoming van de jeugdhulpaanbieder ten grondslag hoeft te liggen. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om te verwijderen dat er geen recht op vergoeding van schade/kosten is in het geval van opzegging door de Regio op grond van dit artikel. Indien u niet tot die aanpassing overgaat, kunt u toelichten waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 415.
418	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 1.10.2, In artikel 1.10.2 van de Raamovereenkomst wordt verwezen naar de doelstellingen als geformuleerd in artikel 1.11.1. Welk artikel wordt hiermee bedoeld? In artikel 1.11.1 van de Raamovereenkomst zijn geen doelstellingen geformuleerd, de verwijzing zou duidelijk moeten zijn om zo'n zware sanctie te rechtvaardigen. Kan de Regio ook toelichten waarom directe ontbinding gerechtvaardigd is in een dergelijk geval? In beginsel zou het redelijk zijn als een ingebrekestelling de eerste te ondernemen stap is binnen een samenwerking.	Zie het antwoord op vraag 411.
419	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 1.8.1, Zou in artikel 1.8.1 en 1.8.2 van de Raamovereenkomst niet (ook) naar artikel 1.5 moeten worden verwezen? In artikel 1.6 wordt overigens niet specifiek verwezen naar "nadere overeenkomsten", maar naar een addendum.	Zie het antwoord op vraag 412.
420	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Artikel 1.7.9, Kan de Regio toelichten wat het effect is van het behalen van de maximale bestedingsruimte, zoals bedoeld in artikel 1.7.7 van de Raamovereenkomst? In artikel 1.7.9 wordt de mogelijkheid geboden voor een cliëntenstop ("dan kunnen"), maar dit is geen zekerheid. Kan worden bevestigd dat de jeugdhulpaanbieder dan ontheven is van haar verplichting om jeugdzorg te verlenen (ten aanzien van dat deel) als zij daar geen vergoeding meer voor krijgt? En kan worden bevestigd of dit tot gevolg heeft dat de Raamovereenkomst en/of de Nadere Overeenkomst (voor dat deel) wordt beëindigd?	Zie het antwoord op vraag 413.
421	Bijlage 3b (Perceel 2 Raamovereenkomst)	Ter informatie: er staat een onjuiste verwijzing in artikel 1.7.1. van de Raamovereenkomst. De herzieningsclausule is (in tegenstelling tot de contractstandaard) in dit geval opgenomen in artikel 1.6 (i.p.v. 1.4).	Zie het antwoord op vraag 191.
422	tarieven dagbesteding/dagbehandeling	De tarieven voor dagbesteding en dagbehandeling zijn disproportioneel verlaagd. Dit terwijl er wordt aangestuurd om mee cliënten in groepen te begeleiden. Wat is de reden voor de verlaging van de tarieven voor dagbesteding en dagbehandeling? Welke uitgangspunten zijn gehanteerd bij het vaststellen van de nieuwe tarieven? Hoe waarborgt de inkooporganisatie dat de kwaliteit van zorg behouden blijft bij lagere tarieven? Is er een risicoanalyse gedaan over de gevolgen van deze verlaging voor de continuïteit van zorgaanbieders? Wordt er rekening gehouden met stijgende kosten (zoals personeel, vervoer, huisvesting) bij het bepalen van de tarieven?	Zie het antwoord op vraag 4.
423	programma van eisen - winstmarge	"Kunt u nader toelichten op welke wijze invulling wordt gegeven aan het gesprek en eventuele opvolgende afspraken wanneer de winstmarge van een aanbieder op de jeugdhulp meer dan 5% bedraagt? Wij zouden graag heldere kaders ontvangen over het proces, de beoordelingscriteria en eventuele consequenties, zodat aanbieders vooraf duidelijkheid hebben over de verwachtingen en beoordeling rondom maatschappelijk verantwoorde winstbesteding binnen het contract."	Maatschappelijk verantwoord omgaan met overheidsgeld is de basis voor artikel 9.14 uit bijlage 1. Het gesprek is bedoeld om inzicht te krijgen in het ontstaan van de winstmarge > 5%. Die maatschappelijke verantwoordelijkheid wordt gezamenlijk gedragen door opdrachtgever en aanbieders.
424	cliëntenraad- programma van eisen	"Kunt u nader toelichten hoe u het toezicht en de invulling van de verplichting tot het instellen van een cliëntenraad (bij 11 of meer medewerkers) vormgeeft binnen deze aanbesteding? Graag ontvangen wij meer informatie over de wijze waarop u verwacht invulling te geven aan de medezeggenschap van cliënten, bijvoorbeeld rond samenstelling, betrokkenheid bij beleidsontwikkeling, faciliteiten en ondersteuning van de raad, en (bovenwettelijke) verwachtingen die u daarbij mogelijk hanteert. Daarnaast zouden we graag vernemen waarom u heeft gekozen om af te wijken van de landelijke wettelijke kaders op dit punt, en welke overwegingen hieraan ten grondslag liggen." Ter verduidelijking verwijzen wij naar de landelijke grens volgens de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen (Wmcz 2018): Voor instellingen met verblijf geldt een verplichting tot cliëntenraad bij meer dan 10 medewerkers. Voor ambulante instellingen geldt een verplichting bij meer dan 25 medewerkers. Voor sommige typen ambulante instellingen kunnen bijzondere of lagere grenzen gelden afhankelijk van de aard van de zorg. Wij zien dat het Zeeuwse programma van eisen kiest voor de grens van 11 medewerkers, wat strenger is dan landelijk bij ambulante instellingen. Tevens verzoeken wij een toelichting op: De procedure rondom afstemming en overleg tussen aanbieder en cliëntenraad bij beleidswijzigingen, fusies of andere relevante besluiten. De rol en invloed die u aan de cliëntenraad toekent in de praktijk, bovenop de wettelijke basis. De wijze waarop u de monitoring van naleving, en eventuele ondersteuningsmogelijkheden voor het opzetten van een cliëntenraad organiseert.	De Aanbestedende dienst anticipeert hiermee op de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg.

425	indirecte tijd	<p>In het kader van de ambitie om inter- en multidisciplinaire samenwerking verder te versterken, constateren wij dat in de huidige kostprijsberekening uitgegaan wordt van een percentage van 16% voor indirecte tijd (waaronder overleg en reistijd). Wij vragen ons af op welke wijze deze beperking op het declareren van indirecte tijd binnen de overeenkomst aansluit bij het realiseren van de genoemde samenwerkingsdoelstellingen. Kunt u toelichten hoe deze keuze is gemaakt en hoe eventuele negatieve effecten op samenwerking en werkdruk bij professionals worden voorkomen?</p> <p>Is er sprake van ongelijke behandeling tussen zorgaanbieders met veel diagnostiek versus aanbieders met vooral kortdurende consulten?</p> <p>Kan dit leiden tot een juridisch aanvechtbare verstoring van het level playing field binnen de ggz-sector?</p>	Voor het eerste deel van de vraag, zie het antwoord op vraag 11. De indirecte tijd bestaat uit overleg, maar niet uit reistijd. Dat is een separaat onderdeel van de productiviteit. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 138.
426	dyslexiezorg	<p>In uw aanbesteding voor jeugdhulp in Zeeland is het NKD-keurmerk als harde contracteis voor dyslexiezorg opgenomen. Er zijn echter regio's in Nederland – zoals West-Brabant West (WBW) – die gekozen hebben voor een andere, bredere benadering omtrent kwaliteitsborging bij dyslexiezorg. Graag wil ik u aansporen om de inhoudelijke en praktische overwegingen van deze regio in uw eigen afweging mee te nemen.</p> <p>Wilt u, met Zeeland als uitgangspunt, specifiek ingaan op onderstaande punten:</p> <p>Landelijke kwaliteitsnorm voldoende</p> <p>Toelichtend: In regio's als WBW wordt het volgen van het landelijke Protocol Dyslexie Diagnostiek & Behandeling 3.0 en onafhankelijke audits (zoals ISO 9001) als voldoende borging van kwaliteit gezien. Waarom kiest Zeeland voor een aanvullende harde eis – het NKD-keurmerk – en waarin acht u de landelijke norm en bovenwettelijk getoetste kwaliteit niet toereikend?</p> <p>Toegankelijkheid & marktwerking</p> <p>WBW borgt toegankelijkheid door geen extra drempel (NKD-keurmerk) op te leggen, waardoor ook innovatieve of kleinschalige aanbieders kunnen deelnemen. Bent u bereid om, net als in WBW, ruimte te bieden aan alle partijen die aantoonbaar aan de landelijke eisen voldoen, ongeacht NKD-certi</p> <p>Voorkomen van extra administratieve lasten</p> <p>WBW voorkomt dubbele, dure certificering nu kwaliteitszorg al via audits en outcome-monitoring geborgd is. Welke meerwaarde ziet u in Zeeland in de dubbele certificering? En acht u de extra administratieve last wenselijk of noodzakelijk?</p> <p>Beleidsvrijheid en landelijke dekking</p> <p>Regio's als WBW sluiten bewust aan bij landelijke ontschotting, geven ruimte aan verschillende kwaliteitsborgingsvormen en onderbouwen dit beleidsmatig. Kunt u duiden op welke gronden Zeeland haar beleid expliciet wil aanscherpen? Wat zijn de vooraf vastgestelde kwaliteits- of risicogerelateerde argumenten?</p>	De eis met betrekking tot het NKD-keurmerk betreft geen aanscherping ten opzichte van de huidige contractering; deze eis is reeds van toepassing. Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding tot versoepeling en handhaaft deze eis.
427	onderaanneming	<p>Wat is de juridische en inhoudelijke onderbouwing voor de eis dat één onderaannemer niet mag deelnemen aan meerdere inschrijvingen binnen hetzelfde perceel, en hoe verhoudt deze eis zich tot het proportionaliteitsbeginsel en de bevordering van samenwerking bij beperkt beschikbaar aanbod?</p> <p>Mag een organisatie in meerdere consortia</p>	De vraag is onvoldoende volledig geformuleerd om een sluitend antwoord te kunnen geven. Uit de vraag blijkt dat de veronderstelling bestaat dat een partij als Onderaannemer niet bij meerdere inschrijvingen of inschrijvende combinaties mag optreden. Deze veronderstelling is onjuist. Een partij mag wel degelijk als Onderaannemer bij meerdere inschrijvers betrokken zijn, mits er geen sprake is van belangenverstrengeling of beperking van de mededinging.
428	onderaanneming	<p>Als een prestatie in perceel 1 niet geleverd kan worden door een consortium, mag deze dan (vastgelegd in een overeenkomst) geleverd worden door een ander consortium?</p>	<p>Voor Perceel 1 geldt dat Oprachtnemer alle vormen van Jeugdhulp binnen dat Perceel dient te leveren (paragraaf 5.9 van het Inkoopdocument). De Oprachtnemer kan daarbij gebruikmaken van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Combinanten binnen de eigen Combinatie, en/of; - Onderaannemers of derden. <p>Het is hierbij van belang dat Deelnemers slechts éénmaal op hetzelfde Perceel mogen inschrijven en dus niet in meerdere Combinaties voor hetzelfde Perceel mogen optreden. Onderaannemers daarentegen mogen wel voor meerdere inschrijvingen op hetzelfde Perceel werkzaamheden verrichten.</p> <p>Het leveren van prestaties door een geheel andere Combinatie (dat niet de gunning heeft verkregen) is toegestaan, mits dit binnen de regels van onderaanneming plaatsvindt.</p>
429	Bijlage 12	<p>Het doen van een verlenging via een 317 bericht is binnen ons landelijke werkproces niet gebruikelijk. Op dit moment wordt getest of dit vanuit ons ECD mogelijk is. Welke alternatieve, administratief luwe, werkwijze stelt de regio voor wanneer dit niet vanuit ons ECD kan?</p>	Op het moment van acceptatie zal de gecontracteerde partij zich conformeren aan de landelijke I-Standaarden, het Standaard Administratie Protocol en het Zeeuws Administratie Protocol. Hierin is vastgelegd dat er binnen de regio Zeeland afspraken zijn met betrekking tot het gebruik van het iJW317 (Verzoek tot Wijziging). Het gebruik draagt bij aan administratieve lastenverlichting en eenduidigheid van communicatie. Een andere, minder administratief belastende werkwijze is niet voorhanden, behalve dat er op een andere wijze overleg plaatsvindt met de gemeentelijke toegang. Vooral nog stelt de aanbestedende dienst als voorwaarde dat volledig gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheden binnen het berichtenverkeer.
430	Bijlage 12	<p>Er wordt gesproken over termijnen voor facturatie in het administratieprotocol. Onduidelijk blijft welke termijnen dit zijn. Graag vernemen wij deze termijnen.</p>	Het is onduidelijk over welke passage het specifiek gaat. Indien het over termijn van facturatie op pagina 11 gaat, dan geldt: De aanbieder declareert maandelijks, via een 323-bericht. Dit doet de aanbieder uiterlijk op de laatste dag van de maand volgend op de maand waarin de ondersteuning conform het contract declarabel zijn.
431	Bijlage 12	<p>In artikel 1.1 van het administratieprotocol stelt de regio dat de landelijke-I-Standaarden, de landelijke Standaard Administratie Protocollen, VNG-convenanten en landelijk factsheets en handreikingen leidend zijn. Wij zijn hier een groot voorstander van. Wij verzoeken u daarom ook om de afwijkingen die er zijn m.b.t. de tarieven op de landelijke handreiking pleegzorg te herzien en de landelijke standaarden mbt het afgeven van toewijzingen te hanteren.</p>	Zie het antwoord op vraag 100.

432	Bijlage 12	In artikel 1.1 van het administratieprotocol stelt de regio dat de landelijke-I-Standaarden, de landelijke Standaard Administratie Protocollen, VNG-convenanten en landelijk factsheets en handreikingen leidend zijn. Voor de productcode 45A41, waaronder het product MDFT wordt genoemd, wordt gemiddeld 5 uur per week ingezet. MDFT is een evidence based methodiek waarbij een inzet van zes uur in week wordt voorgeschreven. Kunt u op grond van het aansluiten bij de landelijke standaarden aangeven dat voor MDFT ook in Zeeland uitgegaan kan worden van een inzet van zes uur in de week, zoals de methodiek voorschrijft?	De in het productenboek vermelde omvang gaat uit van een gemiddeld aantal uren per week. De daadwerkelijke toekenning vindt plaats op basis van een inhoudelijke onderbouwing, waarbij rekening wordt gehouden met de landelijke standaarden.
433	Bijlage 12	Een aantal hyperlinks in het Administratieprotocol werken niet. Op grond hiervan kunnen wij onvoldoende inschatten of wij kunnen voldoen aan het gestelde. Het gaat hierbij ondermeer over pagina 7 van het 'Standaard Administratie Protocol' en die van 'afspraken LTA-VNG'. En op pagina 9 onderaan 'werkprocessen gemeenten en GI's. Wij verzoeken u om deze te vervangen door werkende hyperlinks zodat wij de inhoud goed kunnen inschatten.	Dat is correct. Het wordt aangepast.
434	Bijlage 11d	In bijlage 11d geeft de regio aan dat er gewerkt wordt met de definitie van de VNG v.w.b. declarabele tijd, waarbij wordt gesteld dat indirecte cliëntgebonden tijd niet declarabel is. Wij herkennen dit niet. In het algemeen programma van eisen voor LTA van de VNG is indirecte tijd juist wel declarabel. Wij verzoeken de regio daarom om in aansluiting op dit programma van de VNG de indirecte tijd declarabel te maken. Kunt u aangeven of u dit overneemt? en indien niet, op welke definitie van de VNG u dit baseert?	Zie het antwoord op vraag 67 en 138. En zie hiervoor ook de bron van de VNG: https://vng.nl/sites/default/files/201705023_bekostiging_jeugd-ggz_inspanningsgericht_v2.pdf . Hierin staat het volgende opgenomen: "Ook het aantal uren dat een behandelaar besteedt aan algemene niet cliëntgebonden indirecte tijd wordt in mindering gebracht. Dit is de tijd voor regulier werkoverleg, beleid, intervisie en reflectie." Verder staat het volgende aangegeven over de netto tijd beschikbaar voor cliënten: " Werkbare uren op jaarbasis van behandelaren- vakantie – ziekte – opleiding - algemene niet cliëntgebonden indirecte tijd (w.o. werkoverleg, beleid, intervisie, reflectie)". Opdrachtgever neemt het verzoek daarom niet over.
435	Bijlage 3 Raamovereenkomst	In de aanbestedingsstukken komt her en der het woord 'bestedingsruimte' voor. Ook bepaalt concept artikel 3.1.1. onder c) dat er geen jeugdhulp hoeft te worden verleend als de maximale bestedingsruimte is of wordt bereikt. Wat wordt met de maximale bestedingsruimte bedoeld en wanneer kunnen gemeenten deze inzetten? Is er risico dat hiermee in feite een lumpsum in het leven wordt geroepen zonder veiligheidsventiel, als bedoeld in ECLI:NL:GHDHA:2017:260? En zo nee, hoe is helder dat dat niet het geval is?	Zie het antwoord op vraag 270.
436	Bijlage 3 Raamovereenkomst	Artikel 1.4.5. van de raamovereenkomst bepaalt dat inschrijvers aan hun verplichtingen moeten blijven voldoen. Graag toevoegen dat dit ook vergoed wordt en op welke wijze.	Zie het antwoord op vraag 321.
437	Bijlage 3 Raamovereenkomst	Artikel 3.20.6 (algemeen) en 1.4.5. (bij lopende zorgtrajecten) zijn van levensgroot belang om te voorkomen dat jeugdigen niet tussen wal en schip belanden. Ook voor inschrijvers zijn dit belangrijke waarborgen om in een dergelijk contract te stappen, in het licht van hun zorgplicht en noodzaak dat dit dan wel vergoed wordt. Hoe zien gemeenten deze bepalingen echter in het licht van aanstaande nietigheid van de volledige overeenkomst boven de maximale waarde van de raamovereenkomst?	Zie het antwoord op vraag 270 en 321.
438	Bijlage 3 Raamovereenkomst	Artikel 3.20.6 (algemeen) en 1.4.5. (bij lopende zorgtrajecten) lijken als doel te hebben dat ook bij beëindiging van het contract de benodigde jeugdzorg kan doorlopen en deze ook passende vergoed wordt. Kunnen de gemeenten dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 321.
439	Inkoopdocument	De gemeenten kiezen ervoor raamovereenkomsten te sluiten met meerdere partijen. De kans bestaat dat de jeugdzorg – buiten schuld van gemeenten of inschrijvers – toch stijgt met meer dan 10%. Hoe wordt passende jeugdzorg geborgd als bij overschrijding alle contractpartners hun opdracht verliezen?	Er blijft een zorgplicht van de gemeenten bestaan en daar zal de Aanbestedende dienst ook naar moeten handelen. Oplossingen hiervoor zullen in overleg met zorgaanbieders, IJZ en gemeenten moeten worden gerealiseerd.
440	Inkoopdocument	Waarom geldt er naast maximale waarden per perceel ook een overkoepelend maximum voor alle percelen samen, ook voor percelen zonder raamovereenkomst (zie p. 17)? Realiseren gemeenten zich dat dit als effect kan hebben dat een overschrijding in één perceel invloed heeft op het voortbestaan van andere percelen die wél binnen het maximum blijven bijvoorbeeld doordat ze succesvol transformeren? Los daarvan levert het overkoepelende maximum de gemeente geen aanvullende zekerheid op, nu opdrachten waar het maximum wordt behaald al beëindigd zullen moeten worden. Zijn de gemeenten bereid om het overkoepelende maximum van te laten vervallen? En zo nee, waarom niet?	In het inkoopdocument wordt per perceel een geraamde opdrachtwaarde opgegeven. Het overkoepelende maximum is richtinggevend voor zowel gemeenten als zorgaanbieders. Bovenop de totale geraamde omvang is een opslag van 10% gehanteerd, die de gemaximeerde waarde aangeeft voor de percelen 1, 2, 3, 4 en 6. Voor de percelen 5 en 7 bedraagt deze opslag 25%. Dit moet voldoende ruimte bieden voor de gehele contractperiode.
441	Inkoopdocument	De gemeenten kiezen voor een uitermate lage maximumwaarde ten opzichte van de geraamde waarde. Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit stelt echter dat het risico moet worden gealloceerd bij de partij die het risico het best kan beheersen of kan beïnvloeden. Met deze lage maximumwaarde ontstaat er een groot risico dat bij ook maar bij reeds een beperkte stijging van de jeugdzorgvraag ten opzichte van de geraamde waarde het maximum wordt getriggert en opdrachtnemer(s) de opdracht verliezen. Dit risico is voor opdrachtnemers op deze wijze erg groot en voor een groot deel door hen niet te beïnvloeden. Dit is qua risicoverdeling zeer vergelijkbaar met de verboden disproportionele verdeling als volgend uit de zaak bekend onder ECLI:NL:GHDHA:2017:260. Zijn gemeenten in het kader van proportionaliteit bereid het maximum te verhogen tot bijvoorbeeld 150% van de geraamde waarde? En zo niet, kunnen de gemeenten onderbouwen waarom een ander maximum toch proportioneel kan worden geacht?	Zie het antwoord op vraag 440.
442	Inkoopdocument	Hoe zien gemeenten de realiteit van een maximale waarde van 10/25% over vier jaar cumulatief boven de geraamde waarde in het licht van de historische stijging van jeugdzorgkosten van 17% per jaar tussen 2015 en 2019 (zie 'De Stand van de Jeugdzorg 2023' van de Jeugdautoriteit) en stijging van 11% à 12% per jaar in 2023/2024? Zie VNG - Eindrapport uitgavenonderzoek jeugdzorg 2023 en 2024.	Zie het antwoord op vraag 270. Opdrachtgever, Opdrachtnemers en Gemeenten hebben de gezamenlijke opgave om de lasten voor jeugdhulp te beheersen. Daarvoor zijn beheersmaatregelen genomen die genoegzaam bekend zijn bij aanbieders.
443	Inkoopdocument	Tot grote verbazing van inschrijvers wordt bij drie van de zeven percelen de maximale waarde slechts 10% boven de geraamde waarde geplaatst (en elders 25%). Waarom wordt het maximum zo extreem dicht op de geraamde waarde gesteld? Realiseren de gemeenten zich dat dit de kans groot maakt dat opdrachten zullen eindigen, als de hoop op en beperkte stijging niet uitkomt? En dat daarmee de schriftelijke overeenkomst onder de jeugdzorgopdrachten komt te vervallen, aanbod per direct wegvalt en wachttijden oplopen? Wilt u dit heroverwegen door het maximum hoger te stellen? En zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 270. Het instellen van de bestedingsruimte is één van de beheersmaatregelen om te komen tot beheersing van de lasten voor jeugdhulp. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om de hoogte van de bestedingsruimte aan te passen.
444	Inkoopdocument	De gemeenten zijn wettelijk verplicht een reële raming te maken. Uit het Inkoopdocument is echter geen toelichting geboden op onderbouwing of realiteitszin van de gestelde raming. Kan dit worden toegelicht, waarbij zowel de lokale historische gegevens als de landelijke trend van stijging wordt betrokken?	De raming is gebaseerd op een systematiek die reeds enkele jaren in Zeeland wordt toegepast voor het prognosticeren van de lasten van individueel geïndiceerde jeugdhulp. Aan deze systematiek ligt een beproefd statistisch trendanalysemodel ten grondslag. De initiële prognose is volledig opgesteld op basis van lokale historische gegevens. Waar daartoe aanleiding was, zijn aanvullende factoren meegenomen, zoals relevante beleidskeuzes, alsmede landelijke en lokale ontwikkelingen.

445	Inkoopdocument	Inschrijver realiseert zich het belang van kostenbeheersing, maar gemeenten hebben ook een zorgplicht. Hoe borgen gemeenten dat zij aan die plicht kunnen voldoen als buiten schuld van inschrijvers en/of de regio de maximale geraamde waarde van een perceel wordt bereikt en de opdracht daarmee moet worden beëindigd? Zijn de gemeenten bereid het maximum te laten varen, en zo nee – waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 270.
446	Programma van Eisen Generiek artikel 10.2	De regio geeft aan dat als de status van de opdrachtnemer voor de belastingdienst wijzigt van vrijgestelde organisatie naar belaste organisatie voor de omzetbelasting, de opdrachtgever het recht heeft de Raamovereenkomst met onmiddellijke ingang te ontbinden. Wat is de reden om deze eis op te voeren? Hoe verhoudt deze eis zich tot organisaties waar een (beperkt) deel van de activiteiten BTW belast is? Indien deze eis ook dergelijke organisaties raakt is deze eis onredelijk en verzoeken wij deze eis te schrappen.	Nee, Opdrachtgever schrapt deze eis niet, omdat fiscale wijzigingen directe financiële consequenties kunnen hebben voor de opdrachtgever. Het is aan opdrachtnemer om ervoor te zorgen dat de dienstverlening in het kader van jeugdhulp btw-vrij blijft.
447	Bijlage 11a	Het tarief voor pleegzorg cf. de VNG zoals genoemd in bijlage 11a is onvoldoende geïndexeerd richting het tarief 2026. Wie de gebruikelijke indexaties toepast op het tarief komt voor 2026 uit op een tarief van tenminste 57,50eu. Wij verzoeken daarom de regio om dit tarief te herzien en voor pleegzorg aan te sluiten bij de juist geïndexeerde tarieven uit de handreiking van VNG.	Zie het antwoord op vraag 2.
448	Bijlage 11a	Waarom wijkt de regio af van het tarief voor pleegzorg vanuit de handreiking voor de VNG? Gezien dit een landelijke handreiking is, waar de regio eerder bij aansloot verzoeken wij de regio in de nieuwe aanbesteding, gericht op de continuering van zorg, deze handreiking opnieuw toe te passen.	Zie het antwoord op vraag 100.
449	Bijlage 11d	In bijlage 11d geeft de regio aan dat er gewerkt wordt met de definitie van de VNG v.w.b. declarabele tijd, waarbij wordt gesteld dat indirecte clientgebonden tijd niet declarabel is. Wij herkennen dit niet. In het algemeen programma van eisen voor LTA van de VNG is indirecte tijd juist wel declarabel. Wij verzoeken de regio daarom om in aansluiting op dit programma van de VNG de indirecte tijd declarabel te maken. Kunt u aangeven of u dit overneemt? en indien niet, op welke definitie van de VNG u dit baseert?	Zie het antwoord op vraag 434.
450	Bijlage 11a	"In het kostprijsonderzoek is door ons de input opgegeven voor specialistische pleegzorg die eerder ook aan de regio is toegezonden voor de pilot en waar het huidige tarief op is gebaseerd. Wij kunnen het gestelde tarief niet relateren aan de door ons geleverde input. Kan de regio aangeven welke verschillen ertoe leiden dat het tarief voor specialistische pleegzorg naar beneden is bijgesteld? Gezien de aard en omvang van het werk voor specialistische pleegzorg ongewijzigd blijven, verzoeken wij de regio om bij deze aanbesteding, gericht op continuering van de huidige zorg, het bestaande tarief voor dit product integraal over te nemen met inachtneming van de voorgestelde indexatie."	Zie het antwoord op vraag 100.
451	Bijlage 11a	U stelt in bijlage 11a, artikel 3.4 dat Indirecte clientgebonden tijd niet gedecleard mag worden. Hier is voor de ambulante producten een percentage in de kostprijs opgenomen. In de uitvoering van hoog-specialistische gezinsbehandeling werken wij vanuit MDFT en IAG. Dit zijn beide evidence based methodieken, welke voorschrijven dat een deel van het werk bestaat uit indirecte clientgebonden tijd. Hiermee wordt de effectiviteit van de directe clientcontacttijd vergroot. Deze methodieken vereisen een bekostiging voor indirecte tijd van ongeveer 33% gezien het outreachend werken voor een zorgmijnde doelgroep. Wij verzoeken u daarom om dit gegeven toe te passen in de kostprijs. Kunt u aangeven of u dit overneemt, en indien niet, op welke wijze u deze inzet anders kunt financieren, bijvoorbeeld door het declarabel maken van een deel van de indirecte clientgebonden tijd?	Zie het antwoord op vraag 11.
452	Inkoopdocument	U schrijft in Hoofdstuk 3.2. dat in het contract een herzieningsclausule opgenomen is die het mogelijk maakt om de pilot "kleinschalig verblijf met behandeling bij Juvent: zo thuis mogelijk onderweg naar zelfstandigheid" om te zetten naar een structurele voorziening die een alternatief kan bieden voor gesloten jeugdzorg. In hoofdstuk 5.5. stelt u vervolgens onder het Non-discriminatie beginsel: De Aanbestedende dienst wijst erop dat op die plaatsen in de Aanbestedingsstukken waar mogelijkerwijs gevraagd wordt naar bijvoorbeeld merknamen, octrooien, typen, fabricage procedés e.d. en waarbij het wellicht handelt om een unieke zaak en waar dit niet vermeld staat, aansluitend aan het bewuste tekstdeel de zinsnede "of daarmee gelijkwaardig" gelezen dient te worden. Mogen wij er daarmee vanuit gaan dat deze herzieningsclausule mogelijk is voor elke bewezen pilot en/of interventie waarbij sprake is van kleinschalig verblijf met behandeling als alternatief voor gesloten jeugdzorg?	Nee, op grond van artikel 2.163c Aanbestedingswet 2012 dient een herzieningsclausule in de Aanbestedingsstukken te zijn opgenomen in "duidelijke, nauwkeurige en ondubbelzinnige" bewoordingen. Hieronder wordt in ieder geval verstaan: "- omschrijven de omvang en de aard van mogelijke wijzigingen of opties, - omschrijven de voorwaarden waaronder deze kunnen worden gebruikt, en - voorzien niet in wijzigingen of opties die de algemene aard van de opdracht kunnen veranderen." De herzieningsclausule zoals deze is opgenomen in de Aanbestedingsstukken voor de pilot "kleinschalig verblijf met behandeling bij Juvent: zo thuis mogelijk onderweg naar zelfstandigheid" voldoet aan bovengenoemde criteria. Indien de herzieningsclausule echter zodanig wordt uitgebreid dat deze herzieningsclausule geldt voor "elke bewezen pilot en/of interventie waarbij spraken is van kleinschalig verblijf met behandeling als alternatief voor gesloten jeugdzorg", voldoet de herzieningsclausule niet meer aan bovengenoemde criteria van de Aanbestedingswet 2012, temeer omdat de voorwaarden waaronder de herzieningsclausule kan worden gebruikt niet een-op-een toepasbaar zijn op andere mogelijke pilots. De zinsnede "of daarmee gelijkwaardig" in hoofdstuk 5.5 van het Inkoopdocument is dus niet van toepassing op de herzieningsclausules.
453	Bijlage 17 Scorekaart	Klopt onze aanname dat er per inschrijving één antwoordenblad van de scorekaart moet worden ingediend en niet per perceel?	Zie het antwoord op vraag 74.
454	Bijlage 17 Scorekaart	Bij vraag 2 vraagt u om 'twee SMART maatregelen die u gaat treffen waarmee u kunt aantonen dat dit de zorgkosten vermindert'. In deze vraagstelling is niet helder waarnaar de woord 'dit' en 'daarmee' verwijzen. Het kan uitgelegd worden als een vraag naar bijvoorbeeld meetinstrumenten om aan te tonen dat zorgkosten verminderen. Tegelijk vraagt u in vraag 1 om aantoonbare maatregelen om de zorgkosten voor jeugdhulp te verminderen. Zou vraag 2 daarom wellicht moeten zijn: 'Noem minimaal twee aantoonbare, SMART geformuleerde maatregelen die u gaat treffen waarmee u de zorgkosten voor jeugdhulp vermindert tijdens de opdracht?'	Dank voor de oplettendheid. Bij nader inzien zijn we het met u eens dat het niet helder is waar "dit" naar verwijst. Uw voorgestelde formulering dekt inderdaad de strekking van de originele vraag. De definitieve formulering van de vraag is als volgt: 'Noem minimaal twee aantoonbare, SMART geformuleerde maatregelen die u gaat treffen waarmee u de zorgkosten voor jeugdhulp vermindert tijdens de looptijd opdracht.' Deze wijziging wordt doorgevoerd. Er zal een nieuwe versie van de scorekaart gepubliceerd worden.
455	Inkoopdocument	In het inkoopdocument wordt aangegeven dat de Aanbestedende dienst externe deskundigen kan toevoegen aan de beoordelingscommissie. Kunt u toelichten op welke wijze de objectiviteit en onafhankelijkheid van deze deskundigen wordt gewaarborgd, met het oog op mogelijke eerdere betrokkenheid bij vergelijkbare trajecten of organisaties binnen het werkveld?	Indien de Aanbestedende dienst externe deskundigen inschakelt als lid van de beoordelingscommissie, worden deze vooraf zorgvuldig getoetst op onafhankelijkheid en objectiviteit. Dit houdt in dat elke externe deskundige een verklaring van onafhankelijkheid en onpartijdigheid moet ondertekenen, waarin wordt aangegeven dat er geen sprake is van belangenverstrengeling of betrokkenheid bij inschrijvende partijen, vergelijkbare trajecten of organisaties die direct voordeel zouden kunnen hebben bij de uitkomst van deze aanbesteding. Daarnaast vindt er een screening plaats op relevante werkrelaties in het werkveld, zodat belangenverstrengeling of de schijn daarvan zoveel mogelijk wordt voorkomen. Indien er twijfel bestaat over de onafhankelijkheid van een deskundige, zal deze niet deelnemen aan de beoordeling. Tot slot worden alle beoordelaars, intern én extern, geïnstrueerd over de beoordelingssystematiek en de eisen aan objectiviteit, waarbij de aanbestedende dienst toezicht houdt op een transparant en controleerbaar beoordelingsproces.

456	Inkoopdocument	In hoofdstuk 4.1. uitsluitingsgronden geeft u aan dat het UEA rechtsgeldig ondertekend moet zijn, mogen wij hieruit afleiden dat digitaal rechtsgeldige ondertekening toegestaan is?	Ja, dat is toegestaan, mits het betreft een gekwalificeerde elektronische handtekening, gezet met behulp van bijvoorbeeld ValidSign, DocuSign of een vergelijkbare softwareleverancier
457	Inkoopdocument	U stelt in hoofdstuk 3.5.2. dat u het recht heeft om een bestedingsruimte in te roepen, wij kunnen echter nergens lezen op grond waarvan u kunt besluiten een bestedingsruimte in te roepen of te wijzigen. Wij verzoeken u om toe te lichten op grond waarvan en wanneer u deze wilt inroepen.	Aanbestedende dienst wijst erop dat in artikel 1.6.1 van de Raamovereenkomst een herzieningsclausule is opgenomen. Dit artikel vormt de juridische basis voor het inroepen of wijzigen van de bestedingsruimte, zoals benoemd in paragraaf 3.5.2 van het Programma van Eisen. Deze bepaling is in lijn met artikel 1.7.1 van de meest recente contractstandaarden van de VNG (versie 1.3).
458	Inkoopdocument	U stelt in hoofdstuk 3.3. van het inkoopdocument dat er een gemaximeerde opdrachtwaarde van toepassing is en dat bij het bereiken van de gemaximeerde opdrachtwaarde de raamovereenkomst zal worden beëindigd. Dit is u uiteraard toegestaan, wij zouden u echter in het kader van transparantie willen verzoeken dat u duidelijk maakt wanneer, met inachtneming van welke termijn en op welke wijze u aanbieders ervan op de hoogte zult stellen indien onverhoopt de gemaximeerde opdrachtwaarde in zicht komt voor het verstrijken van de looptijd?	Uit jurisprudentie van het Europese Hof blijkt dat een raamovereenkomst automatisch haar werking verliest zodra de daarin opgenomen maximale waarde is bereikt. Indien na het bereiken van deze maximale waarde alsnog opdrachten worden verstrekt, zijn deze opdrachten van rechtswege onrechtmatig. Opdrachtgever zal Opdrachtnemer hierover vooraf informeren.
459	Casusregie regulier	De prestatie 49B02, casusregie regulier, wordt in twee verschillende percelen beschreven met verschillende eisen/tarieven. Kan de Regio dit nader toelichten?	Zie het antwoord op vraag 129 voor de eisen met betrekking tot prestatie 49B02 in perceel 2 en perceel 7. Alleen het bekostigingsmodel verschilt: in perceel 2 betreft code 49B02 een PxQ-bekostiging, terwijl in perceel 7 sprake is van een FTE-bekostiging, aangezien deze medewerkers de toegang komen versterken.
460	Checklist bij indiening	In de checklist bij indiening staat onder punt 6: (1) Registratie AGB-register Vektis - AGB code en (2) registratie bij VECCOZO. Kunt u aangeven hoe deze 2 bewijsstukken aangeleverd moet worden?	Zie antwoord vraag 58.
461	45A24	Vraag 1: Bij de publicatie van de tarieven voor 2026 is ons opgevallen dat het tarief voor productcode 45A24 – Groepstraining - begeleiding/afschaling binnen Perceel 2 aanzienlijk is verlaagd: van €1,36 naar €0,49 per minuut. Dit betreft een daling van meer dan 60%. Wij verzoeken u om een inhoudelijke onderbouwing voor deze tariefwijziging. Hoe wordt deze aanzienlijke verlaging gerechtvaardigd, gelet op het feit dat de aard van de werkzaamheden, verantwoordelijkheden en taken ongewijzigd is gebleven? Vraag 2: In aansluiting op bovenstaande vragen wij u om toelichting op het overgangsrecht met betrekking tot bestaande cliënten die gebruikmaken van productcode 45A24. Wat zijn de afspraken of richtlijnen voor deze cliënten in het licht van de tariefwijziging per 2026?	vraag 1: Zie het antwoord op vraag 4 en 11. vraag 2: Dit is afhankelijk of de jeugdhulpaanbieder gecontracteerd blijft per 1-1-2026. Indien dit het geval is, dan lopen de toewijzingen door en zal per 1-1-2026 het nieuwe tarief ingevoerd worden. Indien de jeugdhulpaanbieder niet meer (rechtstreeks) gecontracteerd is per 1-1-2026, dan loopt de toewijzing door tot uiterlijk 30 juni 2026 (onder de huidige tarieven van 2025 + indexatie).
462	Programma van Eisen, specifiek, pag. 6 casusregie in perceel 2	Op pag. 6 (perceel 2) schrijft u: "Casusregie kan onderdeel zijn van de hoog- en midden complexe jeugdhulp en is helder belegd". Wij begrijpen uit het PvE dat aanbieder de rol van casusregisseur indien nodig en passend ook zelf op kan en mag pakken. En daarvoor de prestatie 'casusregie regulier' mag aanbieden bovenop de al lopende prestatie. Klopt deze aanname? Indien de (ambulante) hulpverlener de rol van casusregisseur niet vanuit de toegewezen indicatie kan bieden, omdat het ofwel overstijgend complex is ofwel onafhankelijkheid in het geding is; kan een aanbieder dan de gemeente verzoeken aanvullende inzet 'casusregie regulier danwel zwaar' te regelen?	Nee, deze aanname is niet correct. De rol van casusregisseur (en het zelf oppakken hiervan indien nodig) valt binnen de prestatie van de hoog- en middencomplexe jeugdhulp. De prestatie casusregie regulier is een afzonderlijk product dat expliciet toegewezen moet worden en maakt geen standaard onderdeel uit van een reeds lopende prestatie. Opdrachtnemer kan, op basis van een onderbouwing waaruit de noodzakelijkheid van aanvullende inzet blijkt, een aanvraag indienen voor de inzet van casusregie regulier of casusregie zwaar. Hiermee wordt een differentiatie aangebracht van licht naar zwaar in de onderdelen: casusregie (standaard binnen het product), casusregie regulier (apart product) en casusregie zwaar (apart product).
463	PvE - Specifiek, hoofdstuk 2.12	Hoe ziet opdrachtgever de borging van de onafhankelijkheid indien de eigen hulpverlener casusregie uitvoert? Indien geen specifieke toewijzing benodigd is kan dan beter gesproken worden van zorgcoördinatie of iets van gelijke strekking? Procesregie ligt bij de gemeentelijke toegang, casusregie bij de zorgaanbieder / hulpverlener.	De beroepscode voor Jeugd- en gezinsprofessionals is hierin duidelijk leidend en is van toepassing op alle SKJ-geregistreerde professionals die deze prestaties uitvoeren.
464	PvE - Specifiek, hoofdstuk 1.7	Opdrachtnemer is 24/7 bereikbaar en beschikbaar voor cliënten in perceel 1: Op welke wijze is dit verdisconteerd in de tarieven? Kunt u dit onderbouwen en inzichtelijk maken in de opbouw van de kostprijs?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 86.
465	PvE - Generiek, hoofdstuk 20.2	Kunt u het begrip profileren nader toelichten?	Opdrachtgever bedoelt hiermee dat opdrachtnemer geen actieve reclame maakt voor zijn of haar diensten met het doel nieuwe cliënten te werven.
466	PvE - Generiek, hoofdstuk 22	De vergoeding voor het penvoerderschap lijkt te zijn komen te vervallen, terwijl de penvoerder – mede door het verminderen van het aantal contractpartners – juist meer partijen vertegenwoordigt. Dit vraagt om extra aandacht en tijdsinvestering. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar? We verzoeken u het toekennen van een vergoeding alsnog te overwegen. Indien niet vernemen we graag de argumentatie.	Tot en met 2019 werden alleen individuele jeugdhulpaanbieders gecontracteerd. Bij de aanbesteding jeugdhulp 2020 - 2023 is ingezet op het contracteren van samenwerkingsverbanden. De Opdrachtgever realiseerde zich dat de stap van het contracteren van individuele aanbieders naar samenwerkingsverbanden veel inzet van de aanbieders vergde. Om dit proces te faciliteren is gedurende de contractperiode 2020 - 2023 een vergoeding per samenwerkingsverband beschikbaar gesteld van € 2.500 per jaar (de zogenaamde penvoerdersvergoeding). Tijdens de verlengingsperiode 2024 - 2025 is deze vergoeding niet beschikbaar gesteld. In Zeeland wordt sinds 2020 gewerkt met gecontracteerde samenwerkingsverbanden. Dat deze samenwerkingsverbanden zich verder aan het ontwikkelen zijn wordt door de Opdrachtgever zeer gewaardeerd, maar beschouwt verdergaande samenwerking van aanbieders als een hedendaagse normale activiteit. Hierover hoeft naar mening van de Opdrachtgever geen vergoeding tegenover te staan.
467	PvE - Generiek - hoofdstuk 32	Deelname aan het RET is verplicht, dat ondersteunen we. Echter deze inzet is niet declarabel zo wordt expliciet vermeld. Hoe verhoudt dit zich tot een verlaging van het in het tarief opgenomen percentage voor indirecte tijd?	Zie antwoord op vraag 295.
468	PvE - Generiek, hoofdstuk 33.5	De vrijblijvende kennismaking is eveneens niet declarabel, zo staat vermeld. Feitelijk betreft dit directe cliëntgebonden tijd. Verwacht opdrachtgever dat een behandelaar bij deze kennismaking aanwezig is? Zo ja, kan opdrachtgever beargumenteren waarom deze inzet niet declarabel is?	Zie het antwoord op vraag 297.

469	PvE - Generiek, hoofdstuk 40	De inzet ervaringsdeskundigheid is wenselijk en onderdeel van het jeugdhulptarief: Betekent dit dat er een component in het tarief is opgenomen voor inzet ervaringsdeskundigheid? en zo ja, kunt u dit inzichtelijk maken in de opbouw van de kostprijs/het kostprijsonderzoek?	Opdrachtgever ziet de toegevoegde waarde van de inzet van ervaringsdeskundigen en heeft het daarom opgenomen in het jeugdhulptraject. Ervaringsdeskundigheid is abusievelijk niet opgenomen in de kostprijs. Ervaringsdeskundigen zijn veelal MBO-ers. Opdrachtgever stelt voor dat opdrachtnemer de directe uren van een ervaringsdeskundige kan declareren tegen het voorgestelde tarief. Opdrachtgever gaat er van uit dat dit niet in het nadeel van opdrachtnemer is.
470	"PvE - Specifiek Perceel 4 - eisen aan bedrijfsvoering 2 en 10"	Opdrachtnemer organiseert op de eerstvolgende werkdag na start crisishulp een Multidisciplinair Overleg (MDO) waarbij betrokken partijen en de gemeentelijke toegang afspraken maken over doorstroom en uitplaatsing. We gaan ervan uit dat hiermee het ZAG wordt bedoeld zoals later vermeld. Is dit een juiste aanname?	Zie antwoord op vraag 193.
471	Inkoopdocument, hoofdstuk 2.4, pagina 14	Instroom beperken en uitstroom bevorderen: Aangegeven wordt dat de verordening jeugdhulp aangepast wordt. Vraag: welke aanpassingen worden concreet voorzien?	De aanpassingen in de lokale verordeningen voor (het onderdeel) Jeugdhulp richten zich met name op het vaker een beroep doen op de eigen kracht/het probleemoplossend vermogen van de jeugdige en/of ouder(s) en het waar beschikbaar en passend inzetten van een algemene of andere (voorliggende) voorziening. Dit om Jeugdhulp in de toekomst beschikbaar te houden voor de meest kwetsbare jeugdigen en gezinnen.
472	Inkoopdocument, hoofdstuk 3.3, pagina 17	Gemaximeerde waarde: Kunt u toelichten hoe beëindiging van de raamovereenkomst praktisch wordt vormgegeven? Hoe om te gaan met cliënten in zorg of nieuwe cliënten die zich melden met een wettelijke verwijzing na beëindiging van de raamovereenkomst(en)?	Zie het antwoord op vraag 270.
473	Inkoopdocument, hoofdstuk 3.4, pagina 17	Looptijd van de opdracht: Wat wordt bedoeld met 'er kunnen geen nadere overeenkomsten meer worden uitgevraagd?	Indien binnen de looptijd van de Raamovereenkomst de beschreven maximale Opdrachtwarde eerder wordt bereikt, kunnen geen Nadere Overeenkomsten binnen de scope van deze Raamovereenkomst worden gesloten. In dat geval is de Opdrachtgever verplicht de Opdracht opnieuw aan te besteden.
475	Inkoopdocument, hoofdstuk 3.6, pagina 27	In het inkoopdocument wordt benoemd dat gemeenten op verschillende wijze vorm geven aan de cliëntgebonden evaluatiegesprekken met jeugdhulpaanbieders. Opmerkelijke constatering, juist omdat uniformiteit in werkwijze als uitgangspunt is benoemd en waar door aanbieders herhaaldelijk om is gevraagd in diverse consultaties. Deze variatie in uitvoering werkt in de praktijk verwarrend en belemmert eenduidige samenwerking en monitoring. Kunt u toelichten hoe deze passage zich verhoudt tot de gestelde ambitie van uniforme werkwijzen? En welke maatregelen worden genomen om hier daadwerkelijk richting en sturing aan te geven, zodat voor alle betrokken partijen helderheid ontstaat?	Alle gemeenten volgen de 3-6-9 methode voor evaluatie. Afhankelijk van de lokale toegangen worden de evaluatiemomenten fysiek of digitaal uitgevoerd. Op Zeeuwse schaal wordt wel gewerkt aan gelijke toeleidingsprocessen en methodieken die leidend zijn voor alle toegangen.
476	Inkoopdocument - hoofdstuk 6.3, pagina 51	We vermoeden dat hier de samenwerking met perceel 3 bedoeld wordt, niet perceel 4.	Uw aanname is onjuist. Dit betreft de gunningscriterium voor Perceel 3, hierin vragen we specifiek naar hoe u de samenwerking met Perceel 4 inricht. Op pagina 53 van het oorspronkelijke inkoopdocument stond echter een onjuiste verwijzing, waarin werd gesproken over samenwerking binnen Perceel 3. In gunningscriterium 2 vragen we specifiek hoe u de samenwerking met Perceel 3 inricht. Deze fout is inmiddels gecorrigeerd in de herziene versie van het Inkoopdocument.
477	PvE - Specifiek, pagina 4	In het inkoopdocument wordt niet expliciet de verpleegkundig specialist genoemd als mogelijke regiebehandelaar, terwijl deze beroepsgroep wettelijk bevoegd en deskundig is om deze rol binnen de jeugdhulp te vervullen. Hoe verhoudt dit zich tot de uitgangspunten van passende inzet van deskundigheid en het benutten van de volledige breedte van het beroepsveld? Bent u bereid de verpleegkundig specialist expliciet op te nemen als mogelijke regiebehandelaar binnen de kaders van de opdracht zoals dit in de huidige contractperiode ook van toepassing is?	Opdrachtgever stelt in bijlage 2 dat behandeling uitsluitend onder de verantwoordelijkheid van een WO+ of WO++ plaatsvindt. Opdrachtgever is niet bereid de verpleegkundig specialist expliciet op te nemen in deze paragraaf.
478	PvE - Specifiek, pagina 10 (o.a.)	In het inkoopdocument is te zien dat de term 'Zorg AfstemmingsGesprek' is gewijzigd in 'ZorgAdvies Gesprek'. Kunt u toelichten wat de reden is voor deze wijziging? Wordt hiermee ook een inhoudelijke verandering bedoeld, of betreft het enkel een naamsaanpassing? En op welke wijze is hierover afgestemd met betrokken partijen, waaronder aanbieders?"	Deze term zal worden gewijzigd in 'Zorg Afstemmingsgesprek'. Hieraan worden geen inhoudelijke wijzigingen verbonden.
479	Jeugdhulpcatalogus - 54006	De functiemix zoals weergegeven gaat ook over behandel functies. In de beschrijving wordt alleen de VOV inzet benoemd. De functiemix zoals weergegeven is niet passend in de praktijk bij begeleiding/verzorging. Wij verzoeken u dit aan te passen.	Deze prestatie betreft met name "Bed, bad, brood." Waarbij behandelaren eindverantwoordelijk zijn voor de basisvoorwaarden van het klinisch verblijf, zoals het instellen van medicatie, inregelen van een dagstructuur, opstellen en/aanvullen van een perspectiefplan. De individuele behandeling wordt apart toegewezen, complementair met het verblijf.
480	Jeugdhulpcatalogus - Perceel 1 - 50Z04	In de onderste tabel staat onder prestatie de code 50Z08 terwijl vermoedelijk de code 50Z38 bedoeld wordt. We verzoeken u dit in dat geval aan te passen.	Dat is correct. Het wordt aangepast.
481	Jeugdhulpcatalogus - diverse prestaties	In het inkoopdocument wordt gesteld dat het aandeel psychiater in de functiemix naast directe tijd ook consultatie mag betreffen. Betekent dit dat direct contact tussen psychiater en cliënt niet verplicht is? Of zijn er situaties waarin dit wel als minimale eis geldt? Of wordt bedoeld dat op deze manier voldaan kan worden aan het vereiste percentage in de functiemix, zonder dat er sprake hoeft te zijn van direct cliëntcontact? We horen graag hoe dit bedoeld is, met het oog op een juiste invulling van inzet en verantwoording.	De functiemix moet worden gezien als de verhouding van zorgverleners die de zorg leveren. Deze verhouding telt altijd op tot 100%. Bijvoorbeeld: de zorg binnen een product bestaat gemiddeld voor 50% uit HBO-geschoolde zorgverleners en voor 50% uit WO-geschoolde zorgverleners. Op basis van deze verhouding wordt het bruto uurloon vastgesteld en toegepast in dezelfde percentuele verdeling om tot een integraal bruto uurloon voor het betreffende product te komen. Vervolgens wordt, met inachtneming van de productiviteit, de tijd gecorrigeerd die zorgverleners niet werkzaam kunnen zijn. Het percentage productiviteit dient te worden gelezen als een percentage van de totale contracttijd. Bijvoorbeeld: bij een productiviteit van 65% zijn de medewerkers gemiddeld 1.221 uur productief en declarabel (65% van 1.878 uur). Om tot dit percentage te komen, worden van de totale contracttijd verschillende parameters afgetrokken (zie bijlage C: de indirecte cliëntgebonden tijd, de niet-cliantgebonden tijd en de reistijd). Wat overblijft, is de direct cliëntgebonden tijd en dus de declarabele tijd. Consultatie en advies (zonder aanwezigheid van de cliënt) is dus mogelijk en in het tarief verdisconteerd als indirecte tijd. Directe cliëntcontact blijft daarmee wel een onderdeel en is als enige declarabel.
482	Jeugdhulpcatalogus - 50Z26	Wordt met de term hoofdbehandelaar hetzelfde bedoeld als behandelverantwoordelijke? Zo niet kunt u het verschil duiden?	Nee, dit is niet het geval. De hoofdbehandelaar is de eindverantwoordelijke voor de gehele behandeling. De behandelverantwoordelijke draagt zorg voor de coördinatie en het overzicht van de behandeling, maar is niet eindverantwoordelijk.
483	Jeugdhulpcatalogus - 50Z26	In de documenten wordt aangegeven dat u voornemens bent om de huidige afspraak, waarbij dit product wordt gecombineerd met 112 minuten 54002 per dagdeel voor individuele behandeling, voort te zetten. Kunt u toelichten wat u precies bedoelt met 'voornemens'? Betekent dit dat deze afspraak definitief wordt voortgezet, dat dit nog onder voorbehoud is, of dat hierover nog verdere besluitvorming of aanpassing plaatsvindt?"	Dit betekent, onder voorbehoud, dat het besluit van de huidige afspraak loopt tot de nieuwe contractperiode. Mogelijk zal deze bepaling nog wijzigen; hiervoor is opnieuw besluitvorming nodig.

484	Jeugdhulpcatalogus 50Z26 - 54002	Wij zien verschillen in de functiemix van behandel functies tussen productcode 54002 en 50Z26. Kunt u deze verschillen nader onderbouwen en toelichten wat de hiervan reden is?	Het gaat hierbij om twee verschillende prestaties, waarbij de 54002 aanvullend op de 50Z26 toegekend zal gaan worden. Behandeling bij de 50Z26 gaat uit van een individueel behandelplan rekening houdend met kindeigen problematiek en diagnostiek. Met behandelinterventies die hoofdzakelijk groepsgewijs plaatsvinden. Er zal ook sprake zijn van begeleiding op de groep. Behandeling bij de 54002 gaat uit van kind-eigen problematiek en diagnostiek waarbij individuele behandeling noodzakelijk is.
485	Jeugdhulpcatalogus - 53Z00	Kan naast arts KNMG de psychiater worden toegevoegd bij eisen aan beroepskrachten?	De Opdrachtgever is akkoord met deze aanvulling. Dit zal worden aangepast.
486	Jeugdhulpcatalogus - functiemix	"In de aanbestedingsdocumenten wordt aangegeven dat de functiemix per prestatiecode een gemiddelde betreft. Kunt u toelichten wat hiermee precies wordt bedoeld? Heeft deze gemiddelde functiemix betrekking op: - de gemiddelde inzet per cliënt binnen een prestatiecode (cliëntniveau), - de gemiddelde beschikbaarheid/inzet van functies binnen het zorgteam dat prestaties levert binnen een prestatiecode (teamniveau), - of betreft dit enkel een uitgangspunt ten behoeve van de kostprijsberekening? Daarnaast vernemen wij graag of en zo ja op welke wijze deze functiemix tijdens de uitvoeringsfase verantwoord dient te worden richting opdrachtgever."	Zie het antwoord op vraag 11.
488	Wijziging CAO	De cao ggz is per 1-125 op meerdere punten aangepast en wel zodanig dat de kosten voor de zorgaanbieder aanmerkelijk zijn opgelopen. Hoe is hier rekening mee gehouden in het KPO en indien er geen rekening mee is gehouden, is de regio bereid voor de extra kosten alsnog een herberekening in het tarief te maken, hierbij rekening houdend met de volgende punten: Art. 2.12 Jeugdwet De Handreiking Reële Kostprijs (VNG) Eventuele rechtspraak (bijv. ECLI:NL:RBDHA:2021:11158)	Zie het antwoord op vraag 237.
489	Reistijd	Kan de regio gemotiveerd bevestigen en uitleggen dat ten aanzien van reistijd en reiskosten met onderstaande uitgangspunten rekening is gehouden, of dit deze allen binnen de 8% vallen waarmee is gerekend binnen het KPO: Volgens artikel 2.12 van de Jeugdwet moeten gemeenten bij het vaststellen van tarieven rekening houden met de kosten van een efficiënte bedrijfsvoering. De Handreiking Reële Kostprijs Jeugdwet van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten) noemt reistijd en reiskosten expliciet als onderdeel van de kostprijs. ◊ "Reistijd en reiskosten die noodzakelijk zijn voor het leveren van jeugdhulp behoren tot de te vergoeden kosten." – VNG Handreiking <input checked="" type="checkbox"/> Wat moet worden meegenomen? Bij ambulante hulpverlening of hulp aan huis zijn de volgende componenten relevant: Reistijd van de hulpverlener (bijv. naar cliënt of school) Kilometervergoeding of vervoerskosten Eventueel: parkeerkosten, als structureel en noodzakelijk Aard van het vervoer (eigen auto, OV, taxi)	Zie ook het antwoord op vraag 4 en vraag 11. Reistijd is verwerkt via een productiviteitscorrectie (bijvoorbeeld: 8% van de totale tijd wordt aangemerkt als reistijd). De materiële reiskosten zijn berekend op basis van het aantal kilometers, vermenigvuldigd met de daarvoor geldende kilometervergoeding. Hiervoor is de ruimste vergoeding conform de cao Jeugdzorg toegepast op alle producten. Let op: dit is uitsluitend van toepassing op ambulante producten. Deze werkwijze is toegelicht in het invulformat en is tevens besproken tijdens zowel de startbijeenkomst als de masterclass 'Invullen'.
490	inkoopdocument par. 2, blz. 11 van huidige naar nieuwe situatie, e.v.	Er wordt gesteld dat de focus van deze nieuwe aanbesteding ligt op het voortzetten van de bestaande hulpverlening, waarbij zoveel mogelijk wordt aangesloten bij de contractafspraken uit de huidige Opdracht. Bij meerdere producten is het tarief echter substantieel gedaald (rekening houdend met indexering en corrigerend voor het percentage indirecte tijd cf. bijlage 11c). Wij zien geen onderbouwing voor deze forse daling. Kunt u aangeven hoe u verwacht dat dezelfde zorg en kwaliteit geleverd kan blijven worden tegen substantieel lagere tarieven?	Zie het antwoord op vraag 4 en 11. Zie ook vraag 461 (deel 2).
491	Inkoopdocument, p.7, Begrippen, onderdeel onderaannemer	In de beschrijving geeft de inkoopregio aan dat franchisenemers onderaannemer zijn. Is het binnen de kaders van deze aanbesteding toegestaan dat een onderaannemer (zijnde de franchisegever van gezinshuizen), die deel uitmaakt van een samenwerkingsverband, op zijn beurt een derde partij (de franchisenemer gezinshuis) als onderaannemer inschakelt voor de uitvoering van (delen van) de opdracht?	Ja, dat is in beginsel toegestaan, mits wordt voldaan aan de vereisten zoals beschreven in paragraaf 5.6 van het Inkoopdocument voor het toetreden van nieuwe onderaannemers.
492	Bijlage 4 Jeugdhulpcatalogus, p.9, Verblijf zwaar- inclusief behandeling (44A30)	In de eisen aan de beroepskrachten staat niets opgenomen over de inzet eisen van de mbo-4 opgeleide medewerker, terwijl deze wel is opgenomen in de functie-mix. Klopt het dat deze wel ingezet kan worden binnen dit product en welke eisen stelt de inkoopregio dan?	Het klopt dat een MBO-4-medewerker ingezet mag worden binnen deze prestatiecode. Opdrachtgever voegt MBO toe aan de eisen van beroepskrachten. De MBO-medewerker werkt volgens de norm van verantwoorde werktoedeling, altijd in goede samenwerking met een SKJ-geregistreerde professional. In het Programma van Eisen (PVE) Generiek wordt bij punt 26.1 verwezen naar de verantwoorde werktoedeling.
493	Bijlage 4 Jeugdhulpcatalogus, p.10, gezinshuis - behandelvariant (43A31)	Onder eisen aan beroepskrachten wordt gesteld dat 1 van de gezinshuisouders SKJ geregistreerd is en een relevante hbo-opleiding heeft. Kan de inkoopregio ook instemmen als deze gezinshuisouder een zorg gerelateerd MBO-4 diploma heeft en SKJ geregistreerd is via een EVC traject ?	Opdrachtgever stemt hier niet mee in.

494	Bijlage 7 - tarievenlijst en bijlages 11	De uiteindelijke tarieven wijken af van de door Berenschot berekende tarieven uit het kostprijsonderzoek. Hierbij missen wij de onderbouwing van de totstandkoming van deze tarieven. Hierdoor kunnen wij niet beoordelen of de tarieven reëel zijn. Graag ontvangen wij de opbouw van de tarieven, met daarbij de gehanteerde functiemix, CAO-verhouding en opbouw van de productiviteit.	Zie het antwoord op de vragen 130, 138 en 230. De gehanteerde functiemix staat in Bijlage 4 - Jeugdhulpcatalogus.
495	Bijlage 4 Jeugdhulpcatalogus, p.10, gezinshuis - behandelvariant (43A31)	De functiemix schrijft voor dat er een inzet is van WO+ 10% en HBO 90%. Kan de inkoopregio ermee instemmen dat er ter ondersteuning ook een MBO-4 zorgprofessional ingezet wordt naast de inzet van deze twee functietypen en zo ja in welke verhouding?	Nee, Opdrachtgever stemt hier niet mee in. De kostprijs is berekend op deze functiemix.
496	AGB codes entiteit	Heeft betrekking op: Inkoopdocument 5.8 U stelt dat wanneer een entiteit zich inschrijft, deze wordt gezien als één opdrachtnemer. Op basis van het inkoopdocument geldt hiervoor hetzelfde als een combinatie, welke wordt gezien als één deelnemer. Dit biedt de mogelijkheid om de deelnemers van de entiteit net als de combinanten van de combinatie te laten declareren vanuit hun eigen AGB codes. Hiermee stelt u hen in staat om de entiteit in te zetten om de transformatie mogelijk te maken en tevens de administratieve lasten te beperken. Kunt u aangeven of u meegaat in deze denklijn en deze overneemt en zo niet, wat uw overwegingen zijn om voor een entiteit andere voorwaarden met betrekking tot de facturatie te laten gelden als de combinatie, welke beiden worden gezien als één opdrachtnemer / deelnemer en kunt u het verschil tussen beiden uitleggen?	De opdrachtgever gaat niet mee in de voorgestelde denklijn en neemt deze niet over. Deelnemers die tot dezelfde entiteit behoren, mogen niet declareren onder hun individuele AGB-codes, aangezien er sprake is van slechts één opdrachtnemer. Een combinatie wordt niet beschouwd als één opdrachtnemer, maar als één deelnemer bestaande uit meerdere opdrachtnemers.
497	Bijlage 4 Jeugdhulpcatalogus, p.10, gezinshuis - behandelvariant (43A31)	Bij groepsomvang wordt een bezetting van 2-4 genoemd. In de Kwaliteitscriteria Gezinshuizen wordt gesteld: "Bij een hoge gezamenlijke zorgzwaarte kunnen gezinshuizen doorgaans vier geplaatste kinderen aan. Bij een lagere gezamenlijke zorgzwaarte kunnen gezinshuizen doorgaans zes geplaatste kinderen aan. Desalniettemin kunnen omstandigheden en samenstelling alsmede ruimte en organisatie per gezinshuis variëren. Het uitgangspunt van deze aanbeveling is dan ook: 'pas toe of leg uit'." Met uitleg/onderbouwing kunnen er meer dan 4 kinderen in een gezinshuis behandelvariant wonen. Wij vragen de inkoopregio aan te sluiten bij de Kwaliteitscriteria Gezinshuizen. Gaat de inkoopregio hiermee akkoord?	Opdrachtgever sluit aan bij de Kwaliteitscriteria Gezinshuizen en is voornemens om met gecontracteerde partijen invulling te geven aan de aanbeveling "pas toe of leg uit." In het begin van de contractperiode (Q1) wil Opdrachtgever met de gecontracteerde partijen en gemeenten, gezamenlijk tot criteria en afspraken komen. Het voorstel wordt vastgesteld volgens het juiste besluitvormingsproces, via het Transformatieoverleg ter advisering, naar de Bestuurscommissie ter besluitvorming.
498	Bijlage 4 Jeugdhulpcatalogus, p.10, gezinshuis - behandelvariant (43A31)	Bij hotelkosten, voeding en energie staat een vraagteken. Wat betekent dit?	Bij andere prestaties staat hier 'n.v.t.' Bij 43A31 had dit ook het geval moeten zijn - Hotelkosten, voeding en energie zijn inclusief bij dit product. Opdrachtnemer past dit aan in de stukken.
499	Bijlage 4 Jeugdhulpcatalogus, p.10, gezinshuis - behandelvariant (43A31)	Kan er binnen dit product een combinatie gemaakt worden met de prestatie gezinshuis- begeleidingsvariant?	Nee, dit is binnen dit product niet mogelijk.
500	bijlage 11b en 11c	In bijlage 11b wordt op blz. 3 een algemene opsomming gegeven van alle parameters die van invloed zijn op het productiviteitscijfer. Wij missen hierin de algemene indirecte tijd, zoals werkoverleggen. Ook wordt niet duidelijk waar MDO's onder vallen. Met te algemene definities bestaat het gevaar dat de uitvraagformats van Berenschot ook door aanbieders verschillend ingevuld zijn. Kunt u de opbouw van het productiviteitscijfer specificeren en detailleren?	Zie het antwoord op vraag 67.
501	Bijlage 4 Jeugdhulpcatalogus, p.32, Gezinshuis - begeleidingsvariant (44A08)	De functiemix schrijft voor dat er een inzet is van WO+ 10% en HBO 90%. Kan de inkoopregio ermee instemmen dat er ter ondersteuning ook een MBO-4 zorgprofessional ingezet wordt naast de inzet van deze twee functietypen en zo ja in welke verhouding?	Nee, opdrachtgever stemt hier niet mee in. De kostprijs is berekend op deze functiemix
502	Bijlage 4 Jeugdhulpcatalogus, p.33, Gezinshuis - begeleidingsvariant (44A08)	Bij hotelkosten, voeding en energie staat een vraagteken. Wat betekent dit?	Zie het antwoord op vraag 498.
503	Bijlage 4 Jeugdhulpcatalogus, p.34, Gezinshuis - begeleidingsvariant (44A08)	Bij groepsomvang wordt een bezetting van 2-6 genoemd. In de Kwaliteitscriteria Gezinshuizen wordt gesteld: "Bij een hoge gezamenlijke zorgzwaarte kunnen gezinshuizen doorgaans vier geplaatste kinderen aan. Bij een lagere gezamenlijke zorgzwaarte kunnen gezinshuizen doorgaans zes geplaatste kinderen aan. Desalniettemin kunnen omstandigheden en samenstelling alsmede ruimte en organisatie per gezinshuis variëren. Het uitgangspunt van deze aanbeveling is dan ook: 'pas toe of leg uit'." Wij vragen de regio aan te sluiten bij de Kwaliteitscriteria Gezinshuizen. Met uitleg/onderbouwing kunnen er meer dan 6 kinderen in een gezinshuis begeleidingsvariant wonen.	Zie het antwoord op 497.
504	bijlage 11b - memo blz. 3	Kunt u transparantie geven welke onderbouwing gebruikt is voor de gewijzigde systematiek van directe & indirect cliëntgebonden tijd? (tov huidig contract)	In de kostprijsbepaling is rekening gehouden met een productiviteitscorrectie voor indirecte tijd. Deze keuze is gemaakt op basis van de resultaten van eerdere onderzoeken van Berenschot.
505	Bijlage 11a Rapport kostprijsonderzoek Jeugdhulp inkoopregio Zeeland, pagina 14 en 15, punt 3.6, Overheadkosten	De inkoopregio rekent met een overheadpercentage van 22,5% Wij hebben eerder tijdens het kostprijsonderzoek door HHM al aangegeven dat dit 5,4% lager is dan onze overheadkosten. Is de inkoopregio bereid om het percentage op te hogen naar een meer marktconform percentage?	Zoals toegelicht tijdens de startbijeenkomst en opgenomen in het invulformat, zijn de gehanteerde cijfers gebaseerd op zorgvuldig gevalideerde benchmarkonderzoeken uitgevoerd door Berenschot. Deze benchmarks zijn specifiek afgestemd op de context van de Zeeuwse regio. Voor een nadere toelichting op de wijze waarop opmerkingen van aanbieders over de voorgestelde cijfers zijn verwerkt, verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 4 en vraag 11.

506	Bijlage 11a Rapport kostprijsonderzoek Jeugdhulp inkoopregio Zeeland, pagina 15, punt 3.7, opslag risico, innovatie en marge	De inkoopregio rekent met een percentage van 2%. Op basis van meerdere landelijke kostprijsonderzoeken hanteren wij een percentage van 3%. Gezien de innovatie en ontwikkelvragen lijkt het ons ook meer passend om een percentage van 3% te hanteren. Is de inkoopregio bereid om dit percentage op 3% te zetten?	Voor het proces omtrent de verwerking van opmerkingen van aanbieders op de voorgestelde cijfers wordt verwezen naar het antwoord op de vragen 4 en 11. Een opslag van 2% is gebruikelijk, tenzij het betreffende product een aanzienlijk risico of een hoog innovatief gehalte kent.
507	Bijlage 11c Opbouw kostprijzen, p.4, Verblijfsproducten	Bij producten 43A31 en 44A08 wordt aangegeven dat deze o.b.v. rekenmodel VNG worden vastgesteld. In bijlage 7 tarievenlijst zijn wel bedragen opgenomen. In bijlage 11a punt 3.9.1. Gezinshuizen wordt aangegeven dat deze separaat is verstrekt aan de inkoopregio. Deze zit echter niet bij de stukken. Wij kunnen nu niet zien welke berekeningen per onderdeel de inkoopregio heeft gehanteerd. Wij vragen de inkoopregio deze alsnog te verstrekken en een reactie mogelijkheid te creëren. Bent u daartoe bereid?	Zie het antwoord op vraag 131.
508	Bijlage 7, Tarievenlijst	Op de tarieven lijst staan bij perceel 1, 2 en perceel 7 dezelfde codes voor casusregie, 50Z08 en 49B02. Indien zoals wordt gesteld in bovenliggende raamovereenkomst en generieke programma van eisen gebruik wordt gemaakt van het berichtenverkeer is dit technisch onmogelijk. Graag een andere code benoemen voor de casusregie in perceel 7, zodat berichtenverkeer mogelijk is.	In Perceel 7 zullen onderliggende (collectieve) overeenkomsten opgesteld worden waarbij uit wordt gegaan van fte-bekostiging. Er zullen hier geen toewijzingen voor worden afgegeven. Indien dit voor bepaalde groepen wel wenselijk is, dan zal er gewerkt gaan worden met dummy-codes. Deze zullen uiteraard niet dezelfde productcodes zijn als de individueel toegewezen jeugdhulp in Perceel 1 en 2.
509	Bijlage 17, Scorekaart	Er zijn gunningscriteria opgesteld rondom het beperken van de instroom en het bevorderen van de uitstroom. We begrijpen dat we gezamenlijk moeten optreden om dit te realiseren. Het bevorderen van de uitstroom ligt zeker binnen de invloed van de opdrachtnemer. Echter, het beperken van de instroom is vooral een verantwoordelijkheid van de opdrachtgever. Het beïnvloeden van de instroom in de jeugdhulp ligt primair bij de verwijzers. Aanbieders hebben hier nauwelijks directe invloed op. Ze worden pas betrokken nadat de toegang is verleend. Het opnemen van een gunningscriteria ten aanzien van de instroom, met als doel instroom te reduceren, legt verantwoordelijkheid op de verkeerde plek. Wij verzoeken u daarom te overwegen om dit gunningscriterium te laten vervallen.	De Opdrachtgever ziet sprake van gezamenlijke verantwoordelijkheid. De Opdrachtnemer kan invloed uitoefenen op het beperken van de instroom, bijvoorbeeld door toetsing van passende verwijzing bij de intake op zorgzwaarte of zorgvorm. Dit gunningscriterium blijft dan ook gehandhaafd.
510	Bijlages 11	Hoe zijn de verschillen in reiskosten tussen de producten ambulante te verklaren? Bijv. 45A04, 45A04, 45A41, 49B02?	Zie het antwoord op vraag 99.
511	Bijlage 11c, pagina 4	Kunt u toelichten wat u bedoelt met de 'gemiddelde bezettingsgraad'? Voorbeeld 44A31: bedoelt u hiermee een bezettingsgraad van 95,3% van het totaal van 9 bedden of gaat u ervan uit dat de 9 bedden het gehele jaar bezet zijn en waarbij afwezigheid van de jeugdige, bijv. in een weekend, niet gedeclareerd mag worden?	Opdrachtgever bedoelt met bezettingsgraad het totaal van bezetting van de bedden, en niet de afwezigheid in het weekend.
512	Bijlage 11c Opbouw kostprijzen, p.5, Verblijfsproducten	In de tabel verblijfsproducten wordt bij het product 44A30 uitgegaan van 18 bedden en bij 43B16 van 31 bedden. Wij gaan uit van 6, 7 of 8 bedden. Hoe komt de inkoopregio tot de aanname dat er gerekend moet worden met de genoemde aantallen bedden? Waarom kiest u niet voor een kostprijsberekening voor kleinschalige locaties passend bij de landelijke beleidslijnen rondom de transitie? Past u hier de tarieven op aan?	Deze aantallen zijn in het KPO uitgevraagd bij de markt en op basis daarvan is het tarief berekend. Overigens zijn hierin het aantal bedden en het aantal fte van alle invullers opgeteld. Wij gaan ervan uit dat bij een locatie met meer bedden ook meer fte aan personeel wordt ingezet en daarmee was vooral de verhouding tussen het aantal bedden en het aantal fte relevant. Opdrachtgever acht hiermee de onderbouwing juist.
513	Algemene vraag over verblijfsproducten	Hoe gaat u om met (geplande en ongeplande) afwezigheid van jeugdigen op een verblijfslocatie?	De opdrachtgever acht de vraag onduidelijk. Het is onduidelijk op welk vlak de afwezigheid wordt bedoeld.
514	Bijlages 11 en productcatalogus	Bij de opbouw van de tarieven voor verblijf wordt een ander aantal bedden gehanteerd dan in de productcatalogus worden genoemd. Kunt u dit toelichten?	Het is voor Opdrachtgever onduidelijk welke verschillen vraagsteller exact bedoelt en kan de vraag derhalve niet beantwoorden.
515	Bijlage 7 en 11	44A27 en 43B16: kunt u toelichten hoe komt dat er nagenoeg geen verschil zit tussen beide tarieven voor deze prestaties? Dit terwijl de functiemix van de 44A27 lichter is en de groepsomvang groter kan zijn bij de 44A27?	De totale kosten per jaar zijn aanzienlijk hoger bij 43B16 maar het aantal kinderen op de locatie of afdeling is ook aanzienlijk hoger. Deze orde van grootte is in dezelfde verhouding waardoor teller en noemer in dezelfde orde van grootte verschillen. Hierdoor is het tarief nagenoeg hetzelfde. Zie voor een toelichting op het proces het antwoord op vraag 11.
516	Bijlages 11	In de gehele tarifiering is nauwelijks onderscheid tussen perceel 1 en perceel 2. Het verschil in zorgzwaarte komt niet voldoende tot uiting in de tarieven. Kunt u dit toelichten en onderbouwen?	Zie het antwoord op vraag 4 en 11.
517	Bijlage 11d Memo vragen en antwoorden, p.2, Vraag en antwoord mbt indexeerde kostprijzen 2026	De (gepubliceerde) kostprijzen betreffen volgens u prijspeil 2026. In de uitvraag hebben wij gerekend met prijspeil 2025. Kunt u aangeven of hiermee rekening is gehouden bij het vaststellen van de kostprijzen, zo nee wil de inkoopregio dit dan meenemen in de vaststelling van het definitieve tarief?	Zie het antwoord op vraag 5.
518	Bijlages 11	Er is nauwelijks onderscheid in de tarifiering tussen prestaties met behandeling en prestaties met begeleiding. Kunt u dit toelichten en onderbouwen?	Zie het antwoord op vraag 4 en 11.
519	Bijlage 11d Memo vragen en antwoorden, p.3, Vraag en antwoord mbt indexeerde kostprijzen 2027	In de memo staat dat de kostprijzen zijn berekend op prijspeil 2026. Worden deze vanaf 1-1-2026 nog geïndexeerd op basis van de definitieve indexatie cijfers van het Rijk?	Ja, per 1-1-2026 wordt op basis van artikel 3.2 van de raamovereenkomst jaarlijks geïndexeerd. Dat wordt gedaan op basis van de definitieve prijsindexcijfers op de website van de NZa.
520	bijlage 11c - opbouw kostprijzen	In dit overzicht wordt het ons niet duidelijk welk aandeel de indirect cliëntgebonden tijd an sich heeft op het totaal van 100% werkuren. Kunt u de sub-zin 'waarvan indirect cliëntgebonden tijd' weglaten en vervangen door een volledige opbouw van het productiviteitspercentage, conform bijlage 11b?	Zie het antwoord op vraag 300.
521	Bijlages 11	Wat is de rekeneenheid van de groepsgrootte van de 50A01? De groepsgrootte staat op 4-6, fase 1 is 24/7 begeleiding, behandeling en toezicht. Met het gestelde tarief is een locatie met deze omvang niet rendabel. Om een locatie als deze, met het gestelde tarief, rendabel te krijgen is een andere groepsgrootte nodig, namelijk 16. Wij verzoeken u om op inzicht te geven hoe de opbouw van dit tarief is.	De groepsgrootte bestaat uit 4-6 jeugdigen per zorgverlener.
522	Jeugdhulpcatalogus 2026, pagina 21	Prestatiecode 45A40. Bij gemiddelde inzet per week wordt onderscheid gemaakt tussen inzet zonder inhoudelijke casusregie (3 uur) en met casusregie (5 uur). Kunt u toelichten hoe de inzet van Casusregie in het tarief van deze prestatie is meegenomen? Casusregie kent namelijk een ander percentage indirecte tijd en de functiemix van casusregie is ook anders. Dit zien wij onvoldoende terug in het tarief en de onderbouwing van de tarieven uit het KPO.	In de functiemix is hiermee rekening gehouden in de productomschrijving. De afwijkende productiviteit is niet meegenomen in de kostprijs; hier zijn geen opmerkingen over gekomen tijdens het kostprijsonderzoek. Zie het antwoord op vraag 11 over hoe de percentages tot stand zijn gekomen.

523	Bijlages 11	41A13: met de groeps grootte in combinatie met de functiemix is voor het gestelde tarief niet mogelijk om uit te voeren. Wij verzoek u om inzicht te geven in de opbouw van het tarief en aan te geven waarom u van mening bent dat het gestelde tarief volgens u een reëel tarief is?	De groeps grootte voor prestatie 41A13 is aangepast op basis van de input van aanbieders ten opzichte van de oorspronkelijke productbeschrijving. Zoals toegelicht in Bijlage 11a is geadviseerd om deze aangepaste groeps grootte te hanteren, mede om de uitvoerbaarheid binnen het gestelde tarief te verbeteren. Voor een nadere toelichting op het proces, zie het antwoord op vraag 11.
524	Inkoopdocument jeugdhulp Zeeland	Kunt u onderbouwen waardoor het totale lumpsumbedrag van perceel 4 slecht €122.000 lager is dan lumpsumbedrag perceel 3, terwijl in perceel 4 maar drie bedden crisisverblijf zijn opgenomen en prestatie A geen onderdeel is van perceel 4?	Voor de genoemde lumpsum bedragen voor de Percelen 3 en 4 is de opgave van de betrokken Crisisdienst-aanbieders gebruikt en overgenomen.
525	Bijlages 11	Is de CAO jeugd gebruikt bij alle J&O prestaties bij het vaststellen van de tarieven in het KPO? Indien dit niet heeft plaatsgevonden, kunt u dan toelichten waarom dit niet is gedaan?	Bij het invullen van het kostprijsonderzoek (KPO) is aan alle aanbieders die een specifiek product leveren gevraagd welke cao zij hanteren. Deze informatie is meegenomen in de verwerking van de uitkomsten van het onderzoek. Voor een aantal producten binnen de Percelen 1 en 2 is op basis van deze input een correctie toegepast, aangezien de gehanteerde cao invloed kan hebben op de kostprijsberekening, los van de functiemix.
526	Bijlages 11	Naar verhouding is het verschil in de tarieven tussen gezinshuis verblijfsproduct met behandeling en begeleiding zeer gering. Wat is de beweegreden voor verhogen van het tarief begeleidingsvariant? Hoe is de opbouw tussen beiden en welke beleidskeuzes heeft u gemaakt?	Zie het antwoord op vraag 4 en 11.
527	Crisis	Bijlage 01. PvE generiek. artikel 33.3. 24 uren bereikbaarheid in het geval van crisis situaties. En bijlage 02. PvE specifiek artikel 1.7 24 /7 bereikbaar en beschikbaar: Hoe verhoudt de eis dat de opdrachtnemer 24 uur per dag bereikbaar moet zijn voor cliënten in crisis (binnen perceel 1) zich ten opzichte van de opdracht in perceel 3 en 4? En waarom is er voor gekozen om deze 24 uren eis specifiek voor perceel 1 op te nemen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 86. Aanvullend geldt dat in Perceel 1 de zorgvraag dermate complex is dat bij een crisissituatie de eigen zorgverlenende organisatie direct betrokken dient te zijn. De aard van de doelgroep en de specifieke zorgvraag binnen Perceel 1 vereisen deze nabijheid. Afstemming met Perceel 3 en/of Perceel 4 over verantwoordelijkheden, rollen en taken is daarbij vanzelfsprekend.
528	bijlage 11d	Uit eigen benchmarks blijken de aanbestedingstarieven veel lager te liggen dan elders. In bijlage 11d wordt als antwoord op de vragen rondom welke bronnen zijn gebruikt, onder andere gerefereerd naar eerdere onderzoeken. Kunt u deze onderzoeken specificeren?	De onderbouwing van de gehanteerde tarieven is uitgebreid toegelicht tijdens de startbijeenkomst en is tevens opgenomen in de invulformats die aan de aanbieders zijn verstrekt. Daarnaast verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 11, waarin wordt uiteengezet op welke wijze wij zijn omgegaan met de input van aanbieders uit Zeeland.
529	RET	Bijlage 02. Specifieke eisen per Perceel. 1.6. En bijlage 01. PvE artikel 32.1. Er wordt gesproken over het op verzoek actief te moeten deelnemen aan het RET zonder vergoeding. Hoe wordt er gekeken naar een eventuele vergoeding voor de vaste leden van het RET? Toelichting: Dit is van belang om het RET een kwalitatief hoogwaardig team te laten zijn en inhoudelijk sterke mensen uit de regio eraan verbonden te kunnen houden.	Zie het antwoord op vraag 295.
530	Product 50Z02	Inkoopdocument pg. 18 van 58, perceel 1. Productcode 50Z02: Waarom is ervoor gekozen om de instemmingsverklaring gesloten jeugdzorg terug in perceel 1 te zetten, terwijl gedurende de afgelopen contractperiode duidelijk is geworden dat dit niet goed werkte en er andere keuzes in gemaakt zijn? En hoe verhoudt zich dit tot de hervormingsagenda jeugd en het terugdringen van de gesloten plaatsingen?	Opdrachtgever acht de instemmingsverklaring binnen Perceel 1 nog steeds noodzakelijk, ondanks de parallel lopende hervormingsagenda, het streven naar het terugdringen van gesloten plaatsingen en de beperkte praktische uitvoerbaarheid. Gelet op deze noodzaak maakt de instemmingsverklaring onderdeel uit van Perceel 1.
531	Geraamde opdrachtwaarde en het gemaximaliseerde bedrag	Inkoopdocument pg. 17 van 58. 3.3 en pg.19 van 58, artikel 3.5.1: Hoe wordt de geraamde opdrachtwaarde en het gemaximaliseerd bedrag (voor perceel 1) bepaakt als er een groot deel van de verwijzingen vanuit de gecertificeerde instellingen gedaan worden, waar dus geen directe invloed op de verwijzing is?	Zie het antwoord op vraag 270.
532	de richtlijnen van de VNG rondom de standaardisering van de productcodes en tarieven	Bijlage 001 Inkoopdocument artikel 2.6 en andere plaatsen in het document wordt gerefereerd aan de richtlijnen van de VNG rondom de standaardisering van de productcodes en tarieven. Deze richtlijnen blijken nog niet af en zijn dus ook nog niet gepubliceerd. Hoe kan de aanbesteding hierop gebaseerd zijn wanneer de aangepaste lokale en/of nadere regels nog niet bekend zijn?	Uiteraard wordt de geldende wet- en regelgeving gerespecteerd en gaat ISD in overleg met Opdrachtnemers om de benodigde voorbereidingen te treffen voor de komst van deze handreiking.
533	Scope van de opdracht	1. Een zorgaanbieder met een volledig Jeugdhulpaanbod onder de landelijke overeenkomst met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten staat niet genoemd als 'scope buiten de opdracht'. Kun je als Landelijke aanbieder (mee) inschrijven op deze Regionale opdracht zonder regionale productcodes aan te bieden? En zo ja, worden de Landelijke financieringsafspraken voor LTA Jeugdhulp met deze partij gevolgd door de 13 gemeenten?	Nee, de Aanbestedingswet 2012 biedt hier geen mogelijkheden. Bij inschrijving dient u te voldoen aan alle gestelde eisen en voorwaarden van deze aanbesteding, waaronder het aanbieden van regionale productcodes.
534	Dekkend zorglandschap	1. Als Landelijke Jeugdhulp aanbieder willen wij garant staan voor een dekkend zorglandschap binnen Zeeland. Om die reden willen wij, binnen de aanbesteding op perceel 1, inschrijven, zonder op het inschrijfformulier bijlage 15.A, regionale productcode(s) aan te geven en/of aantal te leveren plaatsen. Is dit toegestaan?	Zie het antwoord bij vraag 533.
535	Penvoerder	1. Is het mogelijk om meer dan 1 penvoerder aan te wijzen binnen een combinatie? Bijvoorbeeld een penvoerder per perceel of penvoerder van een aantal percelen?	Nee, het is niet mogelijk om binnen een Combinatie voor hetzelfde Perceel meer dan één Penvoerder aan te stellen. Wel is het toegestaan dat dezelfde Combinatie inschrijft voor meerdere Percelen en per Perceel een verschillende Penvoerder aanwijst.
536	Scope van de opdracht	Mag een landelijke aanbieder als combinant in dit samenwerkingsverband (mee) inschrijven voor een dekkend zorglandschap in Zeeland, waarbij de financiering plaatsvindt volgens de landelijke tariefafspraken (LTA)?	Een landelijke aanbieder mag als combinant deelnemen aan dit samenwerkingsverband en daarmee inschrijven. De betreffende aanbieder dient, net als alle andere leden binnen het samenwerkingsverband, akkoord te gaan met de geldende eisen en voorwaarden uit deze aanbesteding. Dit betekent dat er geen afzonderlijke of afwijkende afspraken kunnen worden gemaakt tussen Aanbestedende dienst en deze individuele aanbieder. Wel staat het de individuele aanbieders binnen het samenwerkingsverband vrij om onderling aanvullende afspraken te maken, mits deze geen invloed hebben op de uitvoering van de opdracht
537	Scope van de opdracht	Vanuit de betrokkenheid bij de jeugd in Zeeland streven wij naar een dekkend zorglandschap. Om dit dekkend zorglandschap te realiseren en een constructieve bijdrage te leveren aan de regionale ontwikkelopgaven achten wij hoogspecialistische TOPGz (LTA) aanbod noodzakelijk. Kunnen we als Landelijke aanbieder de inhoudelijke behandelingen meetellen in ons aanbod binnen de aanbesteding als samenwerkingsverband, ondanks het feit dat de bekostiging uit een andere financieringsstroom (LTA) plaatsvindt?	Wij danken u voor het meedenken. Echter, de Aanbestedingswet 2012 biedt in deze geen mogelijkheden.

538	bijlage 4 - jeugdhulpcatalogus	In de jeugdcatalogus bij producten 54001/54002/54003 zien wij ten opzichte van het huidige contract dat qua eisen aan de beroepskrachten de aanvullende medebehandelaar een HBO+'er moet zijn. Wat maakt dat een HBO SKJ professional hier niet meer aanvullend in kan zijn? En hoe kunt u tegelijkertijd verantwoorden dat de tarieven lager worden maar de eisen aan de beroepskracht lager?	Oprachtgever gaat ervan uit dat vraagsteller als laatste woord 'hoger' in plaats van 'lager' bedoelt. De HBO+ was en is onderdeel van de functiemix bij deze prestaties. Hieraan is volgens opdrachtgever niets gewijzigd. Opdrachtgever acht deze uitleg omschreven onder de alinea 'Eisen aan beroepskrachten' per prestatiecode.
539	MST product 45A16	MST past qua inhoud binnen het product 45A16 van perceel 1. Echter het afgelopen jaar opgeheven MST-team bleek de afgelopen jaren niet rendabel, vanwege de licentiekosten, hoge salariskosten en de lage tarieven. Omwille van de uitvoering van de regiovisie is het noodzakelijk dat er in Zeeland opnieuw een MST-team beschikbaar komt op korte termijn. Om die reden vragen wij u of deze vanuit LTA-financiering bekostigd kan worden. Met het LTA-tarief kan een TOPGGz-aanbieder, een stevige toekomstige bijdrage leveren aan een stabiel evidence-based MST-aanbod in Zeeland ten behoeve van de jeugd welke anders tussen wal en schip belandt.	Oprachtgever gaat niet over de LTA-contracten. Dit zijn overeenkomsten met de VNG.
540	Beoordelingsfase en gunningsfase	Wat is de consequentie voor het samenwerkingsverband in z'n geheel, als er op één perceel niet wordt gegund?	Mogelijk begrijpen wij uw vraag verkeerd. Indien wij uw vraag juist interpreteren, betekent het feit dat u geen gunning heeft gekregen voor één Perceel niet automatisch dat u ook geen gunning krijgt voor de andere Percelen.
541	Scope van de opdracht	Ziet u de toegevoegde waarde van een landelijke aanbieder als combinant in een samenwerkingsverband binnen dit contract? Zodat we als aanbieder de opgaves vanuit de VNG en HAJ actief kunnen uitdragen en uitvoeren binnen ons samenwerkingsverband in Zeeland? Als dit zo is, bent u dan bereid om ons als landelijke aanbieder deel te laten nemen aan dit samenwerkingsverband, zonder dat we inschrijven op regionale productcodes, maar uitsluitend factureren met de landelijke 55....productcode?	Zie het antwoord op vraag 536
542	Bijlages 7 en 11	We zien in de vastgestelde tarieven onvoldoende het verschil terug tussen de Dagbehandeling hoog-complex en Dagbehandeling midden complex en het product Dagbesteding. Het verschil in functiemix bij de twee Dagbehandelingsproducten is dermate afwijkend (hoger) terwijl het verschil in tarief met de Dagbesteding niet in dezelfde mate lager is. Wij verzoeken u om inzicht te geven in de opbouw van de tarieven en te onderbouwen welke beleidskeuzes hieraan ten grondslag liggen.	Zie het antwoord op vraag 4 en 11.
543	Bijlages 11	Kunt u onderbouwen hoe inzet van zorg (functiemix) is berekend voor de prestaties 41A13 en 41A15. Dus: welke functie moet per product wat leveren en hoeveel?	De functiemix moet gezien worden als de verhouding van zorgverleners die de zorg leveren. Dit telt altijd op tot 100% (bijvoorbeeld: deze zorg van een product bestaat gemiddeld genomen voor 50% uit HBO-geschoolde zorgverleners en 50% WO-geschoolde zorgverleners). Vervolgens wordt hier het bruto uurloon bij gezocht, en in dezelfde percentuele verhouding toegepast tot een integraal bruto uurloon voor dat product. Vervolgens wordt met de productiviteit de tijd gecorrigeerd die de zorgverleners niet werkzaam kunnen zijn. Het percentage productiviteit dient gelezen te worden als een percentage van de totale (arbeids-)contracttijd. Bijvoorbeeld, bij een productiviteit van 65% zijn de medewerkers gemiddeld 1.221 uur productief en declarabel (65% van 1.878 uur). Om tot dit percentage te komen, wordt van de totale contracttijd een aantal parameters afgetrokken (zie ook bijlage c; de indirecte cliëntgebonden tijd, de niet-clientgebonden tijd en de reistijd). Wat overblijft, is de direct cliëntgebonden tijd en dus de declarabele tijd.
544	aantal kinderen in gezinshuizen	Wij staan volledig achter het document kwaliteitscriteria gezinshuizen. Is het mogelijk een pas toe leg uit passage in het contract toe te voegen indien het om het aantal kinderen in een gezinshuis gaat? Het uitgangspunt op het aantal kinderen binnen een gezinshuis is dan duidelijk maar het geeft wel de mogelijkheid er in uitzonderlijke gevallen van af te wijken. We zien deze mogelijkheid in contracten bij andere regio's en in het document kwaliteitscriteria gezinshuizen. Het geeft de mogelijkheid om uitzonderlijke gevallen van bijv. capaciteit te kort of in geval van broertjes /zusjes bij elkaar of een moeilijke te plaatsen kind toch binnen een stabiel gezinshuis met voldoende draagkracht te kunnen plaatsen.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 503.
545	Algemene vraag	Er heeft voorafgaand aan deze aanbesteding geen marktconsultatie plaatsgevonden. Daarmee is geen gelegenheid geboden tot hoor en wederhoor over (bijvoorbeeld) de opzet, uitgangspunten en haalbaarheid van de aanbesteding. Daarnaast is er in deze aanbestedingsprocedure slechts één vragenronde voorzien. Wij vinden dit in samenhang niet realistisch, mede gezien de impact van de aanbesteding op de uitvoeringspraktijk. Voor een zorgvuldige duiding van de stukken en het formuleren van een passende inschrijving is ten minste een tweede vragenronde noodzakelijk. Wij verzoeken u dringend om een tweede vragenronde toe te voegen aan de planning van de aanbesteding, zodat inschrijvers op basis van de antwoorden op de eerste nota van inlichtingen hun inschrijving kunnen verduidelijken of aanscherpen.	Zie het antwoord op vraag 54.
546	bijlage 4 - jeugdhulpcatalogus	In de jeugdcatalogus bij het producten 41A15 zien wij ten opzichte van het huidige contract dat qua eisen aan de beroepskrachten de MBO-4-geschoolde medewerker niet meer vermeld staat. Wat maakt dat een MBO-professional hier niet meer inzetbaar in is?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 26.
547	bijlage 4 - jeugdhulpcatalogus	We begrijpen de functiemix-verdeling niet tussen perceel 1 (hoog-complex) en perceel 2 (intensieve behandelprogramma's). Bijv. bij 45A68 tov 41A13 zien we dat de WO+ in het hoog-complexe perceel 1 minder inzet toebedeeld krijgt ten opzichte van perceel 2. En de Hbo' er krijgt juist een hoger percentage in het hoog-complexe perceel 1 ten opzichte van perceel 2. Tussen de codes 50Z04 en 54003 zien wij eenzelfde soort bijzondere verdeling in functiemix. Wat maakt dat hiervoor gekozen is?	Wij hebben geconstateerd dat er abusievelijk een verkeerde verhouding functiemix is aangehouden in de jeugdhulpcatalogus bij de productcode 50Z04. Wij zullen de tarieven hierop aanpassen: 50Z38: 3,92 -> 4,06 50Z04: 3,15 -> 3,26 Voor een toelichting op het verschil 45A68 en 41A13 verwijzen wij naar het antwoord op vraag 26.

548	bijlage 4 - jeugdhulpcatalogus	Bij product 50Z04 wordt gesteld dat een psychiater in een vast dienstverband verbonden is aan de onderneming. Wat maakt dat dit hier specifiek vermeld staat? Deze eis is in de praktijk niet uitvoerbaar, onder andere wegens de schaarste aan psychiaters. Wat maakt dat PNIL hier niet wordt toegestaan? Ook bij PNIL zijn er duidelijke afspraken te maken rondom de beschikbaarheid van een psychiater voor een organisatie, zoals bijv. bij 54003 gevraagd wordt.	Oprichtgever vind dat PNIL hier ook is toegestaan. Dit zal worden aangepast in de stukken - vast dienstverband óf PNIL.
549	inkoopdocument - hs. 5	Moet de penvoerder van een samenwerkingsverband zelf de inschrijving op Tendered doen, of mag dit ook een andere partij uit het samenwerkingsverband zijn?	50Z04: 3,15 -> 3,26
550	Vraag 1. Specialistische ggz tarieven	<p>Wij hebben vragen over de combinatie tussen 1. de tarieven voor de specialistische ggz, 2. de voorwaarden die gesteld worden binnen het programma van eisen en in de jeugdhulpcatalogus aan de producten 54002 en 50Z38, 3. de eisen die door de beroepsgroep (terecht) gesteld worden aan de uitvoering van diagnostiek en behandeling aan onze doelgroep en 4. de cao GGZ. We maken tevens bezwaar tegen de combinatie van deze tarieven en voorwaarden.</p> <p>We leggen graag uit waarom e.e.a. op spanning staat met de kwaliteit van de geleverde zorg vanaf 1 januari 2025, en waarom met deze tarieven de geestelijke gezondheidszorg in Zeeland fors achteruit zal gaan, met tot gevolg grote maatschappelijke schade, zowel op de zeer korte termijn (ernstig lijden binnen de doelgroep en uitwassen van problematisch gedrag met schade aan zichzelf én aan anderen), als op de middellange (criminaliteit, ziekenhuiskosten bij opname etc.) als op de lange termijn (intergenerationele problematiek: ernstig zieke jongeren die nu niet adequaat geholpen worden, krijgen later zelf kinderen en er zal grote intergenerationele schade zijn aan mensen én aan de maatschappij als geheel).</p> <p>Die zorgvuldigheid kan alleen geborgd worden middels goede uitwerking van diagnostiek (iedereen weet wat een verkeerde diagnose aan persoonlijke en maatschappelijke schade kan aanrichten), deugdelijke verslaglegging en goed overleg tussen de regiebehandelaren (psychiater en GZ psycholoog) en medebehandelaren (orthopedagoog, systeemtherapeut, speltherapeut en alle andere multidisciplinaire beroepen in de ggz). Zonder multidisciplinair overleg, wat niet altijd kan met cliënt en/of systeem erbij, is de ggz inadequaat, niet duurzaam en is het gevolg dat er maatschappelijke schade op korte, middellange én lange termijn ontstaat.</p> <p>Wij maken bezwaar tegen de aanbestedingsstukken. Waarom hebt u ervoor gekozen om onze input over de opslag voor indirecte tijd die nodig is (40% à 50% afhankelijk van het beroep), en die van andere aanbieders in de ggz, die in het KPO, in de bijeenkomsten met u rondom marktconsultatie en KPO, en onze mails hierover met bijlagen ter onderbouwing, te negeren?</p>	Zie het antwoord op vraag 11.
551	Vraag 2. Indirecte tijd Specialistische kinder- en jeugd ggz (54002 en 50Z38)	<p>De specialistische kinder- en jeugd ggz (54002 en 50Z38), en dan vooral het medisch specialistische stuk dat wordt uitgevoerd door onze kinder- en jeugdpsychiaters en hun team van GZ psychologen en orthopedagogen/psychologen, zorgt ervoor dat ernstig zieke jeugdigen met co-morbide psychiatrische-, psychologische- en gezinsproblematieken en hun gezinnen uit de knel komen middels goede, zorgvuldige diagnostiek en wetenschappelijk bewezen behandelmethoden.</p> <p>Voor kwalitatief hoogwaardige ggz is naast directe cliëntcontacttijd ook indirecte cliëntcontacttijd nodig. Uit het Vektis onderzoek dat wij hebben rondgestuurd naar de inkopers en de onderzoekers van Berenschot blijkt dat psychiaters en GZ psychologen landelijk gemiddeld tussen de 40% en 50% indirecte cliëntcontacttijd besteden. Dit komt doordat de bewezen diagnostische methoden en behandelmethoden een bepaalde zorgvuldigheid vragen van ggz professionals.</p> <p>Wij maken bezwaar tegen de aanbestedingsstukken.</p> <p>Waarom u meent dat de tot uitgangspunt genomen indirecte tijd (12%-25%) volgens u passend is bij de feitelijke situatie binnen de ggz?</p>	Voor een toelichting op het verschil 45A68 en 41A13 verwijzen wij naar het antwoord op vraag 26.
552	Vraag 3. Kostprijs ggz door CAO GGZ al jaren veel harder gestegen dan tarief indexering, kwaliteit holt achteruit door bezuinigingen en faillissementen in de ggz, hoe kan een daling van het tarief dan nu reëel zijn?	<p>De kostprijs van de specialistische k&j ggz hangt in de ggz samen met de CAO GGZ. De loonkosten stijgen elk jaar tussen de 10% en 12% in de afgelopen 4 jaren, en de tarieven van de jeugd ggz stijgen gemiddeld 6% à 7%. Hierdoor zijn onze professionals steeds meer onder druk komen te staan en worden wij al jaren gedwongen om steeds meer te bezuinigen.</p> <p>In 2025 is dat al tot een onhoudbare situatie gekomen. Het tarief voor de sggz codes zou van 2,40 per directe + indirecte minuut in 2025, maar 2,64 euro per directe + indirecte minuut moeten gaan in 2026 (10% erbij voor de CAO GGZ loonstijgingen).</p> <p>Een opslag voor indirecte tijd indien u alleen directe tijd declarabel maakt, zou minimaal 80% moeten zijn (40% indirecte cliëntcontacttijd tegenover 60% directe cliëntcontacttijd is het absolute minimum. Dan komen we dus op een tarief van 4,80 euro voor directe cliëntcontacttijd (waarin de opslag verrekend is voor indirecte cliëntcontacttijd). Dit staat ongeveer gelijk aan de opslag die zit in het zorgprestatie model (18+ ggz). Is het tarief lager, dan holt u de (medisch) specialistische kinder- en jeugd ggz uit met grote maatschappelijke schade tot gevolg. Wij maken dan ook bezwaar tegen uw voorstellen.</p> <p>Waarom is het tarief van 2,93 euro (54002) en 3,92 euro (50Z38) volgens u reëel ondanks bovenstaande?</p>	Zie het antwoord op vraag 4 en 11.

553	Vraag 4. Wij voorspellen falende ggz behandelingen wegens onvoldoende tarief, hoe is dat verantwoord volgens u?	<p>Een falende behandeling is een schadelijke behandeling in de ggz, dat is wetenschappelijk keer op keer bewezen.</p> <p>Wachttijden zijn zonder meer schadelijk binnen deze doelgroep, ook dat is wetenschappelijk onomstotelijk vastgesteld.</p> <p>We hebben in het KPO bezwaar gemaakt tegen 12% indirecte cliëntcontacttijd omdat de toegankelijkheid niet kan worden geborgd met deze lage indirecte cliëntcontacttijd. GGZ professionals zijn over de kling gejaagd, nu al, want ook de huidige eis van 25% indirecte cliëntcontacttijd is veel te weinig voor de uitvoering van deugdelijke kinder- en jeugd ggz in de medisch specialistische vorm, aan een doelgroep met comorbide problematiek, die maatwerk eist, zoals Kiek die levert. Minder maatwerk betekent direct een verarming van de kwaliteit en het behandelresultaat, en dus een onverantwoorde besteding van zorggelden.</p> <p>Wij maken bezwaar tegen de aanbestedingsstukken. Hoe verwacht u dat wij de kwaliteit van de specialistische ggz (54002 en 50Z38) kunnen borgen met 12-25% indirecte cliëntcontacttijd?</p>	Zie het antwoord op vraag 11.
554	Vraag 5. In de jeugdhulpcatalogus staat dat er maatwerk moet worden geboden aan deze doelgroepen. Hoe verwacht u dat wij maatwerk kunnen leveren met een fors dalend tarief?	<p>U zegt dat maatwerk nodig is binnen de codes 54002 en 50Z38 (sggz). Dat is correct. Daar zijn de professionals het met u eens. Maatwerk kan echter niet via digitale routes worden geboden, en ook niet met 12% indirecte cliëntcontacttijd.</p> <p>Wij nemen al volop maatregelen om indirecte cliëntcontacttijd die niet bijdraagt aan een goed behandelresultaat te reduceren naar 0%, maar indirecte cliëntcontacttijd die cruciaal is voor een goed behandelresultaat kunnen wij niet reduceren zonder maatschappelijke schade aan te richten.</p> <p>Wij maken bezwaar tegen de aanbestedingsstukken.</p> <p>Kunt u uitleggen of, en zo ja hoe dan, onze input en die van de andere specialistische ggz aanbieders voor de code 54002 (dat de indirecte cliëntcontacttijd tussen de 40% en 50% ligt, afhankelijk van het beroep van de ggz professional) volgens u is verwerkt in het KPO en vervolgens in het tarief?</p>	Zie het antwoord op vraag 11.
555	Dekkend zorglandschap	Kunt u toelichten wat binnen deze aanbesteding precies wordt verstaan onder een 'dekkend zorglandschap'? Hoe wordt dit beoordeeld binnen de gunning en uitvoering van de opdracht?	De opdrachtgever streeft naar een dekkend zorglandschap, waarin voldoende passende zorg beschikbaar is op de juiste plek, met adequate spreiding, capaciteit en variatie in het aanbod, zodat wordt voldaan aan de zorgbehoeften van inwoners en cliënten. De gunning van de opdracht vindt plaats op basis van de gunningscriteria.
556	Bijlage 01 PvE artikel 9.14	Indien de winst op de jeugdhulp meer dan 5% bedraagt, zal Oprachtgever een gesprek aangaan met Oprachtnemer om te bepalen hoe hiermee maatschappelijk verantwoord om te gaan. Een uiterste gevolg kan zijn dat de Oprachtnemer verplicht is de winstmarge van hoger dan 5% terug te laten vloeien naar de jeugdhulp. Geldt dit voor het totale Samenwerkingsverband of ook per combinant?	Oprachtgever bedoelt hiermee per combinant en niet als samenwerkingsverband als geheel.